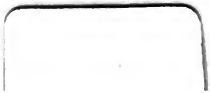
Jahrbuch

Deutsche Burschenschaft

Digitized by Google

KSF1150



Digitized by Google

Jahrbuch

der

Deutschen Burschenschaft

1905

Dritter Jahrgang

Herausgegeben

von

Dr. Hugo Böttger

(Arminia a. d. B. Jena)

Berlin

Carl Heymanns Verlag

1905

Digitized by Google

A
KSF 1150

HARVARD
UNIVERSITY
LIBRARY
Oct 17, 1956
Eliot Fd.

Verlags-Archiv 3869

Digitized by Google

Inhalt.

Text.

Seite

Kalendarium mit den Bildern der Burschenschafter Kuno Fischer-Heidelberg, Orth-Berlin, Fr. Paulsen-Berlin, Laband-Straßburg, von Esmarch-Kiel, Prutz-Königsberg, Aug. Martin-Greifswald, Kohlrausch-Charlottenburg, Herm. Osthoff-Heidelberg, Giercke-Berlin, G. v. Schönberg-Tübingen, Rippold-Jena V

Dokumente und Tatsachen der Burschenschaft. Von Dr. Hugo Böttger (Arminia a. d. B.-Jena) 1

Der deutsche Professor der Gegenwart. Von Dr. Adolf Langguth (Germania-Jena) 102

Die Kriminalität der Studenten. Von Dr. M. Wittich (Teutonia-Jena) . 117

Das Frührot der deutschen Nation. Von Prof. Dr. Ed. Heyck (Franconia-Heidelberg) 125

Das erste deutsche Parlament und die Burschenschaft. Von Dr. E. Haasler (Arminia a. d. B.) 139

Die neue technische Hochschule zu Danzig. Von H. Chill 170

Aus unserer Dichtermappe:

Burschenliebe. Von Apfelstädt (Franconia-Münster) 178

Um Mitternacht. Von G. R. (Germania-Straßburg) 179

Gerettet. Von Peter Vagans 180

Fahnenweihe. Von M. Lessenthin 181

Und als ich zog in Jena ein. Von August Sturm (Jenenser Armine 72—74) 182

Kynast. Von W. 183

Im Studierzimmer. Von Erich Wienbeck (Allemannia-Berlin) . 184

Gebet. Von Bodo (Rhenania) 185

Erinnerung. Von W. F. (Franconia-Freiburg) 185

Kneipabend. Von Max Rinck (Germania-Jena) 186

Sommernacht. Von Walther Götze (Obotritia-Rostock) 188

Unsere skandinavischen Vettern. Von Dr. G. H. Schneider (Germania-Jena) 190

Geschichte der einzelnen Burschenschaften 202

Ortsgruppen des Verbandes alter Burschenschafter 245

Burschenschafter-Ehrenräte 264

Digitized by Google

Bilder.

Seite

Kalendarium. Zwölf Burschenschafter.
Zierleisten von Felix Schulze.
Berliner Charité 105
Lyra 109
Frühschoppen-Relief am Schänzchen in Bonn 119
Maria Einsiedel 122
Haus der Arminia-Leipzig 127
Haus der Franconia-Freiburg 131
Das Schänzchen. Haus der Alemannia-Bonn 135
Ernst Moritz Arndt 141
J. G. A. Wirth 143
Siegfried Heckscher 147
Franz Schuselka 149
J. Venedey 151
Carl Mathy 153
R. Mohl 155
Dr. Eisenmann 157
Max Heinr. Rüder 159
Zoiron 163
Heinrich Simon 165
v. Wydenbrugk 167
Die neue technische Hochschule zu Danzig 173
Hauptportal der neuen technischen Hochschule zu Danzig 175
Quartett der Algovia-München 179
Das Lenau-Denkmal in Csatad (Ungarn) 183
J. V. Scheffel 187
Eine Studentenwachtstube in Leipzig (1845) 195

Digitized by Google

Kalendarium.

Digitized by Google

Januar.

S	1	**Neujahr.** 1834. Preuß.-deutscher Zollverein begründet.
M	2	1582. Eröffnung der Universität Würzburg.
D	3	1890. Karl von Hase (alt. Bursch.) gest.
M	4	1785. J. Grimm geb.
D	5	1901. Großherzog Karl Alex. von Sachsen-Weimar gest.
F	6	1776. Ferd. von Schill geb.
S	7	1838. Preuß. Verbot aller studentischen Verbindungen.
S	8	1887. Gründung der B. Rhenania-München.
M	9	1860. Bromm, Admiral der ersten deutschen Flotte gest.
D	10	1890. J. Döllinger gest.
M	11	1721. Herzog Ferdinand von Braunschweig geb.
D	12	1746. Pestalozzi geb.
F	13	1781. Erste Aufführung von Schillers „Räuber“.
S	14	1879. Reis, Erfinder des Telephons, gest.
S	15	1871. Schlacht a. d. Lisaine.
M	16	1756. Anfang des siebenjähr. Krieges.
D	17	1706. Franklin geb.
M	18	1871. Kaiserproklamierung in Versailles. 1885. Gründung der B. Saxo-Silesia-Freiburg.
D	19	1874. Hoffmann von Fallersleben (alt. Bursch.) gest.
F	20	1870. Gründung d. Eisenacher Konvention.
S	21	1862. Gründung der B. Alemannia-Gießen. 1883. Gründung der B. Obotritia-Rostock
S	22	1729. Lessing geb.
M	23	1823. Reskript d. bayer. Reg. geg. d. Erlanger Burschenschaft. 1867. Schleswig mit Preußen vereinigt.
D	24	1862. Gründung der B. Germania-Greifswald.
M	25	1881. Gründung der B. Franconia-Berlin.
D	26	1786. Hans Joachim von Zieten gest.
F	27	**1859. Kaiser Wilhelm II. geb.**
S	28	1861. Gründung der B. Germania-Halle.
S	29	1860. Ernst Moritz Arndt gest.
M	30	1781. Chamisso geb.
D	31	1866. Friedrich Rückert gest.

Digitized by Google

Kuno Fiſcher, Heidelberg.
(Mark., Germania-Leipzig.)

Digitized by Google

Februar.

M	1	1814. Blücher schlägt Napoleon bei La Rothière. 1827. Ludwig Eichrodt (alt. Bursch.) geb.
D	2	1848. Aufhebung der Karlsbader Beschlüsse.
F	3	1868. Karl Mathy (alt. Bursch.) gest.
S	4	1695. Derfflinger gest.
S	5	1827. Neue Burschenschaft in Erlangen.
M	6	1888. Bismarcks große Rede im Reichstag.
D	7	1807. Schlacht bei Eylau.
M	8	1819. Wilhelm Jordan geb.
D	9	1834. Felix Dahn (alt. Bursch.) geb.
F	10	1901. Pettenkofer gest.
S	11	1813. Otto Ludwig geb. 1821. Hermann Kurz geb.
S	12	1880. Karl von Holtei (alt. Bursch.) gest.
M	13	1883. Richard Wagner gest.
D	14	1468. Gutenberg gest.
M	15	781. Lessing gest.
D	16	1826. Viktor Scheffel (alt. Bursch.) geb.
F	17	1600. Giordano Bruno verbrannt.
S	18	1546. Luther gest. 1843. Gründung der Friedericia-Bonn.
S	19	1848. Gründung der B. Arminia-München.
M	20	1876. Gründung der B. Chersuscia-Breslau.
D	21	1829. Miquel (alt. Bursch.) geb.
M	22	1788. Schopenhauer geb.
D	23	1879. Kriegsminister Graf Roon gest.
F	24	1829. Friedr. Spielhagen (alt. Bursch.) geb.
S	25	1865. Otto Ludwig gest.
S	26	1871. Unterzeichnung der Friedenspräliminarien.
M	27	1885. Deutsch-Ostafrika unter deutschen Schutz gestellt.
D	28	1815. Gründung der B. Teutonia-Jena. 1900. Georg Meyer (alt. Bursch.) gest.

Digitized by Google

Digitized by Google

März.

M	1	1901. Prof. Erdmannsdörffer (alt. Bursch.) gest. 1878. Gründung der B. Cimbria-Würzburg
D	2	1874. Gründung der B. Alemannia-Marburg.
F	3	1871. Feierliche Friedensverkündigung in Berlin.
S	4	1824. Demagogenverurteilung in Preußen.
S	5	1901. Prof. Biedermann (alt. Bursch.) gest.
M	6	1848. Gründung der B. Dannbia-München.
D	7	1715. Ewald von Kleist geb.
M	8	1848. Einführung der Preßfreiheit in Sachsen-Weimar.
D	9	**1888. Kaiser Wilhelm I. gest.**
F	10	1788. Eichendorff geb.
S	11	1831. Ernst Wichert (alt. Bursch.) geb.
S	12	1888. Proklamation Kaiser Friedrichs III.
M	13	1833. Fritz Reuter (alt. Bursch.) polizeilich aus Jena verwiesen.
D	14	1803. Klopstock gest.
M	15	1825. Jahn freigesprochen.
D	16	1899. Beisetzung Bismarcks in Friedrichsruh. 1814. Friesen gest.
F	17	1818. Auszug der Göttinger Studentenschaft. 1807. Karl Mathy (alt Bursch.) geb.
S	18	1848. Revolution in Berlin. 1890. Bismarcks Entlassung
S	19	1871. Napoleon III. geht nach England.
M	20	1868. Daniel von Binzer (alt. Bursch.) gest. 1890. Bismarcks Rücktritt von seinen Aemtern.
D	21	1848. Proklamation Friedrich Wilhelms IV. „An die deutsche Nation“.
M	22	1832. Goethe gest. **1797. Kaiser Wilhelm I. geb.**
D	23	1819. Kotzebue von Sand in Mannheim ermordet.
F	24	1848. Schleswig-Holsteinscher Aufstand. 1850. Hamerling geb.
S	25	1801. Novalis gest.
S	26	1827. Beethoven gest.
M	27	1845. Röntgen geb.
D	28	1840. Emin Pascha (alt. Bursch.) geb.
M	29	1531. Schmalkaldisches Bündnis.
D	30	1559. Adam Riese gest.
F	31	1816. Die Frauen und Jungfrauen Jenas schenken der Burschenschaft eine Fahne.

Digitized by Google

Fr. Paulsen, Berlin.

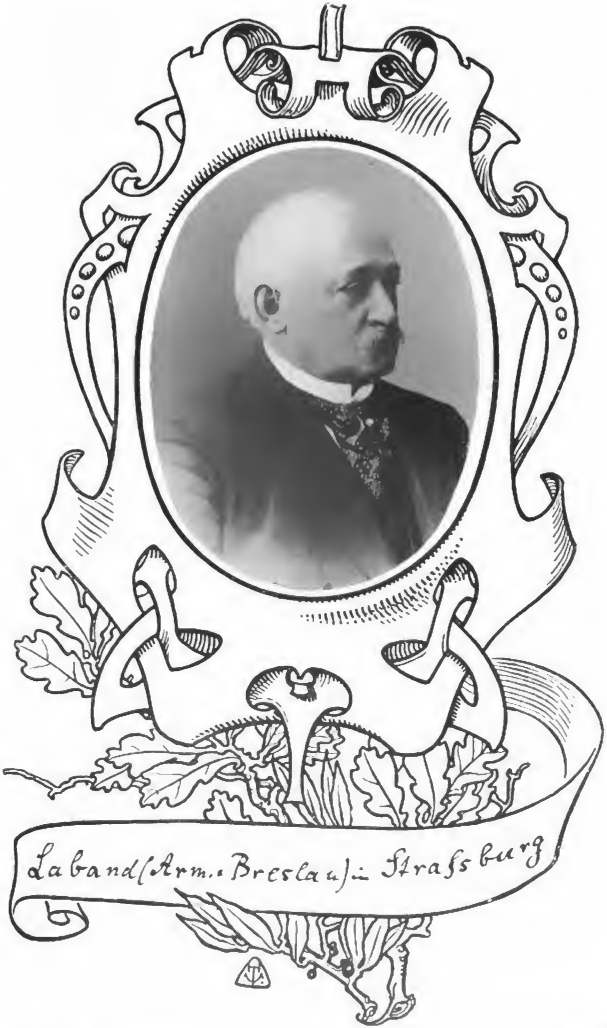
(Bubenruthia.)

Digitized by Google

April.

S	1	1815. Bismarck geb.
S	2	1798. Hoffmann von Fallersleben alt. Bursch.) geb.
M	3	1833. Frankfurter Attentat.
D	4	1879. Prof. Dove (alt. Bursch) gest.
M	5	1849. Schlacht bei Eckernförde.
D	6	1884. Geibel gest.
F	7	1875. Herwegh (alt. Bur ch.) gest.
S	8	1897. Stephan gest.
S	9	1886. Viktor Scheffel (alt. Bursch) gest.
M	10	1780. Luden geb.
D	11	1825. Lassalle geb.
M	12	1848. Schleswig in den Deutschen Bund aufgenommen.
D	13	1849. Vertreibung der Dänen bei Düppel.
F	14	1894. Graf Schack gest.
S	15	1880. Gründung der B. Alemannia-Göttingen. 1895. Fürst Bismarck empfängt d. österreichischen Studenten.
S	16	1871. Verfassung des Deutschen Reiches.
M	17	1521. Luther vor dem Reichstage in Worms.
D	18	1864. Sturm auf die Düppeler Schanzen.
M	19	1885. Nachtigall gest.
D	20	**Gründonnerstag.** 1824. Behördliche Auflösung der Erlanger Burschenschaft.
F	21	**Charfreitag.** 1895. Bismarck empfängt die alten Burschenschafter.
S	22	1724. Kant geb. 1819. Bodenstedt geb.
S	23	**Ostersonntag.** 1828. König Albert von Sachsen geb.
M	24	**Ostermontag.** 1891. Generalfeldm. Moltke gest. 1819. Klaus Groth geb.
D	25	1599. Oliver Cromwell geb.
M	26	1787. Ludwig Uhland geb.
D	27	1868. Eröffnung des Zollparlaments.
F	28	1896. Heinrich von Treitschke (alt. Bursch.) gest.
S	29	1883. Schultze-Delitzsch gest.
S	30	1804. Kriegsminister Graf Roon geb. 1895. Gustav Freytag gest.

Digitized by Google



Digitized by Google

Mai.

M	1	1818. Rückkehr der Göttinger Studenten von Northeim. 1872. Eröffnung der Straßburger Universität.
D	2	1899. Eduard von Simson gest.
M	3	1825. Jahn aus Berlin verbannt.
D	4	**1521. Luthers Einzug in die Wartburg.**
F	5	1816. Karl August von Sachsen-Weimar gibt seinem Großherzogtum eine landständische Verfassung.
S	6	1900. Großjährigkeit des deutschen Kronprinzen.
S	7	1889. Wißmann nimmt Kilwa.
M	8	1873. John Stuart Mill gest.
D	9	1833 Gründung der B. Bubenruhia-Erlangen. 1805. Schiller gest.
M	10	1871. Friedensunterzeichnung in Frankfurt a. M.
D	11	1760. Peter Hebel geb.
F	12	1853. Gründung der B. Dresdensia-Leipzig.
S	13	1848. Gründung der B. Hannovera-Göttingen.
S	14	1752. Albrecht Thaer geb.
M	15	1773. Metternich geb. 1860. Gründung der B. Arminia Berlin.
D	16	1788. Friedrich Rückert geb.
M	17	1749. Arzt Jenner geb.
D	18	1848. Eröffnung der Nationalversammlung in der Paulskirche.
F	19	1762. Fichte geb.
S	20	1761. Schadow geb. 1820. Hinrichtung Sands.
S	21	1471. Albrecht Dürer geb.
M	22	1902. Einw. d. Burschenschaftsdenkmals bei Eisenach.
D	23	1859. Gründung der B. Germania-Leipzig.
M	24	1543. Kopernikus gest.
D	25	1277. Grundsteinlegung zum Straßburger Münster.
F	26	1818. Preußisches Zollgesetz mit Aufhebung der Binnenzölle.
S	27	1832. Hambacher Fest.
S	28	1902. Ad. Kußmaul (alt. Bursch.) gest.
M	29	1871. Beendigung des Kommuneaufstandes in Paris.
D	30	1793. Daniel von Binzer geb.
M	31	1883. Gründung der B. Allemannia-Berlin.

Digitized by Google

von Esmarch, Kiel.

(Alb., Teutonia-Kiel.)

Digitized by Google

Juni.

D	1	**Himmelfahrt.** 1694. Stiftung der Universität Halle.
F	2	1872. Gründung der B. Brimislavia-Berlin. 1899. Klaus Groth gest.
S	3	1844. von Liliencron geb.
S	4	1820. Wiederkonstitution der Jenaischen Burschenschaft.
M	5	1851. Gründg. d. B. Teutonia-Freiburg; 1872. Saravia-Berlin; 1877. Hevellia-Berlin.
D	6	1823. Wilhelm Riehl geb.
M	7	1820. Auflösung der Bonner „Allgemeinheit".
D	8	1815. Wiener Kongreß. **1848. Zweites Wartburgfest.**
F	9	1871. Elsaß-Lothringen mit dem Deutschen Reich vereinigt.
S	10	1190. Friedrich Barbarossa gest.
S	11	**Pfingsten.** 1859. Metternich gest.
M	12	1815. **Gründung der Burschenschaft in Jena.** — Gründg. d. B. Arminia-Jena. 1884. Franconia-Erlangen.
D	13	1886. Ludwig von Bayern gest.
M	14	**1828. Karl August v. Sachsen-Weimar gest.**
D	15	1883. Krankenkassengesetz. 1888. Kaiser Friedrich gest.
F	16	1860. Gründung der B. Arminia-Marburg.
S	17	1810. Ferd. Freiligrath geb.
S	18	1815. Schlacht bei Belle-Alliance. 1860. Gründung der B. Arminia-Leipzig.
M	19	1884. Droysen gest.
D	20	1843. Gründg. d. B. Alemania a. d. Pfl.-Halle; 1860. Alemannia-Freiburg; 1879. Alemannia-Königsberg.
M	21	1866. Kriegserklärung Preußens an Oesterreich.
D	22	1889. Invaliden- und Alters-Versicherungsgesetz.
F	23	1828. Bildhauer Schilling geb.
S	24	**1818. Karl Alexander v. Sachsen-Weimar geb.**
S	25	1530. Uebergabe der Augsburger Konvention an Karl V.
M	26	1866. Schlacht bei Langensalza.
D	27	1866. Schlacht bei Trautenau.
M	28	1864. Uebergang nach der Insel Alsen. 1813. Scharnhorst gest.
D	29	1831. Freiherr von Stein gest. 1864. Alsen erobert.
F	30	1877. Gründung der B. Franconia-Freiburg. 1880. Gründung der B. Germania-Straßburg.

Digitized by Google

Digitized by Google

Juli.

S	1	1616. Leibniz geb.
S	2	1848. Gründung der B. Brunsviga-Göttingen.
M	3	1866. Schlacht bei Königgrätz.
D	4	1776. Unabhängigkeitserklärung der Vereinigten Staaten.
M	5	1832. Bundesbeschluß gegen die Presse. 1884. Togo unter deutschen Schutz gestellt.
D	6	1884. Unfallversicherungsgesetz. 1808. Dronsen geb.
F	7	1900. Kultusminister Falk gest.
S	8	1803. Jul. Mosen (alt. Bursch.) geb.
S	9	1873. Münzgesetz für das Deutsche Reich.
M	10	1824. Rudolf von Bennigsen geb.
D	11	1859. Friede von Villafranca.
M	12	1874. Fritz Reuter (alt. Bursch.) gest.
D	13	1818. Gustav Freytag geb. 1870. Emser Depesche. 1832. Trennung der Jenenser Burschenschaft.
F	14	1819. Jahn verhaftet. 1884. Kamerun unter deutschen Schutz gestellt.
S	15	1890. Gottfried Keller gest. 1830. Auszug der Jenenser Studenten nach Blankenhain
S	16	1870. Mobilmachung des deutschen Heeres.
M	17	1870. Mobilmachung der Truppen in Württemberg.
D	18	**1797. J. H. Fichte geb.** 1844. Gründung der B. Alemannia-Bonn.
M	19	1819. Gottfried Keller geb 1870. Kriegserklärung an Frankreich.
D	20	**1881. Gründung des Allgemeinen Deputierten-Konvents.**
F	21	1870. Der Reichstag bewilligt die für den Krieg geforderten 120 Millionen Taler.
S	22	1895. Rudolf von Gneist (alt. Bursch.) gest.
S	25	1532 Religionsfriede zu Nürnberg.
M	24	1849 Schlacht bei Idstedt.
D	25	1900. Wehrenpfennig (alt. Bursch.) gest.
M	26	1862. Gründung der B. Germania Berlin.
D	27	1527. Universität Marburg gegründet.
F	29	1830. Julirevolution in Paris.
S	28	1831. Freiherr von Stein geb.
S	30	**1898. Fürst Otto von Bismarck gest.**
M	31	**1892. Bismarcks Rede auf dem Marktplatz in Jena.**

Digitized by Google

Aug. Martin, Greifswald.

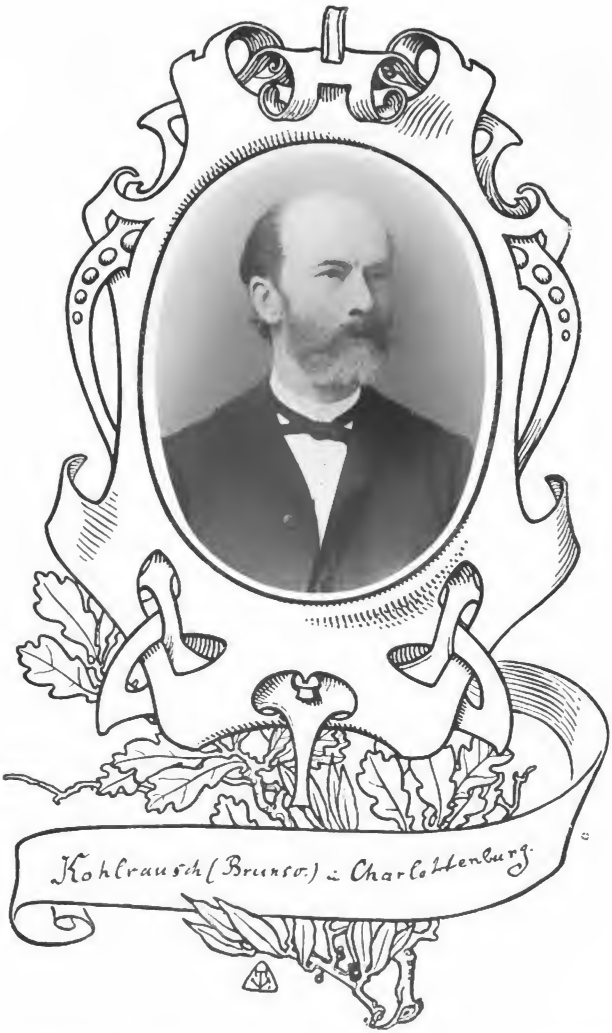
(Arminia a. d. B., Jena.)

Digitized by Google

August

D	1	1779. Oken geb. 1806. Stiftung des Rheinbundes.
M	2	1815. Graf von Schack geb.
D	3	1851. Gründung der B. Germania-Gießen. 1874. Maßmann gest.
F	4	1870. Schlacht bei Weißenburg.
S	5	**1883. Enthüllung des Burschenschaftsdenkmals in Jena.**
S	6	1789. List geb. 1870. Schlacht bei Wörth.
M	7	1884 Deutsch-Südwestafrika unter deutschen Schutz gestellt.
D	8	1870. Beginn der Belagerung Straßburgs.
M	9	1759. Guts Muth geb.
D	10	1827. Kultusminister Falk geb. 1843. Fries gest. **1891. Deputation der Stud. b. Bismarck i. Kissingen.**
F	11	1778. Turnvater Jahn geb. 1851. Oken gest. 1811. Kinkel geb.
S	12	1759. Schlacht bei Kunersdorf.
S	13	1816. Rudolf von Gneist (alt. Bursch.) geb.
M	14	1859. Deutscher Nationalverein in Eisenach gegründet. 1880. Vollendung des Kölner Doms
D	15	1740. Mathias Claudius geb. 1767. Maßmann geb.
M	16	1709. Schlacht bei Mars-la-Tour.
D	17	1786. Friedrich der Große gest.
F	18	**1850. Progressistischer Burschentag in Eisenach.** 1870. Schlacht bei Gravelotte.
S	19	1870. Schlacht bei Metz.
S	20	1884. Gründung der B. Cimbria-München.
M	21	1838. Chamisso gest.
D	22	1893. Ernst II., Herzog von Sachsen-Coburg-Gotha, gest.
M	23	1773. Fries geb. 1866. Prager Friede zwischen Preußen und Oesterreich.
D	24	1837. Adolf Wilbrandt geb.
F	25	1800. Karl von Hase (alt. Bursch.) geb. 1900. Nietzsche gest.
S	26	1813. Theodor Körner fällt bei Gadebusch. 1848. Waffenstillstand von Malmö.
S	27	1770. Hegel geb.
M	28	1749 Wolfgang Goethe geb.
D	29	1870. Mac Mahon über die Maas gedrängt.
M	30	1870. Schlacht bei Beaumont
D	31	1821. Detmold geb. 1864 Lassalle gest.

Digitized by Google



Digitized by Google

September.

F	1	**1870. Schlacht bei Sedan.**
S	2	1870. Napoleons Gefangennahme bei Sedan.
S	3	**1757. Karl August v. Sachsen-Weimar geb.**
M	4	1819. Adolf Pichler geb. 1853. Wißmann geb.
D	5	1902. Rud. Virchow gest.
M	6	1813. Schlacht bei Tennewitz.
D	7	1901. Miquel (alt. Bursch.) gest.
F	8	1843. Gründung der B. Germania-Königsberg.
S	9	1826. Großherzog Friedrich von Baden geb.
S	10	1804. Bromme, Admiral der ersten deutschen Flotte geb.
M	11	1843 Ad. Bach (alt. Bursch.) geb.
D	12	1801. Pfitzer geb. 1819. Blücher gest.
M	13	1886. Die Marschallinseln unter deutschen Schutz gestellt.
D	14	1827. Bamberger Burschentag. 1817. Theodor Storm geb.
F	15	1834. Heinrich von Treitschke (alt. Bursch) geb.
S	16	1809. Schills Offiziere in Wesel erschossen.
S	17	1871. Eröffnung des Mont Cenis-Tunnels.
M	18	1786. Justinus Kerner geb.
D	19	**1819. Erlass der Karlsbader Beschlüsse.**
M	20	1898. Theodor Fontane gest.
D	21	1860. Schopenhauer gest.
F	22	1870. Ausfall der Metzer Garnison zurückgeschlagen.
S	23	1791. Körner geb.
S	24	1822. Burschentag in Bensheim. 1862. Bismarck wird preußischer Ministerpräsident.
M	25	1812. Prof. Karl Biedermann (alt. Bursch) geb.
D	26	1759. General York geb.
M	27	1870. Kapitulation von Straßburg. 1785. Friesen geb.
D	28	1883. Einweihung des Niederwald-Denkmals.
F	29	1820. Burschentag in Dresden.
S	30	1745. Friedrich der Große siegt bei Soor.

Digitized by Google

Herm. Osthoff, Heidelberg.
(Al.-Bonn.)

Digitized by Google

Oktober.

S	1	1827. Dichter Wilhelm Müller gest.
M	2	1870. Sieg der Division Kummer bei Metz.
D	3	1735. Lothringen an Frankreich verloren.
M	4	1839. Hort von Wartenburg gest.
D	5	1795. Sand geb. 1888. Gründung der B. Cimbria-Berlin.
F	6	1829. Stephensons erste Lokomotive in Tätigkeit.
S	7	1794. Dichter Wilhelm Müller geb.
S	8	1820. Dresdener Burschentag. 1862. Bismarck wird Minister des Auswärtigen.
M	9	1870. Orleans erstürmt.
D	10	1890 Einrichtung des Kolonialrats. 1867. Julius Mosen (alt. Bursch.) gest.
M	11	1825. Konrad Ferdinand Meyer geb.
D	12	1892. Lothar Bucher gest.
F	13	1821. Rud. Virchow geb.
S	14	1891. Minister Jolly gest.
S	15	1805. Kaulbach geb. 1844. Nietzsche geb.
M	16	1813. Schlacht bei Möckern.
D	17	1815. Emanuel Geibel geb.
M	18	1813. Schlacht bei Leipzig. **1818. Erstes Wartburgfest.**
D	19	1899. Gewährung des Rechtes an die technischen Hochschulen, den Doktortitel zu verleihen.
F	20	1822. Dichter Heinrich Voß gest.
S	21	1817. Wilhelm Roscher geb.
S	22	1866. Scheidler (alt. Bursch.) gest. 1858. **Kaiserin Auguste Viktoria geb.**
M	23	1801. Lortzing geb.
D	24	1795. Polens dritte Teilung.
M	25	1826. v. Marquardsen (alt. Bursch.) geb. 1817. Lothar Bucher geb.
D	26	1800. Generalfeldmarschall Graf Moltke geb.
F	27	1817. Gründung der a. B. B. der Raczeks. 1848. B. Arminia-Breslau. 1870. Kapitulation von Metz.
S	28	1868. Gründung der B. Germania-Marburg.
S	29	1790. Diesterweg geb.
M	30	1864. Wiener Frieden.
D	31	1517. Luther schlägt die 95 Thesen an die Schloßkirche zu Wittenberg an.

Digitized by Google

Digitized by Google

November.

M	1	1854. Gründung der B. Marchia-Bonn. 1903. Theodor Mommsen gest.
D	2	1817. Auszug der Marburger Studenten nach Giffelberg und Cassel.
F	3	1860. Gründung der B. Germania-Breslau.
S	4	1820. Gründung der Bonner Burschenschaft.
S	5	1494. Hans Sachs geb.
M	6	1632. Schlacht bei Lützen.
D	7	1856. Gründung der B. Allemannia-Heidelberg. 1810. Fritz Reuter (alt. Bursch.) geb.
M	8	1880. Gründung der B. Alemannia-St. Gallen.
D	9	1848. Robert Blum in Wien erschossen.
F	10	1759. **Schiller geb.** 1874. Gründung des Eisenacher Deputierten-Konvents. 1483. **Martin Luther geb.**
S	11	1820. Die „Endenicher Schlacht" Große Saufereiz wisch. Mitgl. der Bonner Burschenschaft u. den dortigen Landsmannsch.
S	12	1842. Gründung der B. Germania-Würzburg.
M	13	1882. Gottfried Kinkel gest.
D	14	1855. Gründung der B. Teutonia-Kiel. 1831. Hegel gest.
M	15	1856. Gründung der B. Francomia-Heidelberg.
D	16	1898. Riehl gest.
F	17	1869. Eröffnung des Suezkanals.
S	18	1837. **Erklärung der Göttinger Sieben.** 1827. Wilhelm Hauff (alt. Bursch.) gest.
S	19	1828. Franz Schubert gest.
M	20	1901. Prof. Kegidi (alt. Bursch). gest.
D	21	1811. Heinrich von Kleist gest.
M	22	1854. Gründung der B. Goth'a-Königsberg.
D	23	1870. Bayerns Beitrittserklärung zum Deutschen Reiche.
F	24	1785. Bockh geb.
S	25	1814. von Mayer geb.
S	26	1819. **Auflösung der Jenaischen Burschenschaft.**
M	27	1875. Gründung der B. Teutonia-Königsberg.
D	28	1870. Schlacht bei Amiens.
M	29	1802. Wilhelm Hauff (alt. Bursch.) geb.
D	30	1817. Theodor Mommsen geb. 1818. von Marquardsen (alt. Bursch) gest.

Digitized by Google

G. v. Schönberg, Tübingen.

(Franc. & Bonn.)

Digitized by Google

Dezember.

F	1	1817. Gründung der Erlanger Burschenschaft auf dem Weis.
S	2	1817. Heinrich von Sybel (alt. Bursch) geb. 1822. Auszug der Jenaischen Studenten nach Kahl.
S	3	1857. Christian Rauch gest. 1838. Gründung der B. Hochhemia-Königsberg.
M	4	1409. Universität Leipzig gegründet.
D	5	1791. Mozart gest.
M	6	1834. Freischarenführer von Lützow gest.
D	7	1736. Gründung der Universität Göttingen.
F	8	1815. Adolf Menzel geb. 1869. Unfehlbarkeitserklärung des Papstes.
S	9	1832. Die Bonner Burschenschaft löst sich auf.
S	10	1845. Hans Herrig geb.
M	11	1845. Gründung der B. Francomia-Bonn. 1817. Dichter Max von Schenkendorff gest.
D	12	1816. Grdg. d. B. Germania-Tübingen; 1848. Grdg. d. B. Arminia-Würzburg; 1849. Grdg. d. B. Germania-Erl.
M	13	1846. Gründung der B. Germania-Jena. 1863. Hebbel gest.
D	14	1720. Justus Möser geb.
F	15	1784. Ludwig Devrient geb.
S	16	1742. Blücher geb. 1770. Beethoven geb.
S	17	1845. Gründung der B. Salingia-Halle.
M	18	1786. Karl Maria von Weber geb.
D	19	1838. Oncken (alt. Bursch.) geb.
M	20	1806. Sachsen zum Königreich erhoben.
D	21	1795. Leopold von Ranke geb.
F	22	1891. Paul de Lagarde gest.
S	23	1870. Schlacht an der Hallue.
S	24	1866. Schleswig-Holstein kommt zu Preußen.
M	25	**Weihnachten.** 1745. Friede zu Dresden.
D	26	**1769. Ernst Moritz Arndt geb.**
M	27	1896. Prof. Schliemann gest.
D	28	1455. Joh. Reuchlin geb.
F	29	1813. Danzig kapituliert.
S	30	1819. Theodor Fontane geb.
S	31	**Sylvester.** 1870. Einzug Victor Emanuels in Rom.

Digitized by Google

Digitized by Google

Dokumente und Tatsachen der Burschenschaft.

Von Dr. Hugo Böttger (Arminia a. d. B.-Jena).

Die bald hundertjährige deutsche Burschenschaft hat viel erlebt und ist doch von den Stürmen ihres Lebens nicht gebeugt. Als eine besonders eigenartig deutsche Studentenkorporation wird sie, so dürfen wir aus ihrer gegenwärtigen Frische und Lebensfroheit schließen, auch gegenüber zersetzenden Einflüssen der neugestaltenden Zukunft ihren Bestand zu sichern wissen. Haben die Karlsbader Beschlüsse, die Zentral-Untersuchungskommission, dauerhaftes Mißtrauen und Übelwollen sie nicht zu vernichten vermocht, hat sich die Burschenschaft bisher den Zeitfortschritten anzupassen verstanden, ohne ihres Wesens Kern zu verlieren, so wird sie wohl auch in den künftigen Tagen eine Besonderheit des deutschen Studententums, eine gute Schule unseres Volkstums, eine nationale Eigentümlichkeit Deutschlands bleiben. Studentenverbindungen, Vergnügungsklubs und Vereinigungen zur Pflege besserer Konnexionen gibt's überall in der Welt. Eine Burschenschaft hat nur auf deutschem Boden entstehen können, ihre Geschichte ist ein Stück deutscher Geschichte, ihre Geschichte ist in vielen Fällen die Geschichte der bedeutenden Männer Deutschlands.

Wir greifen aus der großen Zahl hervorragender Männer, die aus der Burschenschaft hervorgegangen sind, nur einige wenige heraus: Staatsmänner und Politiker wie Gagern, Karl Mathy, Mühler, Mohl, Stahl, Arnold Ruge, Jens Uwe Lornsen, Beseler, Rodbertus, Julius Fröbel, Wehrenpfennig, Abeken, Karl Schurz, Lorenz von Stein, Aegidi; Forscher und Gelehrte wie Karl von Hase, Leo, Georg Weber, Kuno Fischer, Trendelenburg, Häusser, Carrière, Lübke, von Raumer, Treitschke, Esmarch, Kußmaul, Laband, Lützow und Hans von Aufseß, den Begründer des deutschen Nationalmuseums in Nürnberg; Dichter und Schriftsteller wie Viktor Scheffel, Spielhagen, Roquette,

Digitized by Google

Laube, Simrock, Hoffmann von Fallersleben, Strachwitz, Alexis, Hauff, Fritz Reuter, Julius Mosen usw. Man kann sich eine deutsche Kulturentwicklung ohne diese Männer nicht vorstellen. Und da eine ununterbrochene Ergänzung und Vertiefung des deutschen Kulturlebens durch Männer aus dem burschenschaftlichen Lager bis auf den heutigen Tag erfolgt, so ist eben die Burschenschaft heute noch ein unentbehrlicher Teil nationalen und freiheitlichen Studentenlebens, so daß sich sofort ein berechtigter Erbe erheben würde, sobald die Burschenschaft von neuem unterdrückt oder von innen umgestaltet und entwertet werden sollte.

Dreierlei hat die Burschenschaft gewollt und erreicht: Sie war ein integrierender Bestandteil der deutschen Einheitsbewegung und ist auch heute ein starker Hort nationaler Politik in der deutschen Studentenschaft. Sie hat die ungesunde Suprematie einer Studentenverbindung gebrochen, sie hat erfolgreich für die Gleichberechtigung aller Studierenden gekämpft und damit einem vielgestaltigen Korporationsleben erst den Boden erschlossen und geebnet. Sie hat eine Form studentischen Lebens in Deutschland entwickelt, welche Sitte und gute Zucht mit Freiheit, monarchische Gesinnung mit freiheitlicher Lebensanschauung, Ernst mit Fröhlichkeit, Waffenfreudigkeit mit dem Respekt der freien Persönlichkeit, geschichtliche Tradition mit dem Sinne für Fortschritt vereint. Nicht erreicht hat sie die Einigung aller Studenten in einer großen Burschengemeinde, aber dieser Plan war nach meiner Auffassung auch von Anfang an nur ein Mittel, um zunächst einmal veraltete Institutionen aufzusaugen. Man mußte tabula rasa machen, um neues entstehen sehen zu können, man mußte alle Kräfte vereinigen, um die Widerstrebenden mitzureißen. Auch in der ersten Burschenschaft finden wir übrigens schon engere und äußere Verbindung, also die Keime zur korporativen Spezialisierung, und daß sich über kurz oder lang Absonderungen vollziehen mußten, liegt in der Eigenart unserer Universitäten und ihrer Bürger, liegt in der Natur der Deutschen, von denen Sybel sagt: „Es sind starke, eigenwillige Naturen, die nur mit ihresgleichen sich vertragen und sich von der kleinsten Verschiedenheit ebenso abgestoßen fühlen, wie von der größten.“ Wenn, was nachweislich ist und in folgendem erwiesen werden soll, die Burschenschaft an ihrem Teile mitgewirkt hat, die itio in partes in unserer nationalen Entwicklung zu bekämpfen, so wird man es ihr nicht als ein allzugroßes Versehen auslegen, daß ihr in der Studentenpolitik die Zusammenfassung der widerstrebenden Teile auf die Dauer nicht gelungen, daß vielmehr ihr Plan tatsächlich ins Gegenteil umgeschlagen ist und wir jetzt eine bunte Vielgestaltigkeit im deutschen Verbindungsleben der Hochschulen haben, welche sich bemüht, jeder Liebhaberei und jedem Bedürfnis gerecht zu werden. Daß hier ein Zuviel geworden ist und jetzt wieder Zusammengehen, Kartelle und Vereinigungen Gleichgesinnter geboten sein mögen, will die Burschenschaft nicht verkennen.

Etwaigen Einigungsbestrebungen wird, so meinen wir, auch nicht geschadet, sondern gedient, wenn jede Gruppe von historischer Bedeutung gelegentlich ihre geschichtliche Bilanz zieht und veröffentlicht und damit Klarheit darüber ver-

Digitized by Google

breitet, was sie wert ist, was sie bei etwaigem Zusammengehen mit anderen Gruppen an Kapital einschießen kann und welche Wertschätzung sie dementsprechend verlangen muß. Unsere geschichtliche Darstellung soll also nicht die Zersplitterung der Kräfte, wie sie jetzt auf Deutschlands hohen Schulen herrscht, verewigen helfen. Sie soll aber vor allem auch nicht, das möchten wir unserer selbst, nicht anderer wegen besonders betonen, unberechtigtem Stolze dienen, denn im Grunde schafft sich jede Generation ihr Schicksal selbst und das Gewesene ist für die reale Machtentfaltung, auf die es doch schließlich ankommt, nicht übermäßig wertvoll. Es kann nur als Sporn betrachtet werden, in der Leistungsfähigkeit nicht hinter den dahingegangenen Generationen zurückzustehen. Die geschichtliche Darstellung soll also klar und deutlich sagen: So sind wir geworden, und auf dieser Grundlage wird sich eine gesunde Weiterentwickelung ergeben. Unser Streben hat in guten und bösen Tagen dem Vaterlande gegolten, dem Vaterlande hat die Burschenschaft ehrenhafte und tüchtige Männer in reicher Anzahl gestellt. In dem Begriffe eines freien, geeinten deutschen Reiches, in der Erziehung unserer Angehörigen zu besten deutschen Staatsbürgern, die das Vaterland über Eigeninteresse und Partei setzen, erschöpft und vollendet sich die Lebensaufgabe der Burschenschaft. Mögen ihre Ziele stets so edel sein wie ihre Vergangenheit, mögen ihre Erfolge stets die des Reiches sein, dann wird alles wohl gelingen.

I.

Vorboten.

Das napoleonische System der angeblichen Verbrüderung der Völker und der tatsächlichen tyrannischen Beherrschung von halb Europa hatte in Deutschland die politischen Zustände auf den Punkt der Unhaltbarkeit gebracht. Freilich hatte der Korse Deutschland geeint; freilich war der Rheinbund unter dem erhabenen Schutz des Kaisers der Franzosen entstanden, aber es war eine naturwidrig merkwürdige Zusammenfassung deutscher Stämme, eine Karikatur deutscher Einheit. Im Süden die königlichen Kronen von Bayern und Württemberg, die großherzoglichen von Baden, Hessen usw. von Napoleon geschaffen, sie wurden mit ebenfalls neugeschaffenen Mittelstaaten zu einem Bunde vereinigt, gerade stark genug, um die Ohnmacht Deutschlands nach außen und innen zu gewährleisten. Im August 1806 sagten sich die Rheinbundstaaten vom alten Reiche los, das damit kläglich zugrunde ging. Die Ländergier und die Souveränitätsgelüste der Kurfürsten und Fürsten, der Walbergs und von der Leyen hatten das tausendjährige heilige römische Reich gesprengt. „Es ist kein Deutschland mehr“, so schrieb damals die Mainzer Zeitung, und als der Buchhändler Palm in Nürnberg eine Schrift erscheinen ließ mit dem Titel „Deutschland in seiner tiefsten Erniedrigung“, wurde er kurzerhand auf Befehl Napoleons erschossen. Die beiden Mächte, die noch eine selbständige Bedeutung hatten, Preußen und Österreich, hielten

Digitized by Google

sich gegenseitig in Schach, lähmten ihre Kräfte, weil sie ihre eigenen Machtfragen ins Reine bringen mußten Sie hatten jedenfalls nicht Zeit, ans Deutsche Reich zu denken. Preußen war von der Höhe des friedericianischen Staates herabgestürzt und hatte nach Jena und Auerstädt seine führenden Geschlechter in mangelhafter moralischer und politischer Verfassung vorgefunden. Im Frieden von Tilsit verlor es über die Hälfte seines Gebietes. Da vollzieht sich fast ein Wunder. Es entstehen dem König von Preußen in Scharnhorst und Stein plötzlich und unerwartet Helfer von hohem Mute und selbstloser Treue, da bemerken wir eine Anspannung der Volkskräfte, ein Aufraffen zur befreienden Tat, wie es eben nur tiefste Not bei einem im Kerne unverwundbaren Volke erzeugen kann. So wurde der Freiheitskrieg ein wunderbar helles und kräftiges Präludium für die Einheitsbewegung in Deutschland. Die Lehre der letzten Jahre, in denen eine fremde Hand in Deutschland die Völker und die Throne bezwungen und geleitet hatte, war denn doch zu eindringlich gewesen: In solcher Uneinigkeit und Zersplitterung — den Gedanken erfaßte das Volk — mußten ja die deutschen Stämme immer und immer wieder das Ausland zum Mitregieren und zur beliebigen Intervention einladen. Groß war freilich der Ruhm der deutschen Wissenschaft, ihrer Aufklärung und Humanität. Was halfen uns aber in dieser Welt der harten Realitäten unsere Dichter und Denker, die welterobernden Werke unserer Schiller, Goethe und Kant? Der Name Deutschland existierte nicht auf der Landkarte und keinenfalls im Sprachschatz der europäischen Diplomatie.

Namentlich in der Ostmark empfand man die Schmach der Zerklüftung des Reiches und sann man auf Abhilfe durch Zusammenschluß der Deutschgesinnten. 1808 schon wurde in Königsberg i/Pr. der „Sittlich Wissenschaftliche Verein" gegründet, bekannter geworden unter dem Namen

Tugendbund.

Der Verein[1]) entstand zu einer Zeit, als die Franzosen nach Losreißung der einen Hälfte des preußischen Staates noch fast die ganze andere Hälfte besetzt hielten. Der preußische Unterhändler, Kalckreuth, war den unvorteilhaften Vertrag eingegangen, daß die Franzosen nicht eher das Land zu räumen brauchten, als die demselben auferlegten 112 Millionen Franken Kriegssteuern bezahlt wären. Man wollte in dieser „Gesellschaft zur Uebung öffentlicher Tugenden" die geistigen und moralischen Kräfte des preußischen Volkes beleben, den Verlust an physischer und politischer Kraft ersetzen und zur Wiedergewinnung dieser physischen und politischen Kraft die Nation vorbereiten. Fürstliche Personen, Bürger, Krieger, Beamte, Gelehrte, Künstler, Industrielle, alles war im Verein vertreten. Der Bund, vom König von

[1]) Krug, „Wesen und Wirken des sogenannten Tugendbundes". Leipzig 1816. Fournier, „Zur Geschichte des Tugendbundes" (Historische Skizzen und Studien) 1885.

Digitized by Google

Preußen bestätigt, wurde jedoch alsbald durch Eingriff Napoleons 1809 von den Behörden aufgelöst. Andere Versuche gingen nebenher, um das Vaterland von der Fremdherrschaft zu befreien: die Waffenerhebung des Herrn von Kahl in Stendal, der unglückliche Zug Schills von Berlin nach Stralsund, die Legion des Herzogs von Braunschweig, alle gleich todesmutig und alle gleich unglücklich.

Im nächsten Jahre gründete Friedrich Ludwig Jahn in Gemeinschaft mit anderen patriotischen Männern den

Deutschen Bund,

der einem ähnlichen Zwecke dienen sollte, nämlich „den gesunkenen Mut aufzurichten, dem Franzosentum entgegenzuarbeiten und sich vorzubereiten, bei einer günstigen Veränderung der Umstände für das Wohl von Deutschland und von Preußen tätig mitwirken zu können". Der Deutsche Bund bestand bis 1813. Die Geistesverwandtschaft mit der Königsberger Vereinigung liegt auf der Hand, wie damals teils heimlich, teils offen an vielen Orten Deutschlands das Bestreben zutage trat, sich in Not und Herzensbedrängnis mit Gleichgesinnten zu vereinen und die politische Lähmung zu überwinden. Der erste Zweck war wohl meist auf die Beseitigung der Franzosenwirtschaft im Lande gerichtet, aber immer bewußter tritt nach und nach ein vornehmerer und intensiverer Selbstzweck hervor. Gewisse Einheitsbestrebungen schieben sich in den Vordergrund, und sie sind es, welche die Wachsamkeit und den Widerstand der am Alten hängenden Kräfte im Staatsleben aufrufen und die politische Entwickelung des 19. Jahrhunderts durch einen schweren Konflikt treiben.

Die deutsche Vielheit hatte das Verlangen nach Einheit erzeugt. 1667 noch hatte Samuel von Pufendorf das Deutsche Reich für ein juristisches „Monstrum" erklärt. Wenn mehrere Staaten in ein Verhältnis mit einander treten, so könne das nur ein völkerrechtlicher Bund, eine Bundesgenossenschaft sein. Jeder Versuch, über Staaten einen Staat zu machen, sei monströs. In diesem Geiste lehrten die nachfolgenden Staatsrechtslehrer die deutsche Jugend und niemand war darum auch groß empört, als in dem Frieden von Preßburg (1805) das Deutsche Reich, die Confédération Germanique, bei „lebendigem Leibe für tot erklärt wurde".[1]) Desgleichen war die literarische Bildung des achtzehnten Jahrhunderts durchaus kosmopolitisch; Aufklärung, Humanität, Weltbürgertum waren die geistigen Triebfedern, die kein Vaterlandsgefühl und keine vaterländische Dichtung aufkommen ließen. Den Umschwung bezeichnen

Fichtes Reden an die Deutsche Nation.

Sie erklären die nationalen Eigentümlichkeiten nicht für etwas Zufälliges, das überwunden werden sollte, das vielmehr die Grundlage einer

[1]) Jastrow, Geschichte des deutschen Einheitstraums und seine Erfüllung. Berlin 1885. S. 67.

Digitized by Google

sittlichen Weltanschauung werden müsse. Indem der edle Mensch seinem Volk lebt und das Bewußtsein hat, daß in dem Volk und durch das Volk die Eigenart, der er angehört, auch nach seinem Tode fortlebt, wird ihm die Nationalität zum Träger der Unsterblichkeit auf Erden. Ihre Verwirklichung kann diese Idee nur in einem nationalen Staate finden. Es gibt aber nur ein Mittel, den nationalen Staat zu erreichen; die Erziehung der gesamten Nation. Fichte fordert die Erziehung zum sittlichen Wollen. Darum soll das neue Geschlecht erzogen werden nicht zum Dulden, sondern zum Handeln, damit es die Unerträglichkeit seines Zustandes einsehe und einen neuen schaffe. Mutig, während noch die Franzosen Berlin besetzt hielten, trug Fichte diese Reden den Berliner Hochschülern vor (1808), sangen Ernst Moritz Arndt, Rückert, Schenkendorf ihre deutschen Lieder und schrieb Kleist seine „Herrmannsschlacht". Sie hatten eine ungeahnte Wirkung.

Zunächst eine Reaktion. Die über die Maßen perfide Schrift vom Geheimrat Schmalz[1]) rief alle alten Götter vom Olymp herab, um den Einheitsgedanken im Keim zu zerstören. Seine Schrift erzeugt eine ganze Literatur von Streitschriften, welche uns den bedeutsamen Prozeß zeigen, wie eine Nation allmählich erwacht und welchen merkwürdigen Befürchtungen diese Lebensäußerungen des Volkes begegnen. Schmalz hatte u. a. behauptet, es hätte sich, als der König den Aufruf an sein Volk erlassen, keine Begeisterung, überall ruhiges und desto kräftigeres Pflichtgefühl geregt. „Alles eilte zu den Waffen, und zu jeder Tätigkeit, wie man aus ganz gewöhnlicher Bürgerpflicht zum Löschen einer Feuersbrunst beim Feuerlärm eilt." Diese subalterne Denkart mußte empören, zumal, da doch alle Zeugen gewesen waren, wie gewaltig die Erhebung gewirkt hatte, wie Greise und Kinder, Krüppel und Frauen sich begeisterungsvoll dem Vaterlande ihr Alles und ihr Sein geopfert hatten. Es hagelten die Angriffe auf Schmalz[2]) und dieser wehrte sich, indem er das nationale Problem als ein Erzeugnis demagogischer Phantasie den Fürsten und Regierungen in schrecklichen Farben vor die Augen stellte. Die Taktik von Schmalz ist maßgebend gewesen für den weiteren Kampf gegen alles, was mit der Einheitsbewegung in Fühlung stand. Gab doch, um nur eins herauszugreifen, die von Metternich und seiner Gefolgschaft im Deutschen Bunde eingesetzte amtliche Zentral-Untersuchungskommission der Periode von 1806 bis 1815 die Überschrift: Ideen einer allgemeinen Regeneration von Deutschland. Sie zieht

[1]) Berichtigung einer Stelle in der Bredow-Venturinischen Chronik, über politische Vereine usw. Berlin 1815.

[2]) Förster, „Von der Begeisterung des preußischen Volks im Jahre 1813". Berlin 1816. — Ludwig Wieland, „Bemerkungen gegen die Schrift von Schmalz". Erfurt 1816. — Wieland, „Über die Schmalz'sche Verteidigungsschrift". Erfurt 1815. — „Die neuen Obskurianten im Jahre 1815". Leipzig 1815. „Wenige Worte vom Untugendbund". Westteutschland 1815. — Koppe, „Die Stimme eines preußischen Staatsbürgers". Köln 1815. — „Über die teutschen Gesellschaften 1815". — Niebuhr, „Über geheime Verbindungen". Berlin 1815.

Digitized by Google

alle Bestrebungen in Deutschland, „welche auf die Freiheit und Einheit desselben gerichtet waren," in Betracht und findet darin den Anfang der demagogischen Bewegung![1])

In seiner Verteidigungsschrift gegen Niebuhr denunzierte also Schmalz die nationalen Vereinigungen jener Tage als Unruhestifter und Zerstörer der partikularen Regierungen:[2]) „Und gesetzt," so führt er aus, „ein Kaiser und Reich wären wirklich wünschenswerter als der Bund; welcher Wahnsinn ist es dann, das Gute schmähen, weil das Bessere unmöglich ist? Ich möchte doch auch den Plan sehen, wie ein Kaiser zu konstituieren sei, welcher mit Macht alle teutsche Völker zusammenhalten könnte, ohne die einzelnen Regierungen zu vernichten. Und wäre nicht jeder Teutsche ein unteutscher, meineidiger Verräter, welcher wünschen könnte, daß sein Fürst zum Pair würde?" Die alte Pufendorfsche Maxime in die häßlichen Formen des Servilismus gekleidet! Es sah finster aus in den Köpfen der maßgebenden Persönlichkeiten in Preußen und Deutschland; und in sie sollte die nationale Bewegung den ersten, irritierenden Lichtschein tragen.

Nicht minder traurig aber stand es mit dem Geist der deutschen Studentenschaft zur Zeit des Zusammenbruchs des preußischen Staats. Es herrschte der Raufbold und Renommist. Fichtes Kampf gegen die Orden und Landsmannschaften ist ein sprechender Beweis hierfür.[3]) „Es kam eine Zeit," schreibt der korpsfreundliche Dolch,[4]) „in welcher die Herrschaft des Duells für den größten Teil der Studenten selbst drückend wurde, daß man trachtete sich desselben zu entledigen. Einzelne Bestimmungen des Komment, welche zur Zeit ihrer Entstehung ganz wohlberechtigt sein mochten, wurden jetzt zu Tyrannen, da sie nicht mehr zeitgemäß oder da sie mangelhaft abgefaßt waren. Man hatte nichtsdestoweniger nicht das Herz, dieselben zu verbessern oder zu entfernen, indem man mit einer merkwürdigen Zähigkeit am Überlieferten festhielt und die Senioren und wenige Raufbolde mit drohender Miene, den Schläger in der Hand, als Wächter des Komment an der Spitze standen. Es ist lächerlich aber wahr, daß eine Zeit kam (es waren die letzten zwanzig Jahre des 18. Jahrhunderts), in welcher einige wenige, denen alle übrigen als Opposition gegenüberstanden, das ganze Studentenleben beherrschten." Die Sittenschilderungen aus jener Zeit stimmen darin überein, daß häufig Roheit, wüster Ton, Unsittlichkeit an der Tagesordnung waren. Die Studentenlieder und Stammbücher bringen Derbheiten von zum Teil unbeschreiblicher Kraft, und die Chroniken berichten von Gewalttaten und Ausschreitungen mancher Art.

[1]) Ilse, „Geschichte der politischen Untersuchungen". Frankfurt 1860. S. 58.

[2]) Über des Herrn B. G. Niebuhrs Schrift wider die meinige, politische Vereine betreffend. Berlin 1815. S. 8.

[3]) Hobohm, Fichtes Einfluß auf das akademische Leben. „Burschenschaftl. Blätter" 16. Jahrg. W.-S. 1901/02 Nr. 2, 4, 5, 6.

[4]) Geschichte des deutschen Studententums. Leipzig 1858. S. 256.

Digitized by Google

Eine wesentliche Stütze fand das Treiben im damaligen Verbindungsleben. In ihm spiegelte sich zugleich die Zeit der partikularistischen Abschließung der deutschen Stämme getreu wieder; denn die

Landsmannschaften,

die herrschenden Verbindungen der Hochschulen, vereinigten immer nur die Landsleute, die engeren und engsten Stammesgenossen, sie legten allen Landsleuten den Zwang auf, bei ihnen einzutreten und die landsmannschaftliche Masche zu tragen, auch ihrer Gerichtsbarkeit und ihrer Verfassung sich zu unterwerfen.

Das Landsmannschaftenwesen hatte sich als Nachfrucht des alten Nationentums mit dem Aufschwung der Universitäten im 18. Jahrhundert kräftiger entwickelt. Die „Nationen" hatten bereits die Studentenschaft in Verbände nach ihrer Herkunft geteilt, in ihren engeren Verbänden Unterstützungskassen gebildet und alle die Quälereien und Vexationen ausgebildet, wie sie uns in den bizarren Formen des Pennalismus und der Deposition überliefert worden sind. Der Senioren-Konvent, der zuerst in Rostock (1647) genannt wird, war das jene Nationen zusammenfassende Organ, welches über die Bräuche und Mißbräuche an den einzelnen Hochschulen eifersüchtig wachte und auch die lächerlichste Zuspitzung des Nationalitätenprinzips bis zur gegenseitigen Absonderung nach Geburtsorten ungehindert zuließ und den Beitrittszwang zu einer Nation oder Landsmannschaft regelte. Natürlich waren die Mitglieder einer Landsmannschaft nicht alle gleich interessiert und gleich berechtigt, ein engerer Kreis von besonders Rührigen übernahm die Leitung, wählte Senior und Konsenior und war der Burschenkonvent, und der Rest von mehr Gleichgültigen bildete als die „Renoncen" den weiteren Kreis. Als wegen der Überschreitung der Machtbefugnisse der Nationen die Aufsichtsbehörden einschritten, blieb meist nur der engere Kreis bestehen und „Außenseiter" verliefen sich oder taten neue Vereinigungsformen auf, wie die mit dem Freimaurertum in geistiger Beziehung stehenden Orden (Moselaner usw.). Teilweise verwandelten sich auch die Nationen dem Zuge der Zeit und seinem Mystizismus folgend in Studentenorden (Unitisten, Konstantisten, Amicisten, Orden der Schwarzen Brüder), welche ebenfalls freimaurerischen Zielen nachgingen. Am Ende des 18. Jahrhunderts kamen aber wieder die Landsmannschaften hoch, sie drängten als sogenannte „Kränzchen" die Orden zurück und ließen die alten landsmannschaftlichen Traditionen mit ihrem Zopf und der gegenseitigen Absperrung wieder aufleben. Gewiß verhinderten sie den „Holzkomment" und pflegten sie die Freundschaft und tätige Unterstützung in Notfällen. Sie verpflichteten auch ihre Mitglieder, „Ehrenkränkungen stets auf ehrenvolle Weise" auszumachen, und waren jede für sich bestrebt, „ihren Bund auf die erste Stufe des Glanzes vor anderen zu bringen". Über die an sich nicht unehrenhaften Bestrebungen kam es jedoch nun immer mehr zu den kleinlichsten Streitigkeiten, Eifersuchtsszenen und blutigen Raufereien. Zugleich maßte sich mehr und mehr der Senioren-

Digitized by Google

Konvent das Recht an, nicht nur für die Kränzchen und Landsmannschaften, Recht zu sprechen und Gesetze zu machen, sondern diese allen Studenten aufzudrängen und ihnen die Fineſſen und Albernheiten ſeines „Komments“ aufzuzwingen. Unter ſich wegen Lappalien in beſtändiger Zwietracht beherrſchten ſie doch bei dem Mangel jeder wirkſamen Gegenorganiſation das geſamte ſtudentiſche Leben und verhinderten ſie jede beſſere und freie Regung im deutſchen Studententum.

Wenn neuerdings von anderer Seite[1]) die Schilderungen der vorburſchenſchaftlichen Studentenſchaft als tendenziöſe Übertreibungen der Gebrüder Keil ausgegeben werden, ſo muß dem widerſprochen werden. Die Keils mögen ſich hier und da im Urteil geirrt haben, das iſt menſchlich und anderen Leuten mehr paſſiert, ihre Quellenbenutzung iſt aber durchaus wahrheitsgemäß. Man leſe doch nur, wenn man die nachträglichen Schilderungen nicht gelten laſſen will, die beim erſten Wartburgfeſt gehaltenen Reden, ſie hätten ja gar keinen Sinn gehabt und hätten auch gar keine Wirkung erzielen können, wenn die darin liegenden Anklagen gegen die vorburſchenſchaftliche Studentenſchaft, gegen die Landsmannſchaften und ihren verderblichen Einfluß, nicht auf Tatſachen ſich gegründet hätten. Dieſe Anklagen ſind aber dieſelben, welche Keil und andere Geſchichtsſchreiber erwähnen. Wenn Fabricius es ſo darſtellt, als wäre alles nicht ſo ſchlimm geweſen, als hätten die Landsmannſchaften ganz aus ſich heraus den Weg zur Reform gefunden, als wäre einfach auf S. C.-Beſchluß die Burſchenſchaft gegründet, ſo möge man die Reden Okens und Rödigers auf der Wartburg nachleſen, um zu ermeſſen, wie ſehr dieſe gemütliche Nachkorrigierung der Geſchichte ſich als unrichtig und tendenziös erweiſt. Oken[2]) ruft den damaligen Landsmannſchaften zu: „Der Studierte, er ſei her, wo er wolle, kann ſein Geſchäft und ſeine Anſtellung in Öſterreich, Preußen, Bayern, Hannover, Sachſen, in Schwaben, Franken, Thüringen, Heſſen, Mecklenburg, Holſtein, am Rhein und in der Schweiz finden. Er ſpricht nicht mehr die Sprache ſeines Dorfes, ſeiner Stadt; er verſteht nicht dieſes oder jenes Handwerk, was an eine beſtimmte Werkſtätte oder an die Scholle feſſelte; er iſt ein univerſaler Menſch! Eine Schande iſt es, durch Studieren es nicht weiter gebracht zu haben, als ein Thüringer, ein Heſſe, ein Franke, ein Schwabe, ein Rheinländer geblieben zu ſein. Eine Schande iſt es, darauf ſich etwas einzubilden, daß man nichts weiter als ein Provinzial-Landsmann geworden iſt. Sprecht ihr denn Provinzialſprachen? Lebt ihr nach Provinzialſitten? Nein! Ihr werdet rot, daß man ſo etwas einen Studierten nur fragen kann.“ Noch ſchärfer hebt Rödiger[3]) das nationale Bedürfnis hervor, die landsmannſchaftliche Zerſplitterung los zu werden: „Ich rede nicht wider die alten Formen unſeres Burſchenlebens, in denen

[1]) Fabricius, „Die deutſchen Corps“. Berlin 1898. S. 282.
[2]) Rieſer, Das Wartburgfeſt. Jena 1818. S. 112.
[3]) Rieſer, a. a. O. S. 123.

Digitized by Google

als Erzeugnissen der unglückseligen Vergangenheit allein der Schlaffheit, Eitelkeit und Ungerechtigkeit gedient ist, und die neuerwachte Flamme vaterländischer Begeisterung nicht wehen kann; aber ich sage euch, huldigt nur dem wahren Geist der Zeit, nicht dem der Mode und er wird sich selbst die Formen schaffen, die ihn tragen sollen; Formen, in denen ein Wetteifer entbrenne für das Wahre, Gute und Schöne, und ein gesundes gemeinsames Urteil lebe, in dem jeder emporgetragen und emportragend zum Mann erstarke, der die wahre Bürgerkrone zu tragen würdig ist. Denn reicher Eitelkeit und anmaßlicher Dummheit soll nicht das Wichtigste und Schwererrungene geopfert werden, das einige und deutsche Leben und Streben."

Noch eine besondere Quelle der burschenschaftlichen Empfindungswelt müssen wir neben dem Erwachen des Nationalgefühls und des Protestes gegen landsmannschaftliche Verwilderung erwähnen: die Romantik und das Empfindsame der Nachschillerschen Periode. Das läßt sich auf die verschiedenste Art erweisen; die einfachste und klarste ist vielleicht, ein Kapitel aus Karl von Hases „Ideale und Irrtümer",[1]) etwa das vom Leipziger Studenten, zu lesen. Nur einige Sätze können wir anführen: „Im Spätherbst (1819) hatte ich die zerstreuten Blätter vergangener Tage gesammelt und alles reinlich in einem Bande zusammengetragen. Einiges Schalkhafte ist dabei, einiges trotzig Vaterländische, vorherrschend doch das zärtlich Empfindsame, in Lied und Romanze, in verschlungenen Reimen und antiken Versmaßen. Der Gedanke, es zu veröffentlichen, ist dabei gewesen, aber in einiger Scheu und in der Lust an Maskeraden, die mich lange verfolgt hat, auch wohl in einer Ahnung, daß es mein eigener Nachlaß sei aus jungen Jahren, nannte ich's Herrmanns Nachlaß, und eine Vorrede berichtet vom Leben und Sterben dieses Freundes, das eben nur das Rosenöl war des dichterisch und sehnsüchtig Hinsterbenden aus meinem eigenen Leben, ohne seinen Überschuß an munterer Jugendkraft. Ich hatte schon mehrere Jahre an der linken Brustseite einen Dolch getragen, den die Glauchauische Schwester, die auch meinen eitlen Wünschen gern nachgab, mir hatte machen lassen, wie sie von mir wußte, am wenigsten um jemand ein Leid damit zu tun; mir war's ebenso sehr ein Gefühl persönlicher Sicherheit als ein sicherer Totenführer, wenn das Leben gar zu trübe komme." Von solcher Mondscheinstimmung und Schwärmerei, die wir heute schwer verstehen, lebt's und webt's im Treiben und Reden der ersten Burschenschafter.

Schließlich wollen wir doch auch die Liebe zur Freiheit, welche die jungen Burschen von 1813 vorantrieb, nicht vergessen. Zunächst Freiheit vom Joche Napoleons, dann aber doch auch freie Menschenwürde und politisch freie Volksentwicklung überhaupt. Was die französische Revolution neben allen Schrecken an gutem ans Tageslicht gebracht, die Beseitigung der drückendsten Vorrechte, die Erklärung der Menschenrechte, Verfassung,

[1]) Leipzig 1894. S. 28.

Digitized by Google

Teilung der Gewalten im Staate, alles das regte die Gemüter noch immer an, und nicht umsonst sang darum E. M. Arndt:

Zu den Waffen! zu den Waffen!
Als Männer hat uns Gott geschaffen.
Auf, Männer, auf! und schlaget drein!
Laßt Hörner und Trompeten klingen,
Laßt Sturm von allen Türmen ringen,
Die Freiheit soll die Losung sein!

Berater der akademischen Jugend jener Tage waren in erster Linie Fichte und Jahn, der letztere mit seinem „Deutschen Volkstum". Jahn kämpfte gegen die Unnatur der damaligen Körper- und Geisteserziehung der Jugend; er wollte ein wehrhaftes Volk an Körper und Seele. So führte er Schüler und Studenten auf die Spiel- und Turnplätze, erfand die mannigfaltigen Übungen zur Stählung und Beherrschung der Muskeln und Nerven des jugendlichen Körpers. Maßmann, Dürre, Eiselen, Friesen waren seine Mitstreiter auf diesem Felde der Jugenderziehung, in dem später die Regierungen einen Tummelplatz der Demagogie und Revolution sahen und über den sie bis 1842 die „Turnsperre" verhängten.

Ferner trug Jahn sich längst mit dem Plane einer Gegenströmung gegen die Landsmannschaften. Schon 1806, so hat er sich geäußert, lag der Plan zur Burschenschaft als einer die Studierenden aus dem alleinigen Gesichtspunkt des Deutschtums ohne Rücksicht auf ihr partikulares Vaterland umfassenden Verbindung in der Seele Einiger. Der Gedanke konnte sich aber in dieser Zeit nationaler Kleingläubigkeit noch nicht durchsetzen.

Auf den Hochschulen wollte Jahn Gemeinschaften begründen, welche diese Ideen in der akademischen Jugend verbreiten sollten. Zu diesem Zwecke arbeitete er einen

Entwurf der Ordnung und Einrichtung der deutschen Burschenschaften

aus. Nach ihm sind Burschen alle diejenigen, welche wissenschaftliche Bildung genossen haben und sich auf den hohen Schulen wissenschaftlichen Bestrebungen widmen.

Als das freiere deutsche Jugendleben in allen anderen Ständen beschränkt wurde, habe es eine Freistatt auf den hohen Schulen gefunden und heiße nunmehr Burschenleben, dessen herkömmliche überlieferte Gewohnheiten Burschenbrauch genannt wurden; er stamme als ehrenwertes Nachbleibsel aus alter, schöner Zeit und bewahre in sich die alten Überbleibsel von früherem herrlichem Leben der freien deutschen Jugend. Der Zweck der Burschenverbindung sei: das Burschenleben zu genießen, zu erhalten und auf die Nachburschen zu bringen. Das spätere bürgerliche Leben müsse den Burschenverbindungen mit Recht fern bleiben und könne nie ein Gegenstand ihrer Regeln werden; aber sie dürften nie wider die deutsche Volkstümlichkeit verstoßen und niemals vergessen, daß die heiligste Pflicht des deutschen Jünglings und des gelehrten sei, ein deutscher Mann zu werden und dereinst im bürgerlichen Leben für Volk und Vaterland zu wirken.

Digitized by Google

Darum müsse jeder Bursch mit der Einsicht die Kraft paaren, etwas Tüchtiges zu lernen, sich deutsch auszubilden, für Volk und Vaterland leiblich und geistig und sich in den Waffen zu üben. Nur Ehrliche und Wehrliche, die das Sittengesetz und das Gesetz der Ehre hielten, können Burschen werden. Der ehrliche und wehrliche Bursche müsse die Ehre höher schätzen als das Leben. Volk und deutsches Vaterland müsse ihm über alles hoch gelten, und er müsse deutsch sein in Worten, Werken und Leben. Wer seine eigene Ehre beflecke oder sie beschimpfen lasse, ohne die Unbill zu ahnden, werde nie die Volksehre wehren und rächen; wer sich selber knechten lasse, werde nie die deutsche Selbständigkeit schirmen, wer in der Jugend kein Selbstgefühl besitze, werde nie zum Volksgefühl gelangen. Sein Burschenrecht verliere, wer seine Ehre ungeahndet beschimpfen lasse, wer sein Ehrenwort breche, wer bei gesundem Leibe doch nicht die Führung der Waffen erlernen wolle, wer sich gar keinen wissenschaftlichen Beschäftigungen widme, wer einem Beleidigten keine Genugtuung gebe, wer wider das deutsche Volk und Vaterland freventlich tue oder verächtlich handle, mit Worten und Werken, heimlich oder öffentlich.

Die gesamte Burschenschaft jeder hohen Schule mache ein Ganzes aus, ein freies Gemeinwesen freier Leute. Alle besonderen Vereinigungen seien dadurch aufgehoben, abgetan, für tot und nichtig erklärt. Der Pennalismus dürfte nicht wiederkehren, er verleite die Älteren zu Anmaßungen und zerstöre die Freiheit und Gleichheit.

Die Landsmannschaften und die aus ihnen herausgesonderten Kränzchen widersprächen dem Begriff vom einigen deutschen Volk und seien der deutschen Volkstümlichkeit zu offenbar feindlich und verderblich, weil sie die Zersplitterung förderten, unnütze Händel verursachten, einen undeutschen Brauch einzuführen suchten, Zeit und Geld vergeudeten, die Selbständigkeit einschränkten, Kleinigkeiten und Tand zur Hauptsache machten. Ihre Ausrottung sei jedes deutschen Burschen Pflicht, da sie das Vaterland gefährdeten und das Volk nach Erdschollen zersplitterten.

In Frankfurt traf Jahn 1814 mit Freiherrn von Stein, Arndt, Reimer und anderen Gleichgesinnten zusammen, und es scheint, daß aus dieser Begegnung die vaterländische Bewegung in Nord und Süd neue Kräfte erhalten hat. Während Jahn in Norddeutschland wirkte, Arndt den „Entwurf einer deutschen Gesellschaft" schrieb, waren im Süden Wilhelm Snell, die Gebrüder Welcker, Hoffmann, Weidig am Werke, um die Idee der deutschen Einheit zu fördern und weiter zu tragen. Es wurden nach dem Vorbild des Tugendbundes die „Deutschen Gesellschaften" gegründet.[1]) In Gießen wurde 1814 eine deutsche Lesegesellschaft gegründet mit den Brüdern Follenius an der Spitze, in Heidelberg schlossen sich Löning, von Mühlenfels, Hofmann 2c. zusammen, nach Kiel trug Karl Welker den deutschen Gedanken. So war überall der Geist vorbereitet, welcher die deutsche akademische Jugend höheren Zielen zuführen sollte, als sie das Treiben der Landsmannschaften dargeboten hatten.

[1]) Meinecke, Die deutschen Gesellschaften und der Hoffmannsche Bund. Stuttgart 1891.

Digitized by Google

II.

Gründung der Burschenschaft in Jena.

Die Frage, warum gerade Jena der Ort war, wo die deutsche Burschenschaft entstehen sollte, beantworten die Gebrüder Keil in ihrer „Geschichte der Gründung der Burschenschaft" folgendermaßen: „Der Grundgedanke und Entwicklungsgang der thüringischen Universität, der ‚nationalsten' unter allen deutschen Hochschulen, ihre liberalen Statuten, der unter Deutschlands Fürsten einzig dastehende weimarische Großherzog Karl August, der mit dem wärmsten Interesse für deutsche Dichtung zugleich Sinn und Liebe für das gemeinsame deutsche Vaterland, politisches Urteil und Teilnahme an aller freien Regung und Ausbildung des Volksgeistes und Volkslebens verband und sich als der erste beeilt hatte, sein gegebenes Fürstenwort durch Erteilung einer freisinnigen Landesverfassung einzulösen, das Wirken eines Luden, eines Oken, eines Fries, Kieser u. a., welche die studierende Jugend zu ihren begeisterten Schülern hatten, dieselbe zur Wehrhaftmachung und zu einer vernunftgemäßen, der Neuzeit entsprechenden Ordnung des Studentenstaats eifrig anregten und überdies die erste wahrhaft deutsche politische Presse schufen — alles dies machte das Gelingen der burschenschaftlichen Bewegung und Organisation erst möglich."

In Jena war es die 1811 gegründete Landsmannschaft der Mecklenburger, Vandalia mit den Farben Schwarz-Rot mit goldner Perkussion, welche, vermutlich angeregt durch die Berliner Vandalia, die ein Jahr vorher gegründet, also wohl vom Jahnschen Einfluß berührt war, die Reform des Studentenlebens durchführen half. Vaterländischer Geist war in der Vandalia nicht fremd, sie veranstaltete im September 1812 auf dem Kunitzberg ein patriotisches Fest, das in einen Schwur gegen Napoleon ausklang. Als 1813 der Aufruf zu den Waffen erscholl, zogen fast alle Vandalen ins Feld, sie trafen unter den Lützowern Gleichgesinnte, die bereits von Jahn beeinflußt waren. So brachte denn der Vandale Kaffenberger aus dem Feldzuge Jahns Entwurf zur Gründung der Burschenschaft mit nach Jena, er gründete in Jena zunächst eine sogenannte „Wehrschaft", einen akademischen Landsturm, dessen Mitglieder zum Teil am Freiheitskampf teilgenommen hatten und daher wohl geeignet waren, die Landsmannschaften mit neuem Geiste zu erfüllen.

Auch in Deutschland hatten sich die Dinge wenigstens teilweise zum Bessern gewendet. Scharnhorst und von Boyen hatten in Preußen die Armee reorganisiert. Als dann der König von Breslau aus einen Aufruf veröffentlichte, alle junge Leute, die vermögend genug wären, sich selbst zu bekleiden und beritten zu machen, möchten sich als freiwillige Jäger melden, und als wenige Tage darauf die allgemeine Wehrpflicht verkündet worden war, da taten sich viele Freikorps auf, an deren Spitze die von Lützow, von Petersdorff, von Reuß usw. traten.[1]) Blücher wurde Oberbefehlshaber der

[1]) Schmidt, „Geschichte Deutschlands im 19. Jahrhundert". Berlin 1901.

Digitized by Google

preußischen Armee. Wurde sie auch bei Groß-Görschen geschlagen, so erfocht sie doch bei Luckau, an der Katzbach, bei Großbeeren bedeutende Siege, bis dann auf den Schlachtfeldern von Möckern und Wachau der Entscheidungsschlag fiel, die große Leipziger Schlacht am 16. Oktober geschlagen wurde. Freilich gelang es Napoleon, über den Rhein zu entkommen, Blücher drang in der Neujahrsnacht 1814 nach und im März zogen die Verbündeten in Paris ein. Napoleon, von aller Welt verlassen, dankte ab und ging nach Elba. Kaum hatten jedoch die Diplomaten im Wiener Kongreß die bunte Karte von Deutschland neu geordnet, als die Kunde zu ihnen drang, daß Napoleon in Südfrankreich gelandet und alsbald von neuem als Kaiser der Franzosen ausgerufen worden war. Noch einmal mußten die Verbündeten zu den Waffen greifen, um den großen Korsen dann endgültig bei Belle-Alliance unschädlich zu machen. Und was war das Ergebnis all dieser Siegestaten und was das Resultat nach den langen Unterhandlungen der Staatsmänner, welche im Juni 1815 zum Abschluß kamen? Ein Bund von 39 Staaten, jeder mit eigenem Heer, eigenem Recht und eigener Verwaltung. Dabei gehörten ein großer Teil Österreichs, ferner Ostpreußen, Westpreußen, Posen nicht zum Deutschen Bunde, dafür hatte aber der König von England als König von Hannover, der König der Niederlande als Großherzog von Luxemburg, der König von Dänemark als Herzog von Holstein, ein unbestrittenes Recht, in Deutschland zu regieren und mitzureden. So sah Deutschland nach den Befreiungskriegen aus.

Immerhin war Europa vom Joche Napoleons entledigt und die Befreiungskriege mußten im Volke den Glauben und die Hoffnung nähren, daß man demnächst auch aus der Misere des Deutschen Bundes herauskommen würde. So dachte man auch in Jena und ging dort mit frischem Mut zunächst einmal an die nationale Reform des Studententums.

Das Werk gelang nach längeren Kämpfen und Debatten, die Landsmannschaften der Thüringer und Franken zeigten sich bereit, in die neue Burschengemeinde aufzugehen, nur die Sachsen hielten noch am „Comment" fest. So kam der 12. Juni 1815 heran. Die von den früheren Vandalen geführte Gemeinschaft der Jenaischen Studenten zog zur „Tanne", wo nach dem Arndt'schen Liede „Sind wir vereint zur guten Stunde" Horn die Eröffnungsansprache der Burschenschaft hielt. Die Landsmannschaften senkten zum Zeichen, daß sie sich auflösten, ihre Fahnen. Auch die Sachsen waren nach den Aufzeichnungen des Seniors Netto beigetreten. Die deutsche Burschenschaft in Jena war gegründet.

Die Farben waren Schwarz-Rot mit goldener Perkussion, ihr Wahrspruch zuerst „Dem Biedern Ehr und Achtung!" dann später der der Teutonia-Halle: „Ehre, Freiheit, Vaterland!" An die Spitze der Verfassung wurden folgende Grundansichten gestellt:[1])

Freiheit und Ehre sind die Grundtriebe des Burschenlebens. Die Freiheit ist notwendig gegeben durch die Bestimmung der Burschen, nämlich Ausbildung

[1]) Keil, Geschichte des Jenaischen Studentenlebens. 1858. S. 361 ff.

Digitized by Google

und Leben der gesamten Persönlichkeit. Die Ehre ist notwendig im Gefolge der Freiheit; denn das Selbstgefühl ist die Wurzel der Ehre; sein Selbst fühlt und begreift nur rein und klar der Freie. Das Bewußtsein aber, das Höchste und Edelste zu erstreben, das Gefühl der Kraft, sich selbst geltend machen zu können und seinen Mut selbst darzutun, gibt dem Burschen die Ehre. Das Gefühl der Notwendigkeit, daß die Freiheit, durch welche nur der Universitätszweck erreichbar ist, erhalten und unverletzt beschirmt werden müssen, der Gedanke, daß dies nur möglich sei durch gemeinschaftliche Kraft, der brüderliche Sinn und das Gemeingefühl, zu einem Ganzen zu gehören, sie fordern wohl alle gleich lebhaft auf zu Verein und Verbindung. Und in der Tat sind aus solchen Bedürfnissen und solchen Beweggründen schon von frühester Zeit der Hochschulen an die mannigfaltigsten akademischen Verbindungen hervorgegangen. Aber nur solche Verbindungen, die auf den Geist begründet sind, auf welchen überhaupt nur Verbindungen gegründet werden sollten, auf den Geist, der uns das sichern kann, was uns nächst Gott das Heiligste und Höchste sein muß, nämlich Freiheit und Selbständigkeit des Vaterlandes, nur solche Verbindungen sind dem Zweck und dem Wesen der Hochschule angemessen, weil nur in ihnen die allseitige Ausbildung der Jugendkraft zum Heile unseres Volkes befördert und erhalten werden kann. Eine solche Verbindung der Burschen nennen wir Burschenschaft.

Aus der Konstitution heben wir folgende Grundsätze hervor:

Damit das neuerwachte Bewußtsein der Volkseinheit nicht untergehe und um mancherlei Nachteilen der Trennung in Landsmannschaften vorzubeugen, möge künftighin nur eine Verbindung auf den Hochschulen sein, welche alle Burschen umfasse. Durch die Immatrikulation erhalte jeder Studierende mit den anderen in allem wesentlichen gleiche Rechte, daher müßten alle gleichen Teil an der Gesetzgebung haben, die Verwaltung durch solche, die von allen gewählt worden, besorgt und alle Beschlüsse von allen genehmigt, alle Urteile, durch welche wesentliche Rechte genommen würden, von allen erlassen werden. Das Band deutscher Burschen solle nicht ein spitziger überreizbarer Eigendünkel, sondern müsse von Liebe und Wahrheit gewoben sein; es müsse daher bei vorfallenden Beleidigungen sowohl der Versuch zur Vermittlung von Rechtswegen eintreten, als auch ein von allen ernanntes Ehrengericht (das Vorsteherkollegium) im Namen aller die Ehre des einzelnen, wenn derselbe aus frechem Mutwillen oder aus Lügenhaftigkeit beleidigt worden, für unverletzt erklären dürfen.

Jeder ehrenhafte Bursch sollte Mitglied werden können, aber niemand zum Beitritt gezwungen werden; keinerlei Autorität, als die des überlegenen Geistes, sollte sich geltend machen dürfen; nur sollten die Mitglieder, mit Rücksicht auf die geringere Erfahrung, erst im zweiten Halbjahr entscheidende Stimme erhalten. Schwarzer deutscher Rock mit langem schwarzen Beinkleid sollte als gemeinsame, auf eine einfach schöne deutsche Volkstracht hinwirkende Tracht gelten und Erkennungszeichen sein, und zwischen allen Mitgliedern das brüderliche Du die freundliche Einigung ausdrücken. Nicht nur die Mitglieder der Burschenschaft selbst, sondern jeder Student sollte durch die Burschenschaft gegen mutwillige und grundlose Beleidigung, selbst wenn sie von Mitgliedern der Burschenschaft ihm angetan worden, sein Recht finden können. Das Duell sollte als das letzte Mittel zur Wiederherstellung der Ehre gelten, nur wirkliche Ehrenduelle von dem zur Verhandlung der Ehrenstreitigkeiten eingesetzten Ehrengericht zugelassen werden.

Digitized by Google

Ein Vorsteherkollegium, aus neun Vorstehern und drei Kandidaten bestehend, sollte die verwaltende, richterliche und ausführende, ein Ausschuß, aus einundzwanzig Mitgliedern und sieben Kandidaten bestehend, die aufsehende Behörde der Burschenschaft sein; durch den häufigen Wechsel der übrigens mit keinerlei Vorrecht ausgestatteten Vorsteher sollte möglichst aller Meinung zu gebührender Geltung kommen. Alle Verhandlungen, alle Versammlungen sollten öffentlich, ebenso offen auch das Verhältnis zu der Regierung und zu den Behörden sein.

Es gehörten der jenaischen Burschenschaft bei ihrer Gründung 113 Mitglieder, 9 Vorsteher und 21 Ausschußmänner an. Von den 11 Gründern waren neun Vandalen. Die Namen der 11 Studenten, welche die Burschenschaft ins Leben gerufen haben, waren: Karl Hermann Scheidler aus Gotha, Heinrich Arminius Riemann aus Ratzeburg (Mecklenburg), Dortü aus Berlin, Karl Horn aus Neustrelitz in Mecklenburg, Adolf Friedrich Schröder und Karl Uterhart aus Mecklenburg, Wilhelm Kaffenberger aus Frankfurt a. M., J. Walter aus Livland, Heinrichs und Probsthan aus Mecklenburg, Karl Vogel aus Arnstadt. Sie waren fast alle Lützower gewesen.

III.

Die Ausbreitung der Burschenschaft auf andere Hochschulen.

Die folgenden Aufzeichnungen können auf Vollständigkeit keinen Anspruch erheben, da sich die Gründung der Burschenschaft an manchen Orten noch in Dunkel hüllt, die Akten allzu verstreut umherliegen und außerdem das geschichtliche Urbild nicht selten durch politische Machenschaften verzerrt erscheint.

In Heidelberg[1]) hatten Walther und Follen schon zur Zeit der Gründung der Jenenser Burschenschaft die Teutonia aufgetan, welche den Landsmannschaften und ihrem kommentwütigen Verhalten ein Paroli bieten wollten und es erreichten, daß sich alle Landsmannschaften auflösten mit Ausnahme der Suevia, in welche sich die Reste der übrigen Landsmannschaften flüchteten. Im Sommer 1816 kamen mehrere Jenenser Burschenschafter nach Heidelberg. Sie traten in die von dem geistvollen und feurigen Carové geleitete Teutonia ein, dieser arbeitete mit den Jenensern die neue Verfassung aus, welche er am 23. Februar 1817 den Kommilitonen mit dem Erfolge vortrug, daß alsbald die Burschenschaft in Heidelberg errichtet wurde.

Die Reform des Studentenlebens war in Freiburg 1815 noch nicht recht zum Durchbruch gekommen, die Erinnerungen an die Freiheitskämpfe waren hier nicht von der gleichen Lebenskraft wie im Norden. Allerdings empfand man die landsmannschaftliche Herrschaft als veraltete Mummerei, als „bösen Krebs an dem intellektuellen und moralischen Dasein der Jugend“,

[1]) Wild, Schwarz-Rot-Gold in Heidelberg. „Burschenschaftl. Blätter“ 1. Jahrg. S. 290.

Digitized by Google

wie Münch, ein Teilnehmer an der ersten burschenschaftlichen Bewegung in Freiburg, berichtet.[1]) Münch hatte erst eine Art von Reformkorps, die Helvetia, aufgetan, womit aber wenig erreicht war. Nach dem Wartburgfest wurde ein altkatholischer wissenschaftlicher Bund von Bader, Kaiser, Hölzlein, Münch usw. gebildet, aus dem sich dann unter tätiger Beteiligung von Tübinger und Erlanger Burschenschaftern eine regelrechte Burschenschaft entwickelte.

Besonders schwere Jugendjahre scheint die Burschenschaft in Erlangen[2]) gehabt zu haben. Von dem Schwunge der Begeisterung, wie sie im Norden die Freiheitskriege entfesselt hatten, war auch hier nichts zu spüren, hauptsächlich die Abneigung gegen die Landsmannschaften bildete die Triebfeder. Der Tübinger Burschenschafter Sand und einige seiner Freunde, Ulrich und Clöter, hatten gehofft, die Franconia zur Burschenschaft umzustimmen, waren aber ohne Erfolg geblieben. Die Landsmannschaften belegten die Abtrünnigen mit Verruf, und nur 12 Unbeugsame erklärten dem Seniorenkonvent, „daß sie das bisherige Burschenwesen als zu entartet erkannten, daß etwas Besseres, der Zeit Gemäßes an die Stelle des Bisherigen treten müßte, und daß sie sich deshalb, weil dieses Treiben von der bisherigen Verfassung gehindert worden sei, von dieser lossagten, um für sich wenigstens dieses Edlere aufzustellen". In der Nacht vom 27. auf den 28. August 1816 konstituierte sich auf dem Altstädter Berg die erste Erlanger Burschenschaft.

In Gießen hatte Fr. Gottl. Welcker die akademische Jugend mit vaterländischen Gedanken erfüllt, er war mit ihnen ins Feld gezogen zur Befreiung Deutschlands, und dieser patriotische Geist war es, der 1814 die in die Heimat zurückgekehrten Freiwilligen zu einer „Teutschen Gesellschaft" vereinigte. An der Spitze der Deutschen Gesellschaft standen Karl und August Follenius. Die Bestrebungen einer Einigung der gesamten Gießener Studentenschaft wurden von siegreichen landsmannschaftlichen Gegenströmungen durchkreuzt und die „Deutsche Gesellschaft" hatte nur kurzen Bestand. Im Juni 1815 bildete sich aber eine neue vaterländische Vereinigung mit Namen Germania oder Germanenbund.[3]) Ihr Ziel war die Beseitigung des landsmannschaftlichen Komments und sie erhielten alsbald wegen ihrer schwarzen altdeutschen Tracht den Beinamen der „Schwarzen". Einer Auflösung von Senatswegen kamen sie zuvor, indem sie sich in einen „Deutschen Bildungs- und Freundschaftsverein" umwandelten. Sie wurden verfolgt von Leuten wie dem Staatswissenschaftslehrer Crome, der noch im Sommer 1813 nach der Schlacht bei Lützen ein Manifest zugunsten der französischen Vorherrschaft in Deutschland verfaßt hatte, und gerieten unter dem mächtigen Einfluß

[1]) Oppermann, Die Anfänge der burschenschaftlichen Bewegung in Freiburg. „Burschenschaftl. Blätter" 15. Jahrg. Nr. 7, 8, 9.

[2]) Geschichte der Erlanger Burschenschaft. „Burschenschaftl. Blätter" 2. Jahrg. Nr. 14.

[3]) Festschrift zum 50 jährigen Stiftungsfest der Gießener Burschenschaft Germania. Die alte Gießener Burschenschaft von Herrmann Haupt. S. 6 ff.

Digitized by Google

von Karl Follen mehr und mehr in radikales Fahrwasser hinein. Nach der Gründung der Burschenschaft in Jena wurde auch in Gießen eine solche Vereinigung geplant, Follen und seine Freunde arbeiteten eine Verfassung, den „Ehrenspiegel“ aus, und 1817 tut sich dann eine Gießener Burschenschaft auf, der Follen sein feuriges Bundeslied „Brause du Freiheitssang“ weihte. Ernst Welker schreibt darüber an seinen Bruder Karl Theodor nach Kiel: „Da die Studenten[1]) ganz und gar nicht dem Andrang unserer Zeit Genüge leisteten und von einer Erbärmlichkeit und Gehalt- und Gestaltlosigkeit auf die andere verfielen, und da ich noch andere fand, denen diese Kraftlosigkeit und Gemeinheit zum Ekel war und die Feuer und Liebe genug besaßen, um das Gute zu wollen und dafür zu sterben, so habe ich im Anfang Juni (1815) eine deutsche Verbindung hier mit der größten Vorsicht und Auswahl gestiftet, von der ich recht viel Gutes hoffe und erwarten darf, daß alles einen so guten Gang geht . . . Die Form der Verbindung ist zwar nicht in allem ordnungsmäßig, aber in der Hauptsache weit genug von der Landsmannschaft verschieden und liegt zwischen beiden. Manchen Formen des Burschenlebens, denen nur die Seele ausgestorben war und die nur noch als bloße Gerippe dastanden, suchen wir eine neue Seele zu geben und sie neu, nur nach der Zeit modifiziert, zu beleben; andere, die uns veraltet und für unsere Zeit unpassend scheinen, verbannen wir.“

Die alte Leipziger Burschenschaft[2]) stand zur Jenaischen in engster Beziehung. Ihre Gründung war unter Mitwirkung der Jenenser erfolgt, ihre Verfassung hatten Jenenser und Leipziger gemeinsam ausgearbeitet. Am 7. Juni 1818 lag die Verfassung in endgültiger Fassung vor. Die Burschenschaft trat nach ihrem Entstehen sofort in die schärfste Gegnerschaft zu den Landsmannschaften.

Marburg[3]) hatte bereits Ende Juli 1816 eine burschenschaftliche Verbindung Teutonia, welche die Landsmannschaften bekämpfte und von ihnen mit gleichem Haß bedacht wurde. Man einigte sich schließlich, indem man 1818 eine allgemeine Burschenschaft mit dem Namen Germania gründete.

In Königsberg fand die Burschenschaft sogleich Anklang; sie wurde jedoch von oben unterdrückt, ihre Ideen fanden, soweit sie sich auf Einigung sämtlicher Studenten beziehen, in den zwanziger Jahren in dem „allgemeinen Burschenkomment“ ihre Verwirklichung.[4])

---

[1]) Meinecke, Zur Gründungsgeschichte der Gießener Burschenschaft. „Burschenschaftl. Blätter“ 7. Jahrg. Nr. 3.

[2]) Hawickhorst, Verfassung der Leipziger Burschenschaft von 1818. „Burschenschaft. Blätter“ 14. Jahrg. S.-S. 1900 Nr. 5.

[3]) Heer, Geschichte der Marburger Arminia. Marburg 1896. S. 13 ff.

[4]) Geschichte der Burschenschaft Germania zu Königsberg.

Digitized by Google

IV.

Der Geist in der ersten Burschenschaft.

Die Burschenschaften strebten danach — das Zeugnis wird ihnen allgemein ausgestellt — durch Einfachheit der Sitten den in der Verfassungsurkunde ausgesprochenen Grundsätzen Ehre zu machen. Im übrigen waren sie froher Laune und dem Becher- und Liederklang nicht abgeneigt. Daß ein forscher Geist in der Burschenschaft lebte, daß sie niemals der Zufluchtsort klingenscheuer Elemente war, und daß sie bei aller Verachtung renommistischer Raufhändel auch einen männlich-frischen Streit gelten ließ und für ihn die richtige Austragungsart kannte, das alles geht auch daraus hervor, daß im Sommer 1815, wo allerdings die meisten Burschen noch im Gegensatz zu einander standen, viele Duelle vorkamen. In einer Woche fanden in Jena — so berichtet Wesselhöft[1]) — 147 Duelle unter 350 Studenten statt. Die sogenannte Renommage, die absichtliche und ganz unberechtigte Beleidigung, ließ das Ehrengericht freilich regelmäßig zurücknehmen, nach Befinden unter Abbitte. Im übrigen aber war man fleißig auf dem Paukboden und auf der Mensur. Nichts verkehrter also, als sich die erste Burschenschaft als eine vermuckerte, vorsichtige, lediglich mit idealen Phantomen sich abplagende Gesellschaft vorzustellen! Man war fröhlich, ohne roh und lärmend zu sein, man paukte, ohne den point d'honneur auf der Degenspitze zu tragen. Die Keils schildern die Burschenschaft als eine notwendige, dem Zeitgeiste angemessene Reform des gesellschaftlichen Lebens der Studierenden: „Wohl war in der Burschenschaft auch eine Fülle politischer Ideen, Ahnungen und Wünsche rege; konnte dies aber auch anders sein? Mit Begeisterung waren ja die Jünglinge dem Rufe der Fürsten zu den Waffen gefolgt, aber indem sie gefolgt waren, war ihnen auch die kühnste Hoffnung für des Vaterlandes Freiheit und Ehre, für die Herstellung des Reichs und die Gestaltung des Vaterlandes durch die Fürsten und Völker Deutschlands zur Seite gegangen. Manche waren gefallen, die Überlebenden aber zu ihren Studien zurückgekehrt, der Erfüllung ihrer Hoffnungen getrost entgegensehend. Diese Jünglinge aber — waren sie Studenten gewöhnlicher Art, wie sie früher auf die Universitäten gekommen? Nicht am Alter allein waren sie voraus (viele standen im 24. Lebensjahre und in noch reiferem Alter), sondern auch die Zeit hatte sie gekräftigt.

Viele waren Offiziere geworden, einige trugen Orden; alle aber hatten das Gefühl, daß sie dem Tode in das Auge geschaut hatten, daß die Rechnung ihres Lebens abgeschlossen gewesen war." Als schon die gesamte Reaktion über Jena und die Burschenschaft herfiel, konnte Großherzog Karl August im Jahre 1819 vor dem Bundestage der Burschen-

[1]) Wesselhöft, Deutsche Jugend in weiland Burschenschaften und Turngemeinden. Magdeburg 1828. S. 29.

Digitized by Google

schaft durch seinen Gesandten, Geh. Rat von Hendrich, kein anderes Zeugnis ausstellen, als das ehrenvollste: „Es sei erfreulich gewesen, daß nach den Kriegsjahren 1813 und 1814 die aus dem Felde zurückkehrenden Jünglinge das Törichte und Schädliche der landsmannschaftlichen Spaltungen selbst erkannt und den Entschluß gefaßt hätten, die Einigkeit der Deutschen auch in ihrem Zusammenleben zu erhalten, schon in ihrem Jugendleben einer Idee zu huldigen, welche für das deutsche Vaterland von so hoher Bedeutung sei . . . Wahrheit, Mäßigkeit, Religiosität seien als Tugenden anerkannt worden, auf welche der Studierende unter Studierenden habe stolz sein dürfen."

Daß dieser Geist nicht nur in Jena lebte, sondern durch die Burschenschaft auf die meisten Hochschulen sich verpflanzt hatte, dürfen wir u. a. aus den Lebenserinnerungen Karl von Hases[1]) schließen, der in Leipzig und Erlangen studiert hatte. „Die Burschenschaft als solche hatte nichts unmittelbar Politisches," so urteilt er, „an sich, sie dachte nicht an einen sofortigen Einfluß auf den Staat; dennoch hatte sie eine politische Bedeutung und würde die größte Bedeutung erlangt haben, wenn sie, unter verständigen Schutz genommen, ihr Ziel erreicht hätte. Auch hatten wir davon ein starkes Bewußtsein, indem wir uns ideal mit der ganzen gebildeten Jugend zusammenfassend, unter einander sagten: von uns, die wir nach wenigen Jahren die Staaten und die Herzen lenken werden, wird der Sieg gesetzlicher Freiheit und die wahre Einigung unseres Volkes ausgehen . . . . . Innerhalb der Burschenschaft brachte das altdeutsche Wesen in seinen Übertreibungen manche Lächerlichkeit zutage, und die universale Absicht, die doch nur in Jena auf kurze Zeit durchgesetzt werden konnte, ließ manche Mitglieder aufnehmen, die man in ihrer Wehrlosigkeit und Harmlosigkeit bisher nicht gewohnt war, als vollberechtigte Mitglieder einer Verbindung zu sehen. Dennoch war es ein ideales Jugendleben, auch in seiner verkümmerten Wirklichkeit, nicht ohne Bedeutung für das, was jetzt im ganzen Volke gilt."

Übrigens war keineswegs das ganze Burschenleben auf diesen ernsten Ton gestimmt. Humor und Laune kamen in allerhand gegenseitiger Neckerei und Ulk zum erfreulichen Durchbruch, was man ebenfalls bei Hase bestätigt finden wird. Nur ein Beispiel von schlagfertigem Humor (S. 49): „Nach einem modernen und gerade Leipziger Sitte sehr fremden Einfall der Burschenschaft wollten wir ein allgemeines sich Duzen unter den Studenten einführen. Zumal der sächsische Adel beklagte sich bitter deshalb. „Ich kann doch," sagte mir einer aus diesem Kreise, „mich nicht Du nennen mit dem Sohn meines Schneiders oder Schusters!" Ich antwortete: „Das kannst du halten, wie du willst, wir aber nennen jeden von euch, den wir für ehrenhaft halten, du; ihr könnt uns meinetwegen Euer Gnaden nennen."

---

[1]) Ideale und Irrtümer. S. 36.

Digitized by Google

V.

Das Wartburgfest.

Das Jahr 1817 brachte die dreihundertjährige Jubelfeier der Reformation. Im Sommer wurde darum von der Jenaischen Burschenschaft der Plan der Wartburgfeier, welche eine Feier der lutherischen Befreiungstat, der Schlacht bei Leipzig und der Erneuerung des deutschen Studentenlebens sein sollte, entworfen. Man schickte Rundschreiben an die übrigen Hochschulen, worauf brüderlich gehaltene Antworten einliefen, so daß man sich vertrauensvoll zum Feste rüsten konnte.[1]) Vom Großherzog war nicht nur die förmliche Erlaubnis zur Begehung des Festes auf der Wartburg gegeben, sondern auch Verfügung getroffen worden, daß die Studierenden, da die öffentlichen Gasthäuser nicht hingereicht hätten, die Menge zu fassen, von den Bürgern der Stadt unentgeltlich aufgenommen würden. Der Eisenachschen Regierungsbehörde war der Auftrag gegeben, die innere und äußere Einrichtung der Feier den Studierenden allein zu überlassen, durch keine polizeiliche, Mißtrauen beweisende Maßregeln die ehrliebende, wegen ihres ausgezeichneten sittlichen Betragens den übrigen deutschen Universitäten als Beispiel vorangehende Jenaische akademische Jugend, sowie die der übrigen deutschen Akademien zu kränken, ihr deshalb die Wartburg völlig zu übergeben und nur wegen des auf derselben befindlichen Pulverturms die nötige Vorsicht anzuempfehlen. Aus den großherzoglichen Forsten bei Eisenach wurde das zu den Oktoberfeuern nötige Holz unentgeltlich geliefert, die Fischteiche zur Speisung auf der Wartburg geöffnet und überdies zur abendlichen Erleuchtung der Wartburg selbst eine bedeutende Summe bewilligt. „Wer von denen, die damals das Fest mitfeierten, erinnert sich nicht noch jener Tage gewissermaßen wie eines Maientages seiner Jugend," sagt H. Leo in seiner Selbstbiographie. Zu Eisenach erklangen am 18. Oktober 1817 bereits morgens 6 Uhr feierlich die Kirchenglocken. Vom nahen Walde wurde Eichenlaub herangetragen und zum Schmuck der Baretts verteilt. Den Zug auf die Wartburg nennt Kieser einen „heiligen Zug". Langsam und ernst ging er hinan; gegen 10 Uhr schritt er seinem Ziele entgegen. Vom Hofe ging es in den festlich geschmückten Saal.

Vor dem Rednerstuhl standen im Halbkreis mit blanken Schwertern die Beamten; ernstes Schweigen herrschte im Saal, ein kurzes, stilles Gebet, dann brauste von dem Vorsänger Dürre aus Berlin, in Jena Theologie studierend, angestimmt, das Lied: „Eine feste Burg ist unser Gott" durch die Räume und hinauf zu der bescheidenen Klause, wo des Liedes Dichter vor 300 Jahren für geistige Aufklärung geschafft hatte. Darauf betrat der erwählte Redner des Tages, Riemann aus Ratzeburg, stud. theol. in Jena,

[1]) „B. Bl." Jahrg. XVI Nr. 4. S.-S. 1902. S. 85 ff. Langguth, Vom Geiste des ersten Wartburgfestes.

Digitized by Google

Ritter des Eisernen Kreuzes, das er bei Belle-Alliance erworben hatte, den Rednerstuhl. Mit schüchterner Bescheidenheit begrüßte er die hochansehnliche Versammlung, im Namen der Jenaischen Burschen die aus allen Gauen Deutschlands gekommenen Brüder, die versammelt waren, um mit jenen „das Wiedergeburtsfest des freien Gedankens und das Errettungsfest des Vaterlandes aus schmählichem Sklavenjoch zu feiern". Er berührte die Hauptmomente der denkwürdigen Zeiten, denen diese Feier gewidmet war, die hehren Geistestaten und Geistessiege und die hohen Kämpfer Huß und Luther. Dann ging er über zu der Klage, daß jene Siege des Glaubens nicht die volle Segensfrucht getragen, daß über vielem Großen und Schönen, was Wissenschaft und Kunst angebahnt und erreicht, „des Vaterlandes vergessen worden sei, seiner Tugend und Sitte", daß auch die Fürsten über dem scheinbaren Vorteil ihrer Länder das gemeinsame Wohl vergessen und die deutschen Stämme, einander feindselig gegenüberstehend, die unheilvolle Trennung nur gefestet. Für solches Verachten der Volkstümlichkeit und der Einheit des Vaterlandes sei die Strafe gekommen durch den Arm des welschen Volkes, „das, anfangs zur Freude der Welt der Freiheit Fackel entzündend, bald einer schändlichen Herrsch- und Raubsucht Raum gab und Deutschland in Ketten schlug". Alles ersehnte einen Retter. Endlich schlug in Moskaus Brande die Flamme der Freiheit empor, und glorreiche Siege wurden erfochten. Vier Jahre seien seitdem verflossen, das deutsche Vaterland habe schöne Hoffnungen gehegt, aber alle seien vereitelt. Von allen Fürsten Deutschlands habe nur Einer sein gegebenes Wort eingelöst, der, in dessen freiem Lande die Versammelten dieses Fest begingen.

Mit steigender Begeisterung ermutigte der Redner die deutsche Jugend, „Alle Brüder, alle Söhne eines und desselben Vaterlandes, eine eherne Mauer zu bilden gegen jegliche äußeren und inneren Feinde, entgegen dem Schrecken des Todes, entgegen der Blendung vom Glanz der Throne, nimmer erlöschen zu lassen das Streben nach Erkenntnis der Wahrheit, das Streben nach jeglicher menschlichen und vaterländischen Tugend, daß sie — einst wirksam eintretend in das bürgerliche Leben — fest und unverrückt im Auge behalten wollten das Ziel des Gemeinwohls: die Liebe zum einigen deutschen Vaterlande.

Heilige Stille herrschte in der Versammlung. „Aus den Regionen der Unsterblichen schien das Geisterreich sich aufgetan zu haben, das Gelübde der frommen Jugend anzunehmen und den Schwur des Kampfes für Freiheit und Recht in ihrer Gegenwart zu besiegeln." (Kieser.)

Am Abend unternahm die Burschenschaft einen Fackelzug auf den Wartenberg, und hier wurde nun die für die Burschenschaft schwer verhängnisvolle

Verbrennungsszene auf dem Wartenberge

von einem Teil der Festgenossen, vermutlich von dem radikaleren, ausgeführt. Der Landsturm hatte achtzehn mächtige Feuer angezündet. Rödiger hielt

Digitized by Google

eine begeisterte Rede über religiöse und politische Freiheit in Deutschland, aus der wir eine markante Stelle oben angeführt haben. Bald darauf trat Maßmann mit einem großen Korbe voll Bücher, bezw. Makulatur, auf der Büchertitel angegeben waren, an ein Feuer heran. In seiner Ansprache betonte er, daß die Burschenschaft mit der Liebe paaren sollte den tiefen grimmigen Haß wider das Böse und Verkehrte und darum wider alle Bösen und Tauben im Vaterlande. „Das soll unser Volk erfahren, das ist der treibende Gedanken zu diesem ernsten Schritte, der manchem ein Gericht sein wird seiner Taten, Gedanken und Schriften."

So wurden denn die Werke von Ancillon, von Cölln, Crome, Dabelow, von Haller, Immermann, Kotzebue, von Kamptz, Schmalz, Ascher und anderen den Flammen übergeben — Gänse-, Schweine- und Hundeschmalz, wie es bei der Verbrennung hieß — und dazu wurden noch verbrannt ein Schnürleib, ein Zopf und ein Korporalstock. Zweck der burschikosen Szene war, gegen die einheitsfeindliche und reaktionäre politische Literatur und gegen „Zopf und Philisterei", gegen Gamaschentum und Polizeiwillkür zu protestieren. Im ganzen eine Tat, die der Jugend nahe lag und die man nur harmlos aufzufassen brauchte, damit sie harmlos war und blieb. Aber man hatte mit jener Tat, wie sich bald herausstellen sollte, in einen aufgeregten Bienenschwarm geschlagen.

Am nächsten Tage legte noch Carové von Heidelberg das Wesen der Burschenschaft dar. Man habe vordem nur nach äußerem Glanz gehascht, man habe nicht sein, sondern nur scheinen wollen und an die Stelle des kernhaften Ehrgefühls das luftige, spitzige point d'honneur gesetzt, die Landsmannschaften hätten sich schroff gegenübergestanden und blutige Fehden ausgefochten. Daß nun die Burschenehre jetzt nicht mehr darin bestehen könne, bloß ein gewandter Fechter oder ein unüberwindlicher Trinker zu sein, oder die Heiligkeit der Person durch jedes unbedeutende Wort oder durch ein schiefes Gesicht verletzt zu fühlen, davon möchte nur billig jeder deutsche Bursche überzeugt sein, wenn er nicht taub sei wie ein Stein für die Klänge der Zeit und gefühllos gegen das Große und Schöne seines Volkes.

Man kann sich heute kaum noch eine Vorstellung davon machen, wie diese Flammenszene auf dem Wartenberge gegen die reaktionäre Finsternis kontrastieren mußte, welche über dem kontinentalen Europa brütete. Die „Heilige Allianz" des Kaisers von Rußland, des Kaisers von Österreich und des Königs von Preußen betrachtete sich ja „als Bevollmächtigte der Vorsehung", Österreich und Rußland hatten überall in Deutschland ihre Polizei und ihre Spione. Durch die Napoleonische Herrschaft und ihre Folgen waren einige Hundert selbständige Staaten mediatisiert und ein Bund von 39 souveränen Staaten gegründet worden, jeder mit großem Hofstaat, veralteten Ansprüchen, mit einer Armee von vornehmen Nichtstuern. Metternich, die Seele der deutsch-österreichischen Politik nach 1815, hatte da wirklich nicht einmal übermäßig viel zu tun, um diesen Bund in Unordnung und Unselbständigkeit zu halten, das Spiel der Intrigue zu entfesseln und

Digitized by Google

auf diese Weise Österreich die Suprematie zu gewährleisten. Metternich war aber nicht nur die Seele der politischen, er war auch die Seele der wirtschaftlichen Reaktion. Ihm traute man die Macht zu, den heraufsteigenden wirtschaftlichen Liberalismus wieder zurückzuwerfen, die „ungesunden" Ideen von Gewerbefreiheit und Bauernbefreiung wieder von der Bildfläche zu verbannen, und tatsächlich sind denn auch politische und wirtschaftliche Reaktion in der nächsten Folgezeit getreulich zusammengegangen.

Es ist unseres Erachtens nicht richtig anzunehmen, daß erst die Verbrennungsszene auf dem Wartenberg Anlaß gegeben habe, der Burschenschaft eine besondere politische und polizeiliche Beachtung zu schenken. Sie war bereits gezeichnet. Jede Vereinigung, welche nicht gerade darauf schwor, daß das Bestehende ausgezeichnet und daß Wünsche nach etwas Besserem verwerflich wären, war von vornherein einer Gesellschaftsschicht verdächtig, welcher noch die Schrecken der französischen Revolution in den Knochen saß und die aus ihr nur das Eine gelernt hatte, daß alles organisiert werden müsse, um sich den Bestand der Vorrechte noch für einige Zeit zu sichern. Längst vorher war die national gesinnte Studentenschaft denunziert worden; die Maßmannsche Kapuzinade und die Verletzung literarischer Eitelkeiten verschärften bloß die Erregung gegen die Burschenschaften, sie gaben nur das Signal ab, um die ganze reaktionäre Meute loszulassen.

Vor allem war es der schon erwähnte Geheimrat

Schmalz,

der in seiner Denunziation den Deutschgesinnten Revolution und Umsturz der staatlichen Ordnung, gewaltsame Pläne zur Herstellung der deutschen Einheit vorwarf. Schmalz betrachtete sich als Ritter Georg, der die ganze Drachenbrut der nationalpolitischen Schriften, als da waren: „Über Deutschlands Wiedergeburt" (1813), Arndts: „Der Rhein, Deutschlands Strom, aber nicht Deutschlands Grenze", Welkers: „Deutschlands Freiheit" 1814, Kohlrausch: „Deutsche Zukunft" 1814, Butles: „Unerläßliche Bedingungen des Friedens mit Frankreich" (1815), insbesondere aber auch Jahns „Runenblätter" und „Turnkunst" (1814) vernichten wollte. Alle diese Schriften, die sicher zum Teil mehr altfränkisch als umstürzlerisch waren, galten ihm und anderen als verdächtig. Zeitschriften wie die „Nemesis", der „Wächter", die „Germania", kurz ungefähr alles, was gedruckt wurde, war ihm staatsgefährlich und demagogisch. Schmalz sagt selbst, daß er seine frühere Mitgliedschaft am Tugendbund durch seine Publizistik wieder gut zu machen sich bemüht habe. Nach Schmalz waren die demagogischen Umtriebe zu erkennen[1]) einmal an dem „leidenschaftlichen Predigen unbedingten Todhasses gegen Frankreich", zweitens an dem Streben nach einem Repräsentationssystem und drittens an dem Streben nach einer Reorganisation des deutschen Vater-

[1]) Rechtlieb Zeitgeist, „Entlarvung der sogenannten demagogischen Umtriebe". Altenburg 1834. S. 149 ff.

Digitized by Google

landes. Auf die Art ließ sich allerdings eine polizeiliche Einregistrierung, eine klare und reinliche Scheidung der Staatsbürger leicht durchführen.

Es ist schwer zu verstehen, wie sehr dieser Publizist die weitgehendste Belobigung in der Presse fand. Die „Allg. Lit. Zeit." 1815 Nr. 214[1]) hob es rühmend hervor, daß er die Leute bekämpfte, welche mit ihrer Deutschheit die rechtlichen Deutschen beunruhigten unter dem Vorwande, für Deutschlands Einheit zu wirken, „die es nie hatte und nie geben kann". Natürlich hatte ein so ausgezeichneter Publizist Nachahmer, die womöglich noch ihren Herrn und Meister übertrumpften. In der anonymen Schrift „Die Deutschen Rot- und Schwarzmäntler" (Neubrandenburg) werden besonders Görres und Arndt verantwortlich gemacht, die sich „in den niedrigsten Schmähungen erschöpften", sich „zu Mentoren und Zensoren der Könige und ihrer Minister, sowie der berühmtesten Staatsmänner aufwarfen." Mit der Einführung des Repräsentativsystems hofften die Volksbeglücker „zu Amt, Ansehen und Einnahmen" zu gelangen. „Welch eine Aussicht, die heiligsten Interessen der Staaten solchen Händen anvertraut zu sehen! Horrendum et ingens monstrum!" — Eine eigene Zunft von Schmalzgesellen hatte sich somit aufgetan, und die Hof- und Adelspartei hob Schmalz und seinesgleichen in den Himmel, die Fürsten überschütteten sie mit Orden und Auszeichnungen.

Und diese Säule des preußischen Feudalismus hatte man auf dem Wartenberge angetastet, und den Herrn Geheimrat von Kamptz, Ancillon, Kotzebue und andere dazu. Sie rächten sich, indem sie die akademische Jugend als aller Ordnung feind und demagogisch anklagten und indem sie ihr eigenes Unglück zu dem der deutschen Staaten und Fürsten stempelten. von Kamptz[2]) mahnte zunächst die verführte Jugend an das praeteritos sie reddat Juppiter annos! Die Jünglinge sollten die „von ihren Vätern oft gewiß sehr mühsam, mit herber Entbehrung und im Schweiß des väterlichen Angesichts erworbenen Studiengelder ihrer Bestimmung gemäß" verwenden, „fleißig Kollegia hören und repetieren". Als wenn das die Landsmannschaften getan hätten! Dann aber geht's ans Denunzieren: „Was soll der Staat für seine Verteidigung von Jünglingen erwarten, die den bittersten und höhnendsten Haß gegen stehende Heere, die doch nur allein uns gegen den äußeren Feind schützen können, aussprechen? Welche Ehrfurcht für Gesetze und Vorgesetzte soll er von einer Jugend erwarten, welche schon in unbärtigem Alter die Gesetze ihrer Fürsten öffentlich verbrennt und verhöhnt?" Schließlich spricht er von „Wartburgsorgien" und nennt die Studenten Altflicker und junge Montesquieus, Zensoren ihrer Landesherrn und empfiehlt sie der staatlichen Aufsicht. Ascher[3]) polemesierte gegen den evangelisch religiösen Geist, jammert

[1]) Zeitgeist a. a. O. S. 160.

[2]) Rechtliche Erörterung über öffentliche Verbrennung von Druckschriften, Berlin 1817.

[3]) Die Wartburgsfeier. Leipzig 1818.

Digitized by Google

über den erwachten Antijudaismus und peroriert gegen deutsche Gesinnung: „Deutsch, Deutschheit und Deutschtum waren die Paniere, mit welchen sie vor den Augen von ganz Europa Front machten. Es war der lächerlichste Aufzug, den man sich denken konnte." Duldung und Kosmopolitismus seien verletzt: „Ganz Deutschland hat die Art, wie die Wartburgsfeier begangen worden, in Erstaunen versetzt. Ich finde nichts Befremdendes darin Das finde ich befremdend, daß dem Unwesen, das sie veranlaßt, nicht schon längst gesteuert ist." Die offiziöse Presse, namentlich die österreichische, zeterte ebenfalls gewaltig gegen Unbotmäßigkeit und Verwilderung und verlangte unverzügliches Einschreiten der Behörde.

Zugleich wurden Gerüchte ausgesprengt, auf der Wartburg — man verwechselte Wartenberg und Wartburg — sei u. a. auch die Akte der Heiligen Allianz verbrannt. Die reaktionäre Partei, angestachelt durch die Eingebungen der beleidigten Schriftsteller, schürten den Verdacht der Machthabenden. Das Fest, welches „als ein Silberblick deutscher Geschichte und als ein Blütendurchbruch unserer Zeit" gefeiert worden war, wurde verketzert und die Burschenschaft als eine wider die bestehenden Regierungen gerichtete Verbindung geschildert und verdammt. Freiherr von Stein[1]) meinte freilich, „daß kein Grund gewesen, die Versammlung der jungen Leute zu verhindern, sie hatten einen guten und edlen Zweck: vaterländische Gesinnungen zu beleben und zu unterhalten, dem läppischen Wesen der Landsmannschaften abzuhelfen." Aber was half das alles? Österreich war empört. Der „österreichische Beobachter" prägte das später zu Tode gehetzte Wort: „jede Teilnahme von Jünglingen am öffentlichen Leben ist ein Verbrechen".

So waren die Regierungen wachsam gemacht, Preußen und Österreich schickten ihre Gesandten nach Jena, um sich die Rabenbrut aus der Nähe anzusehen. Sie konnten freilich nur berichten, daß sie „von der Ordnung, der Disziplin und der trefflichen Gesinnung" der Studenten überrascht seien.

Im Innern der Burschenschaft hatte das Wartburgfest die Wirkung, daß es den Zusammenschluß der Burschenschaften der einzelnen Hochschulen zur notwendigen Allgemeinen Burschenschaft förderte. Zunächst kam man wieder vom 29. März bis 3. April 1818 in Jena zusammen und zwar waren die Burschenschaften von Berlin, Halle, Heidelberg, Jena, Kiel, Königsberg, Leipzig, Marburg und Rostock vertreten. Das Protokoll dieser Versammlung ist in Theodor von Kobbes Erinnerungen abgedruckt; sie dauerte acht Tage und war zunächst dem Ausgleich von Streitigkeiten in Halle und alsdann den 19 Punkten der allgemeinen Verfassung gewidmet. Bei einer Versammlung auf dem Marktplatz tauchte die erste Burschenschaftsfahne in Rot und Schwarz mit einem goldenen Eichenreis darin auf. Von dem patriotischen Geiste, der die Burschenschaft beseelte, berichtet ein Zeitgenosse Ulrich in einem Briefe an einen Breslauer Freund:[2]) So ging's mit Musik

[1]) Stein an Minister von Gersdorff in Weimar, 10. Dezember 1817.
[2]) „B. Bl." Bd. 1902/03 S. 277 ff.

Digitized by Google

zum Turmplatz hinaus. Da wollten wir drei Eichen pflanzen zum Gedächtnis dieses Burschentages. Als die Männer die Bäumchen eingraben wollten, stürzte, ohne ein Wort zu sagen — vom Geiste getrieben — der ganze Kreis in drei Haufen zusammen und schaufelte mit den Händen die Erde und setzte das Bäumchen zurecht und sah zu, ob's auch gerade und gut. Da war Gott unter uns. Nun ging's rasch fort im Zuge. Die Sieger von Paris leben hoch! donnerte es von den Bergen wieder, und nun ging's zum Mahle. Da sangen wir Scharnhorst. Ich brachte den Gebliebenen vor allen ein Lebehoch. Dann Jonas dem deutschen Volkstume. Wie das Lied von Blücher und seinen Husaren krachte, kann ich auch nicht beschreiben; ich habe nie so etwas gehört. Der Rheinwein brach die Tafeln. Dann auf den Markt zum Fechten und auf den Turnplatz. Ich hieb mich mit Jenaern, Rostockern, Hallensern usw."

Im Herbst wurde dann in Jena vom 10. bis 19. Oktober

die Verfassung der allgemeinen deutschen Burschenschaft

vorberaten und angenommen.

Die Verfassung vom 18. Oktober 1818 enthielt in den §§ 1 bis 4 folgende „Allgemeine Grundsätze":

I. Allgemeine Grundsätze.

§ 1. Die allgemeine deutsche Burschenschaft ist die freie und natürliche Vereinigung der gesamten auf den Hochschulen wissenschaftlich sich bildenden deutschen Jugend zu einem Ganzen, gegründet auf das Verhältnis der deutschen Jugend zur werdenden Einheit des deutschen Volkes.

§ 2. Die allgemeine deutsche Burschenschaft als freies Gemeinwesen stellt als den Mittelpunkt ihres Wirkens folgende allgemein anerkannten Grundsätze auf:

a) Einheit, Freiheit und Gleichheit aller Burschen untereinander, möglichste Gleichheit aller Rechte und Pflichten;

b) christlich deutsche Ausbildung einer jeden leiblichen und geistigen Kraft zum Dienste des Vaterlandes.

§ 3. Das Zusammenleben aller deutschen Burschen im Geiste dieser Sätze stellt die höchste Idee der allgemeinen deutschen Burschenschaft dar, — die Einheit aller deutschen Burschen im Geiste wie im Leben.

§ 4. Die allgemeine deutsche Burschenschaft tritt nun dadurch ins Leben, daß sie sich allmählich immer mehr als ein Bild ihres in Gleichheit und Freiheit blühenden Volkes darstellt, daß sie ein volkstümliches Burschenleben in der Ausbildung einer jeden leiblichen und geistigen Kraft erhält und im freien, gleichen und geordneten Gemeinwesen ihre Glieder zum Volksleben vorbereitet, damit jedes derselben zu einer solchen Stufe des Selbstbewußtseins erhoben werde, daß es in seiner reinen Eigentümlichkeit den Glanz und die Herrlichkeit deutschen Volkslebens darstellt.

Die „Verfassung" bestimmte weiter das Zusammenarbeiten der Burschenschaften der einzelnen Hochschulen

Alljährlich sollte eine Versammlung von Abgeordneten aller einzelnen Hochschulen, wo Burschenschaften sind, um die Zeit des 18. Oktober stattfinden, zu der eine jede womöglich drei Bevollmächtigte sendet (§ 8.) Der in der all-

Digitized by Google

gemeinen deutschen Burschenschaft ausgesprochene Gesamtwille ist entscheidend für jede einzelne Burschenschaft (§ 9). Der Abgeordneten-Versammlung steht die höchste Richter-Gewalt zu: a) in Streitigkeiten der einzelnen Burschenschaften untereinander; b) in Streitigkeiten einzelner Mitglieder mit ihren Burschenschaften (§ 11). Ihr steht die Prüfung der Verfassungen von den einzelnen Burschenschaften zu sowie die Entscheidung, ob etwas in der Verfassung mit den von ihr allgemein anerkannten Grundsätzen übereinstimme oder nicht. In letzterem Falle trägt sie auf Abänderung des nicht Übereinstimmenden bei den einzelnen Burschenschaften an.

Das Verhältnis der einzelnen Burschenschaften untereinander sollten folgende Bestimmungen regeln:

Die einzelnen Burschenschaften haben sich als gleiche Teile des großen Ganzen anzusehen (§ 19). Alle ihre Streitigkeiten unter einander können nie im Zweikampf ausgemacht werden, sondern werden vom Burschentage vernunftgemäß entschieden, wenn sie nicht selbst oder durch dritte Vermittlung vergleichen können (§ 20). Jede Burschenschaft erkennt alle von den anderen verhängten Strafen als rechtmäßig und auch für sie bindend an, so lange die allgemeine deutsche Burschenschaft sie nicht für unrechtmäßig erkennt (§. 21). Es versteht sich von selbst, daß, wer in der einen Burschenschaft gewesen, von selbst durch Erklärung seines Willens und nach Verpflichtung auf den Brauch der Hochschule der anderen angehört (§. 22). Es findet gegenseitige Gastfreundschaft statt (§. 23). Alle Verbindungen neben der Burschenschaft sind eo ipso in Verschiß (§. 24). Wo aber Landsmannschaften oder andere Verbindungen neben einer Burschenschaft schon von langer Zeit her bestehen, muß sich die einzelne Burschenschaft so viel als möglich suchen, dieselben auf dem Wege der Überzeugung zu gewinnen, indem sie ihnen die Wahrheit teils durch ihr ganzes Leben, teils auch, wo es ihr wirksam scheint, durch Unterredungen klar zu machen sucht. Wird die Burschenschaft aber von ihnen angegriffen und in der freien Darstellung ihrer Gesinnungen gehindert, so hat sie die triftigsten Maßregeln zu nehmen, die gerade der Augenblick erfordert, und allen nur möglichen Beistand der allgemeinen deutschen Burschenschaft zu erwarten (§. 25). Mit Hochschulen, wo keine Burschenschaft ist, sondern bloß Landsmannschaften sind, hat die allgemeine teutsche Burschenschaft weiter keine Berührung; um sie aber nicht zum Sammelplatz von allerlei Gesindel zu machen, zeigt sie auch ihnen die als schlecht anerkannten Burschen an (§. 26). Wenn aber auf solchen Hochschulen einzelne eine Burschenschaft stiften wollen, so leistet die allgemeine teutsche Burschenschaft denselben alle nur mögliche Hilfe und verpflichtet besonders dazu die nächste Burschenschaft (§. 27). Wenn Ausländer sich auf teutschen Hochschulen befinden, so wird ihnen gestattet, sich so frei und volkstümlich auszubilden, als sie es nur wollen; weil es aber nicht natürlich ist, daß sie als Ausländer, die wirklich nur solche sein wollen, in die Burschenschaft treten, so wird ihnen gestattet, sich untereinander zu verbinden, jedoch darf eine Gemeinschaft von Ausländern nie eine entscheidende Stimme in allgemeinen Burschen-Angelegenheiten haben und muß sich in allem dem herrschenden Brauch unterwerfen (§. 28). Mit denjenigen Burschen, die in keiner Gemeinschaft leben, steht die allgemeine teutsche Burschenschaft in den allerfreundlichsten Verhältnissen. Sie gewährt ihnen die vollkommenste Freiheit, die sie als Menschen haben können; jedoch verlangt sie mit Recht von ihnen, sich nach dem herrschenden Brauche ihrer Hochschulen zu richten. Ihre Ehrensachen mit Mitgliedern

Digitized by Google

der Burschenschaft werden nach dem Brauch derselben ausgemacht, jedoch können sie sich ehrenhafte Sekundanten und Zeugen nehmen, die aber mit dem Brauch bekannt sein müssen (§. 29). Gegen den, der sich weigert, Ehrensachen nach Burschensitte auszumachen, wird nach Burschenweise verfahren (§. 31).

Also ein Trutz- und Schutzbündnis der Burschenschaften stellte die Verfassung von 1818 dar, indem sie den Verruf regelte, den Verkehr untereinander vorschrieb, die rechtsprechenden Behörden einsetzte und gegen unhonorige Studenten die nötigen Maßnahmen bewirkte. Die erfolgte Stiftung des großen Bundes wurde den Studierenden der deutschen Hochschulen durch eine Zuschrift kundgegeben. So war alles wohlbestellt und vorläufig der reaktionären Sturmflut kräftige Dämme entgegengesetzt. Wie wenig Großherzog Karl August von Sachsen-Weimar der Verleumdung des Wartburgfestes Gehör geschenkt hat, beweist die Tatsache, daß er nach der Geburt des Erbprinzen, des nachfolgenden Großherzogs Carl Alexander, die Jenaische Burschenschaft als Taufpaten einlud. Sie sandte zu dem Taufakte, der am 5. Juli 1818 stattfand, die drei Mitglieder: Binzer, Sieversen und Graf Keller und kam dann im Laufe des Abends selbst mit 500 Mann angezogen, um im Schloßhofe „dem durchlauchtigsten Großherzog von Weimar, dem verehrten Erhalter der jenaischen Hochschule, dem geliebten Beschützer deutschen Rechtes und deutscher Freiheit und dem ganzen großherzoglichen Hause ein freies freudiges Hoch" darzubringen.

VI.

Die Karlsbader Beschlüsse und Auflösung der Burschenschaft.

Indessen die internationale Reaktion und die Gegner der neuen Zeit waren unaufhörlich an der Arbeit, die Bewegung auf den deutschen Hochschulen zu verunglimpfen. Der russische Staatsrat von Stourdza überreichte dem zu Aachen seit Oktober 1818 „zur Beratung über die Mittel zur Abwendung der Revolution" versammelten europäischen Monarchenkongreß seine Schrift „Mémoire sur l'état actuel de l'Allemagne"[1]) und erklärte in dieser Schrift die deutschen Universitäten für Schlupfwinkel aller Verworfenheit und Nichtswürdigkeit — la jeunesse, soustraite à l'empire des lois, se plonge dans tous les excès qui derivent de la rebellion de l'esprit et de la corruption du coeur. — Stourdza empfahl die Übergabe des höheren Unterrichts in die Hände eines hierarchischen Regimentes. Zwei Burschen, von Henning und Graf Bocholz, sandten dem Stourdza Forderungen, die dieser ablehnte. Diese Vorgänge, das straflose Denunzieren, Lästern und Beleidigen, welche sich dieser landfremde Russe erlaubte, empörten die Jugend. Aber es war nicht der einzige Anlaß zur Indignation: Trost-

[1]) Paris, November 1818. S. 40.

Digitized by Google

lose Gleichgültigkeit in den regierenden Kreisen gegenüber dem nationalen Einheitsgedanken, die hilflose Bundesakte das einzige Befriedigungsmittel für nationale Bedürfnisse; außer den drei Königen von England, Holland und Dänemark, welche für ihre deutschen Staaten, Hannover, Luxemburg und Holstein, am Bunde teilnahmen, führten in der deutschen Politik Rußland und Österreich das große Wort. Im übrigen kein Verfassungsleben, sondern blindes Autoritätsprinzip.

Die auf dem Wiener Kongreß festgestellte deutsche Bundes-Verfassung hatte erst eine Bestimmung enthalten: „In allen deutschen Staaten soll eine landständische Verfassung bestehen". Das Wort „soll" ward indessen in „wird" verwandelt und damit war aus der Vorschrift eine unverbindliche Prophezeiung geworden.

„Man muß es gestehen," schreibt Sybel, „niemals ist einem großen, mit frischem Siegeslorbeer gekrönten Volke eine kümmerlichere Unverfassung auferlegt worden, als es damals dem deutschen Bunde durch die Bundesakte geschah." Für die Burschenschaft kam noch die ewige Verketzerung und Verleumdung hinzu, um die Gemüter zu erhitzen und edle Bestrebungen bei einzelnen in Fanatismus und Verzweiflung umschlagen zu lassen.

Am 23. März 1819 wurde der Staatsrat

von Kotzebue

zu Mannheim durch Karl Ludwig Sand aus Wunsiedel ermordet. Nach kurzer Zeit in Tübingen war Sand in Erlangen Landsmannschafter, um die Landsmannschaft Franconia in eine Burschenschaft umzuwandeln, er war beim Wartburgfest Mitglied des allgemeinen Ausschusses für Erlangen und wurde dort auf Kotzebue, dessen Schriften man auf dem Wartenberge in effigie verbrannt hatte, aufmerksam. Kotzebue, damals der erfolgreichste deutsche Poet, seicht und oberflächlich, hatte auch eine „Geschichte des deutschen Reiches" geschrieben, welche die entschiedene Abweisung der Burschenschafter erfahren hatte. Kotzebue hatte sich nach seiner Art mit höhnischen Ausfällen gegen den deutschen Charakter und die deutsche Jugend in seinem „Litterarischen Wochenblatt" gewehrt und hatte durch seine bissige Rabulistik die Studenten aufgebracht. Zugleich nahm man ihn mit Recht für einen russischen Spion, welcher von Weimar aus als diplomatischer Vertreter Rußlands über Jena und seine Studenten die verlogensten Berichte nach Petersburg und mit diesem Umwege in die europäische Politik geschickt hatte. Sein Bericht war von dem Jenenser Professor Luden in der Zeitschrift „Nemesis" abgedruckt und damit zur Kenntnis der akademischen Jugend gebracht worden. Als nun gar Kotzebue das Machwerk Stourdzas in seinem Wochenblatt als eine Schrift herausgestrichen hatte, welche große, auf lauter Tatsachen gestützte Wahrheiten enthalten, war die Empörung allgemein, und sie gab Sand den Gedanken ein, den Vaterlandsverräter niederzustoßen. Die beste Beurteilung der unseligen Tat hat wohl Professor de Wette in der Trostschrift gegeben, welche er sofort nach der Ermordung Kotzebues an Sands Mutter schickte

Digitized by Google

und welche er mit dem Verlust seiner Professur zu büßen hatte. Er schrieb damals: „Die begangene Tat ist freilich nicht nur ungesetzlich und vor dem weltlichen Richter strafbar, sondern auch allgemein betrachtet, unsittlich und der sittlichen Gesetzgebung zuwiderlaufend. . . . Aber ist von der Beurteilung irgend einer geschehenen Handlung die Rede, so darf man nie das allgemeine Gesetz als Maßstab gebrauchen, sondern die Überzeugung und die Beweggründe des Handelnden. . . . . So wie die Tat geschehen ist, durch diesen reinen frommen Jüngling, mit diesem Glauben, mit dieser Zuversicht, so ist sie ein schönes Zeichen der Zeit. Und was auch das Schicksal Ihres Sohnes sein mag, er hat genug gelebt, da er für den höchsten Trieb seines Herzens zu sterben beschlossen hat."

Natürlich wurde die Tat Sands der gesamten Burschenschaft zur Last gelegt; mit gefälschten Dokumenten versuchte man eine Verschwörung nachzuweisen, obwohl der Brief Sands an die Jenaische Burschenschaft, worin er, um „ihrem allenfallsigen Antrage zuvorzukommen", um seine Entlassung bittet, da man Anstoß an ihm nehmen könnte, wenn er „fürs Vaterland auf dem Rabensteine sterben sollte", die Isoliertheit seines Handelns außer Frage stellt. Wie hätte er Ausschluß oder Abgabe erwarten können, wenn er im Auftrage oder mit Zustimmung der Burschenschaft gehandelt hätte. Im übrigen fand nachher die Tat weit über die Kreise der Burschenschaft hinaus eine mehr oder minder leidenschaftliche Verteidigung, sodaß von einer Ideengemeinschaft nur im Kreise der Burschenschaften keine Rede sein konnte. Was half's, die national-freiheitliche Bewegung war gefährlich und sie zu unterdrücken kam die Tat Sands gerade zur rechten Zeit. Metternich schrieb am 9. April 1819 von Rom aus an Gentz: „Meine Sorge geht dahin, der Sache die beste Folge zu geben, die möglichste Partie aus ihr zu ziehen, und in dieser Sorge werde ich nicht lau vorgehen."[1])

Eine zweite Tat kam ihnen weiter zu Hilfe: das Attentat des Apothekers Löning gegen den Nassauer Präsidenten von Ibell in Bad Schwalbach. Eine vollständig verrückte Tat, denn von Ibell war ein allgemein geachteter und beliebter Mann mit liberalen Tendenzen. Jetzt war aber allen Widersachern Deutschlands, allen freiheitsfeindlichen Elementen, allen Gegnern der wirtschaftlichen Reformen, mit anderen Worten allen antinationalen und illiberalen Elementen eine durch ganz Deutschland verzweigte Verschwörung erwiesen. Der weimarischen Regierung, die dies bestritt, wagte der badische Gesandte von Berstett in Karlsbad zu erwidern: in Ermangelung von anderen Mitschuldigen Sands wären diejenigen dafür zu halten, welche sie leugneten. Ein erhabener Führer durch das Labyrinth jener Zeit!

Zwar legten die Erhalterstaaten der Universität Jena: Sachsen-Weimar und Sachsen-Gotha, durch ihren Gesandten, Geheimrat von Hendrich, in

[1]) Aus Metternichs nachgelassenen Papieren. Wien 1881. Zweiter Teil, Erster Band, S. 227.

Digitized by Google

der Sitzung des Bundestages vom 1. April 1819 kräftigen Einspruch ein gegen die Angriffe, welche sich unisono und in erster Linie auf die Thüringische Universität richtete. Es wurde durch ihn der Burschenschaft das Zeugnis gegeben, daß sie in Jena ein edleres Studentenleben eingeführt und die Gesetzmäßigkeit befördert habe. Zu ihrer politischen Tendenz wurde bemerkt: „Beklagen muß man hierneben den bösen Willen oder die Unvorsichtigkeit derer, welche eben solche Ansichten den Studenten zuerst angedichtet, welche deshalb mit einer großen Wichtigkeit gegen sie gesprochen und vielleicht dadurch den Keim des Übels unter sie gebracht haben." Und weiter: „Als die studierende Jugend im Jahre 1813 auf Deutschlands Hochschulen aufstand, als sie eilte, teilzunehmen an dem Kampfe für die Freiheit, die Ehre, die Sitte, die Sprache des Vaterlandes, da wurde sie mit offenen Armen empfangen, da wurde sie in Scharen geordnet, da sah man in ihr keine Kinder, sondern werdende Männer. Als sie zurückkehrte aus dem Kampfe, als sie auf Zeichen männlicher Handlungen sich berufen durfte, da konnte ihr nicht sofort das laute, sonst nur dem Manne geziemende Sprechen und Schreiben über die Güter untersagt werden, für welche sie geblutet hatte, für welche in ihrer Mitte Freunde und Brüder gefallen waren, da konnte man nicht sofort diejenigen als Unmündige behandeln, welche man in ihrer edlen Begeisterung als Emanzipierte, als Wahrhafte gebraucht hatte." So Sachsen-Weimars freimütige, aber völlig erfolglose Sprache am Bundestage. Gentz nennt in seinem Schreiben vom 25. April 1819 an Metternich den Weimarischen Minister am Bundestage „den Ober-Burschen" von Weimar, seine Grundsätze frevelhaft.[1])

Das Verbot der Preußen, in Jena zu studieren, das Schließen der Turnplätze in Preußen, die Verfolgung und Maßregelung von Arndt, Jahn, Schleiermacher, Görres, Welcker, waren nur die Vorläufer größerer Unterdrückungsaktionen. Im August 1819 trat eine Anzahl deutscher Minister unter Metternichs Vorsitze zu einem Kongreß in Karlsbald zusammen, das Ergebnis der Beratungen waren die

Karlsbader Beschlüsse.

Gentz und Metternich waren ihre Urheber und Verfasser; wie sie über die Burschenschaft dachten, das geht aus einem Schreiben von Gentz an Metternich vom 21. Mai 1819 hervor, worin es heißt:[2]) „Die allgemeine Burschenschaft ist übrigens, an und für sich und ohne alle Rücksicht auf die Mißbräuche, zu denen sie bereits geführt hat und ferner führen kann, ein so durchaus verwerfliches, auf so gefahrvolle und frevelhafte Zwecke gerichtetes Institut, daß kein Stein davon auf dem andern bleiben darf."

Am 20. September 1819 wurde ein „provisorischer Bundestagsbeschluß über die in Ansehung der Universitäten zu ergreifenden Maßregeln" gefaßt, dessen dritter Paragraph lautet:

[1]) Aus Metternichs nachgelassenen Papieren. Zweiter Teil, Erster Band S. 237.
[2]) Ebenda S. 245.

Digitized by Google

„Die seit langer Zeit bestehenden Gesetze gegen geheime oder nicht autorisierte Verbindungen auf Universitäten sollen in ihrer ganzen Kraft und Strenge aufrecht erhalten und insbesondere auf den seit einigen Jahren gestifteten, unter dem Namen „Die Allgemeine Burschenschaft" bekannten Verein um so bestimmter ausgedehnt werden, als diesem Verein die schlechterdings unzulässige Voraussetzung einer fortdauernden Gemeinschaft und Korrespondenz zwischen den verschiedenen Universitäten zugrunde liegt. Den Regierungsbevollmächtigten soll in Ansehung dieses Punktes eine vorzügliche Wachsamkeit zur Pflicht gemacht werden."

„Die Regierungen vereinigen sich darüber, daß die Individuen, welche nach Bekanntmachung des gegenwärtigen Beschlusses erweislich in geheimen oder nicht autorisierten Verbindungen geblieben oder in solche getreten sind, bei keinem öffentlichen Amt zugelassen werden sollen."

In derselben Sitzung wurde vom Bundestage die

Mainzer Zentral-Untersuchungskommission

eingesetzt, welche eine „möglichst gründliche und umfassende Untersuchung und Feststellung des Tatbestandes, des Ursprungs und der mannigfachen Verzweigungen der gegen die bestehende Verfassung und innere Ruhe sowohl des ganzen Bundes als einzelner Bundesstaaten gerichteten revolutionären Umtriebe und demagogischen Verbindungen" anstellen sollte. Auf jeder Universität wurde ein Regierungsbevollmächtigter des Bundes angestellt mit dem Amte, „über die strengste Vollziehung der bestehenden Gesetze und Disziplinarvorschriften zu wachen, den Geist, in welchem die akademischen Lehrer bei ihren öffentlichen und Privatvorträgen verfahren, sorgfältig zu beobachten und demselben, jedoch ohne unmittelbare Einmischung in das Wissenschaftliche und die Lehrmethoden, eine heilsame, auf die künftige Bestimmung der studierenden Jugend berechnete Richtung zu geben, endlich allem, was zur Beförderung der Sittlichkeit, der guten Ordnung und des äußeren Anstandes unter den Studierenden dienen kann, seine unausgesetzte Aufmerksamkeit zu widmen."

Dieses schwere sittliche Pathos hatte sich der Vertraute Metternichs, Gentz, abgerungen, dieweil sich die Konferenzen der Minister zwanglos dem vornehmen und üppigen Badeleben in Karlsbald angepaßt hatten. Sie hatten weder das Frühstück und die Morgenpromenade gestört, noch die Visitenzeit unterbrochen oder die Diners und Ausflüge verhindert. Um 7 oder 8 Uhr abends begann die Konferenz und dauerte höchstens ein paar Stunden. Es wurde eine ohnehin verlorene oder schwer zu füllende Zeit nützlich verbracht. Aegidi[1]) fällt ein scharfes Urteil über die Karlsbader Kur, die man dem deutschen Volke angedeihen ließ: „Man erschrickt vor der Macht des Wahns, je mehr man sich in die Geschichte dieses Jahres vertieft. Auch die wohltuende Überzeugung, die sich einem jeden aufdrängt, daß

[1]) Aus dem Jahre 1819. Hamburg 1861 S. 11.

Digitized by Google

unser Volk unschuldig an allem war, um dessentwillen seine ganze Fortentwickelung verkümmert, sein politisches Leben vergiftet ward und seine damals noch reine Willensrichtung dann verhängnisvoll in Schuld und Irrtum verstrickt wurde, ist nur geeignet, den Wahn noch gräßlicher erscheinen zu lassen. . . . Die Folge des Wiener Kongresses war einfach der Mangel eines guten Gewissens auf Seite der Regierungen. Gewissensangst verwirrt aber. Und hierin liegt der Hauptgrund der Geistesstörung, die dann so verhängnisvoll wirkte."

Kurz, in Karlsbad hatten sich neun Minister vereint, um nach Metternichs Anträgen den verruchten Gedanken der deutschen Einheit für alle Zukunft aus den deutschen Köpfen auszurotten (Sybel).

Die offene freie Gemeinschaft der Burschen wurde unterdrückt mit der Wirkung, daß sich die Landsmannschaften wieder auftaten und die Burschenschaften nur im Geheimen fortleben durften. Der Versuch, dem Studentenleben einen edleren Inhalt zu geben, es mit nationalem Streben, mit freiheitlichem Empfinden und männlichem Ernst zu erfüllen, wurde von der von Metternich geführten Machthaberschaft zurückgewiesen. Das alte Raufen und Saufen, das gedankenlose Kommentreiten war ungefährlicher.

In Jena löste sich infolge eines Großherzoglichen Patents am 26. November 1819 die Burschenschaft auf. Zum feierlichen Akte versammelte man sich im Rosensaal. Das Ergebnis der mit dem Prorektor gepflogenen Verhandlungen wurde vom Sprecher bekannt gegeben, und man sang tief bewegt die Schlußstrophe des Bundesliedes:

Rückt dichter in der heilgen Runde
Und klingt den letzten Jubelklang,
Von Herz zu Herz, von Mund zu Munde
Erbrause freudig der Gesang:
Das Wort, das unsern Bund geschürzet,
Das Heil, das uns kein Teufel raubt
Und kein Tyrannentrug uns kürzet,
Das sei gehalten und geglaubt.

An den Großherzog, der dem Bundesbefehle hatte gehorchen müssen, sandte man eine Adresse zum Ausdruck des Dankes und der Rechtfertigung. Es hieß darin u. a.:

„Jetzt ist die Schule geschlossen. Jeder geht hinweg mit dem, was er in ihr gelernt hat; er wird es behalten und es wird in ihm fortleben. Was als wahr begriffen ist vom Ganzen, wird auch wahr bleiben im einzelnen. Der Geist der Burschenschaft, sittlicher Einheit und Gleichheit in unserem Burschenschaftsleben, der Geist der Gerechtigkeit und der Liebe zum gegenseitigen Vaterlande, das Höchste, dessen Menschen sich bewußt werden mögen, dieser Geist wird dem einzelnen innewohnen und nach dem Maße seiner Kräfte ihn fortwährend zum Guten leiten."

Digitized by Google

Die offizielle Auflösung der Burschenschaft war erfolgt, jedoch noch in der folgenden Nacht berieten die Vorstandsmitglieder der jenaischen Burschenschaft, wie nach Zerstörung der äußeren Form Brauch und Geist der Burschenschaft fortleben sollte und wie die neuerwachten landsmannschaftlichen Strömungen niedergehalten werden könnten. Wie man es mit dem Binzerschen Liede sang:

„Das Haus mag zerfallen,
Was hat's denn für Not.
Der Geist lebt in uns allen,
Und unsere Burg ist Gott!"

so lebte man weiter, ohne sich beugen zu lassen. Mit der zwanglosen Zusammenkunft der Burschenschafter, die man zunächst wählte, ließ sich indessen das Wiedererstehen der Landsmannschaften bezw. die Neubildung von Korps nicht verhindern. An den meisten Universitäten taten sich solche Verbindungen auf, deren Zweck war, Freundschaft und Lebensgenuß zu pflegen, vaterländische und studentische Einheitsbestrebungen jedoch zu ignorieren. Soviel hatte jedoch schon jetzt die burschenschaftliche Bewegung durchgesetzt, daß das Prinzip der landsmannschaftlichen Werbedistrikte, die Abschließung nach regionalen und Landesgrenzen, verschwunden war.

VII.

Trübe Zeiten.

Haupt[1]) beklagt es bereits 1820, daß die Universitätsbehörden und Regierungen fast durchgängig die Landsmannschaften begünstigten und die Burschenschaft, ungeachtet dessen, daß sie sich überall frei und offen verband, ohne ein Geheimnis daraus zu machen, verfolgten und nicht bestehen lassen wollten. Und Görres[2]) gibt dazu die plausible Erklärung: „Aber es schien, als ob das Bild der verhaßten Einheit schon verletze; gerade die schöne, sittliche Würde und Ruhe, die sich in der Burschenschaft entwickelte, schien mehr zu ängstigen als das Gegenteil, das bisher an den Landsmannschaften bestanden hatte; darum wurden diese wohl eher begünstigt." Die Burschenschaften wurden fast allemal mit der Erklärung, selbst da, wo man ihnen mit einigem Wohlwollen begegnete, zurückgewiesen, daß jede engere Vereinigung der Studierenden, sie möge auch die allerbesten Zwecke haben, als einen Staat im Staate bildend, von den Gesetzen verboten sei. Damit war die Burschenschaft trotz ihres höheren Lebensinhalts auf das Niveau einer beliebigen Kommentverbindung herabgedrückt und noch dazu mit den moralischen Nachteilen einer Verschwörung belastet. Man muß dies und die trostlosen politischen Zustände in Deutschland dazu wohl im Auge behalten, um dann

[1]) „Landsmannschaften und Burschenschaft" S. XV.
[2]) Görres: „Teutschland und die Revolution" 1819 S. 104.

Digitized by Google

zu verstehen, wie hier und da die Burschenschaft ins Extrem getrieben, wie ihr so manches gute Material entzogen, wie sie zu Kompromissen mit Einrichtungen der Landsmannschaften und Korps genötigt wird, wie sie mit dem Verrat der Überläufer, mit der Lauheit der Kampfmüden zu kämpfen hat, also ihre ganze Eigenart nicht immer entfalten kann, sondern häufig mit halben Kräften auf Irrwegen zum Ziele zu gelangen versuchen muß. Die Burschenschaft war ferner bei allen ihren Aktionen gegenüber reinen Freundschafts- und Vergnügungsverbindungen insofern im Nachteile, daß die anderen ihr Ziel sehr bald erreicht hatten, während sie selbst es, dank der trostlosen Zustände, nicht erreichen konnte. Die Vielgestaltigkeit der Meinungen, die Freiheit der Diskussion, das Recht der Individualität für einen jeden in der Burschenschaft ist deren Vorzug und Schwäche. Wer sich lediglich mit Kommentfragen befaßt, lediglich Pläne schmiedet, um die Hausmacht zu befestigen, Allgemeininteressen grundsätzlich verneint, hat ein leichteres Leben und Denken, als eine Korporation, in deren Natur es liegt, sich vaterländische und allgemein studentische Aufgaben zu stellen.

Die schöne, von aller Poesie der Jugendfrische und Romantik getragene erste Phase burschenschaftlichen Lebens ist 1820 abgeschlossen. Es folgt eine Zeit unruhiger Gärung und schwerer Arbeit an sich selbst. In dieser Zeit der Burschenschaft finden wir alle Bewegungselemente der deutschen Politik der Mitte des vorigen Jahrhunderts wieder: Streben zur Einheit, Verzweiflung an der Einsicht und nationalen Zuverlässigkeit der Fürsten, hier und da ein Schuß sentimentaler Romantik und Polenschwärmerei. Hierüber vom heutigen Standpunkt des Erreichten und Gesättigten mit erhabenem Spott zu reden oder zu schreiben, ist unendlich billig.

Das Wiedererstehen der Korps ließ eine geschlossene Organisation der burschenschaftlichen Bestrebungen als notwendig erscheinen, sollte nicht der alte Geist der Unduldsamkeit und Engherzigkeit von neuem zum Siege gelangen. Im Sommer 1820 entstanden unter Führung von Mitgliedern der älteren Burschenschaft von neuem Burschenschaften in Jena, Berlin, Erlangen, Heidelberg, Leipzig usw. Die Burschentage in Dresden (1820), Streitberg (1821), Bensheim (1822) sind die äußeren Lebenszeichen von dem Bestehen des Verbandes und von dem Bedürfnisse des Zusammenschlusses und des Gedankenaustausches in trüben Zeiten. Diese Burschentage fanden geheim und versteckt statt und waren nur von einer kleinen Zahl Eingeweihter beschickt. Vom Streitberger Burschentage berichtet z. B. Karl von Hase:[1]) „Wir haben wiederum sechs Tage eifrig und einträchtig verhandelt, ohne daß ich bei dem vorsichtigen Schweigen des Tagebuchs mich des einzelnen zu erinnern wüßte. Der Freiherr von Rotenhan, der so manches Jahr Präsident der Zweiten Kammer in München gewesen ist, bewährte schon seine milde Umsicht in der Leitung der Verhandlungen. Mit ihm war als der andere Deputierte von Würzburg Stahl (der spätere konservative Führer) gekommen,

[1]) A. a. O. S. 72.

Digitized by Google

dessen scharfsinnige Beredsamkeit auch bereits ihre Macht übte." Im übrigen stellt die Zentral-Untersuchungskommission nach dem Dresdner Burschentage den Burschenschaften ein Zeugnis aus,[1]) das damals sehr ungünstig lautete, inzwischen aber wohl einen besseren Klang erhalten hat. Sie erklärte nämlich, das feststehende und immer wiederkehrende Resultat ihrer Verhandlungen sei gewesen, daß das gesamte deutsche Volk einen Staat ausmachen, eine Regierung haben müsse, und daß Konstitutionen von den Regierungen bewilligt werden müßten.

Auf dem Bensheimer Burschentage, wo sich sechs Abgeordnete von Jena, Leipzig, Heidelberg, Halle und Erlangen eingefunden hatten, wurde über den Zustand der Burschenschaft nach dem Hauptbericht der Zentral-Untersuchungskommission vom 14. Dezember 1827 u. a. folgendes mitgeteilt:[2])

Im allgemeinen verfolgten die höheren Staatsbehörden die burschenschaftlichen Verbindungen, die Universitätsbehörden verfuhren nicht sowohl aus Überzeugung, als infolge ihrer Verpflichtungen den Anordnungen der höheren Staatsbehörden gemäß. Wirklich konstituierte Burschenschaften existierten nur noch in Erlangen, Heidelberg und Leipzig, auf den meisten anderen Universitäten aber nur burschenschaftliche Vereine. Diese sogenannten „engeren Vereine" sollten übrigens, wenn sie nur in einem Namensverzeichnisse die allernötigste Form hätten, künftig bei den allgemeinen Burschentagen ebenso gut Sitz und Stimme haben, als die konstituierten Burschenschaften. Es wurde ferner empfohlen, „sich mit den Regierungen und den Behörden nicht in unfreundliches Verhältnis zu setzen, sondern vielmehr Veranlassung zu Aufsehen und öffentlichem Spektakel zu vermeiden und so die Existenz der Burschenschaft zu sichern". Zur Wiedererweckung der Burschenschaften in Göttingen, Bonn und Berlin wurde den Burschenschaften benachbarter Universitäten aufgetragen, einige aus ihrer Mitte zu bestimmen, sich dorthin zu begeben, sich dort immatrikulieren zu lassen und zur Wiedereinrichtung mitzuwirken. In bezug auf die innere Einrichtung der Burschenschaft wurde die Verfassungsurkunde vom 18. Oktober 1818 nach den in Dresden und Streitberg beschlossenen Abänderungen neu redigiert. Die Burschenschaft wurde verschieden von dem Streitberger Burschentage als „eine Bildungsschule in wissenschaftlicher und sittlicher Beziehung für das Leben im Staate" definiert. Gegen die bei der Darlegung des Zustandes der Burschenschaften bemerkten Extreme, welche sich im einzelnen zeigten, sollten die besseren Mitglieder die übrigen warnen.

Nach dem Berichte der Zentral-Untersuchungskommission hatten die burschenschaftlichen Vereinigungen jener Zeit, die sich in den nächsten Jahren in Lützen, Harzgerode, Passendorf zu Tagungen zusammenfanden, verschiedenartige Formen. Formlose engere Vereine, um die sich die Allgemeinheit herumschloß, burschenschaftliche Klubs, mehr oder minder geheime Konventikel, je nachdem die behördliche Aufsicht die öffentliche Betätigung zuließ oder unterdrückte. In Jena war die Burschenschaft keine öffentlich anerkannte Vereinigung, allein sie trug die früheren Abzeichen, man versammelte sich,

[1]) Ilse a. a. O. S. 137.

[2]) „B. Bl." 1889. I. Sonderheft 1891. Zweites und drittes Sonderheft: Die Hochverratsprozesse gegen Angehörige der Burschenschaft.

Digitized by Google

kaum zu Hunderten aus der Versammlung mit dem Gesange eines Körnerschen oder Arndtschen Liedes, man hielt festliche Aufzüge und entfaltete sogar die Burschenfahne. Die Behörden ignorierten die Existenz der Burschenschaft. Eine Änderung vollzog sich nach der Verhaftung von Robert Wesselhöft in Berlin; die jenaische Burschenschaft mußte sich von neuem offiziell auflösen. Die Vorsteher traf die Relegation, zunächst ohne jegliche Hoffnung auf spätere Anstellung in Staats-, Kirchen- oder Schulämtern; alle anderen mußten ihren Namen in das Strafbuch eintragen, wobei ihnen bemerkt wurde, daß es nur von ihrem ferneren Betragen abhänge, ob sie zur Staatsprüfung zugelassen werden sollten oder nicht. Für den eigentlichen Bestand der Burschenschaft hatten diese behördlichen Eingriffe immer nur vorübergehend Bedeutung, die Burschenschaft blieb am Leben, ja sie änderte sich im Charakter vielleicht nur insofern, daß sich bei einzelnen unter ihnen der romantische Hang verstärkte und daß sich Trotz und Verbitterung einschlich. Immer aber war noch Raum für frohes Burschentreiben und freien studentischen Sinn, was sich unter anderem in dem Auszuge der Jenaischen Studenten nach Kahla offenbarte, einer Sezession, welche 1822 die Burschenschaft veranlaßte als Protest gegen das akademische Verbot des Singens auf der Straße.

Seit 1821 bemerkt man neben der Hauptströmung in der Burschenschaft eine Bewegung, die zum hoffnungslosen Radikalismus hindrängt, gegen den aber die klareren Köpfe protestieren.[1]) Im Frühjahr 1821 war der Mecklenburger Adolf von Sprewitz, Student in Jena, aus der Schweiz, er wo mit italienischen Verschwörern verkehrt hatte, mit dem Auftrage zurückgekommen, auf den deutschen Universitäten für einen

geheimen Bund

zu werben zur Herbeiführung eines Zustandes der Einigung und Befreiung des deutschen Volkes. Der Auftrag war von einigen älteren Universitätsgenossen ausgegangen, die nach der Schweiz geflüchtet waren, besonders von dem Gießener Unbedingten Karl Follen, von Karl Völker und von von Dittmar. Man warb Mitglieder unter den Burschenschaftern zu Freiburg, Tübingen, Würzburg, Heidelberg, Erlangen, Jena, Halle und Leipzig, im ganzen etwa 150 Jünglinge. Dieser „Jünglingsbund" beschränkte seine eigentliche Tätigkeit auf die Hervorholung der Kreiseinteilung des alten deutschen Reiches und die Verabredung von heimlichen Erkennungszeichen und einer Geheimschrift.[2]) In neun Artikeln, welche wahrscheinlich den Satzungen eines italienischen Geheimbundes nachgebildet waren, wird ausgesprochen, daß die Aufnahme durch Beeidigung geschah, daß jedem Mitglied

[1]) Haſe, Ideale und Irrtümer, S. 75 ff. — Gegenteilige Auffassung bei Arnold Ruge: „Aus früher Zeit" (Berlin 1862) Bd. II S. 54.

[2]) Zur Geſchichte des Jünglingsbundes. Von Haupt. „B. Bl." S.-S. 1899. Nr. 11.

Digitized by Google

nur wenig andere Mitglieder bekannt sein durften, daß man sich Waffen anschaffen und sich darin üben sollte, schließlich daß dem Verräter der Tod drohe. Man spiegelte den Studenten einen bestehenden Männerbund vor, dessen Oberen der Jünglingsbund gehorchen sollte, ohne sie zu kennen oder kennen zu lernen. So erhielten Teile einzelner Burschenschaften den Charakter einer mystischen Verschwörung mit all den unerfreulichen Begleiterscheinungen des Theatralischen, der Wichtigtuerei, der Unklarheit und der Unaufrichtigkeit. Zugleich tat man den Polizeispionen den Gefallen, ihnen ins Garn zu laufen. Am Ende des Jahres 1823 stand der Jünglingsbund vor seiner inneren Auflösung, als sein Bestehen durch einen Angehörigen, den bayerischen Pfarrverweser Dietz, den bayerischen Behörden verraten wurde, was zur Folge hatte, daß namentlich die preußischen Gerichte sehr harte Strafen über die „Verschwörer" verhängten. Milder beurteilten die Gerichte der mittel- und süddeutschen Staaten den Jünglingsbund. So meinte z. B. das Oberappellationsgericht zu Zerbst, daß „der durch die Befreiungskriege geweckte Geist nicht sofort erkalte" und daß das Aufbrausen schon von selbst mit der Zeit gemäßigt werden würde.

Wie die Reaktion diese Strömung zu ihren Gunsten ausbeutete, verdeutlicht am besten die Schrift von Fabritius: „Über den herrschenden Unfug auf teutschen Universitäten, Gymnasien oder Lycäen oder Geschichte der akademischen Verschwörung gegen Königtum, Christentum oder Eigentum."[1]) Die Schrift dieses Sykophanten war „den erhabenen Stiftern des heiligen Bundes Alexander I. und Franz I., den Königen von Hannover, von Preußen, von Bayern und von Württemberg, dem Großherzog von Baden, allen übrigen christlichen Souveränen und Bundesfürsten nach verschiedenem Range, Hoheit und Würde", schließlich den Staatsdienern und Ministern zugeeignet. Fabritius faßt die Sache so auf: „Zwischen dem Staat und den Universitäten liegt offenbar ein stillschweigender Vertrag oder die Übereinkunft zum Grunde: ich erteile dir Schutz, Ehre und Ansehen — deinen Lehrern Unterhalt und Versorgung; ihr aber bildet mir dagegen eine gesittete, fromme, kenntnisreiche Jugend." Auf Grund dieses Viktualienverhältnisses werden Fichte, Kant, Schelling als frech und ruchlos, im Geiste identisch mit der „französischen Banditen- und Mordbrennerbande" verworfen. Die Verleumdungen Stourdzas über die deutschen Universitäten billigt Fabritius in vollem Umfange, er habe „nicht zu viel, viel aber noch zu wenig gesagt" (S. 169); die Einmischung Rußlands in deutsche Angelegenheit wird verherrlicht: „jeder Staat hätte das vollkommenste Recht, einen Nachbarstaat gegen sittliche und physische Gefahren zu warnen und zu verhüten, daß das Übel nicht weiter um sich greife". Am Ende erklärt er sich mit allen Vorschlägen Stourdzas einverstanden; „die inneren Greuel und das heillose Verderben der Hochschulen" verdiene keine andere Behandlung. „Gottesleugnerei und Herabwürdigung des Allerheiligsten zum Profansten ist von unseren

[1]) Mainz, 1822.

Digitized by Google

Tagesweisen und Akademikern in eine Kunstform gebracht worden, so daß die Souveräne am Ende gezwungen sein werden, die Universitäten und andere höhere Lehranstalten aus noch triftigen Gründen aufzuheben als die Klöster."

Über das sonstige Leben in der damaligen Burschenschaft, soweit sie nicht von der Verschwörung infiziert war, berichten die Keils[1]) von Jena folgendermaßen: „Im allgemeinen herrschte ein heiteres Leben in der Burschenschaft, eine Fülle bedeutender Köpfe und charakteristischer Persönlichkeiten war in ihr vereinigt. Ihre Richtung war eine vorzugsweise deutsch-volkstümliche, nicht politisch-radikale. Wichtig war besonders das Element der wissenschaftlichen Belehrung, welches durch das Institut der sogenannten Kränzchen gewonnen wurde. Diese waren doppelter Art: Fuchskränzchen und Verbindungskränzchen, und wurden zu Anfang eines jeden Semesters durch den Vorstand in der Weise eingerichtet, daß die sämtlichen Mitglieder der Burschenschaft in derartig kleine Abteilungen verteilt und unter die Leitung eines erfahrenen älteren Mitgliedes, des „Kränzchenführers" gestellten wurden. Durch die Fuchskränzchen sollten die neuangekommenen Mitglieder in das Universitäts- und Verbindungsleben eingeführt werden; daher waren das akademische Leben, das Duell, die Landsmannschaften, die Burschenschaft und deren Geschichte vorzugsweise Gegenstände der Unterhaltung, denen sich Vorträge über historische und philosophische Themata anreihten. Die Verbindungskränzchen waren dagegen für die Besprechung von Verbindungs-Gesetzvorschlägen und nächstdem zu staatsrechtlichen und politischen Diskussionen bestimmt. Oft wurden in diesen Kränzchen auch die Verfassungen der deutschen Staaten miteinander verglichen und hierbei die Debatten über die Vorzüge der ganzen Verfassung und einzelner Abteilungen und Paragraphen derselben mit großer Lebhaftigkeit geführt."

Die Konstitution der Burschenschaft war in Jena nach 1826 derart, daß sie sich in die „Verbindung" im engeren Sinne oder „engere Verbindung" und in die weitere Verbindung oder Renoncenschaft teilte. In der engeren Verbindung lag die gesamte gesetzgebende und verwaltende Macht. Allmonatlich hielt sie eine Versammlung ab und wählte aus ihrer Mitte den Vorstand und das aus fünf Mitgliedern zusammengesetzte Ehrengericht, ohne dessen Billigung kein Duell stattfinden durfte. Die Renoncen durften die Farben tragen, hatten jedoch nur das Recht, in schriftlichen Eingaben ihre Wünsche zu äußern. Der Eintritt in die engere Verbindung geschah mittels Anmeldung durch ein die Aufnahme befürwortendes Mitglied der engeren Verbindung, worauf nach einer vierwöchentlichen Probezeit die Abstimmung erfolgte. Zur Aufnahme wurde eine Zweidrittelmehrheit gefordert. 1826 bestand die Burschenschaft in Jena aus etwa 50 Mitgliedern der engeren Verbindung und etwa 130 Renoncen.

[1]) A. a. O. S. 514.

Digitized by Google

Daß die Sprewitzsche Verschwörung in der Tat nur einzelne in ihren Bann gezogen hatte und das Ganze nicht bewegte, daß in diesem Ganzen vielmehr ein erheblich mehr nationaler als politisch-radikaler Geist lebte, lassen auch die Lebenserinnerungen des Hofpredigers Wilsing[1]) klar erkennen. Von drei Hochschulen: Bonn, Halle, Gießen, stellt er der damaligen Burschenschaft, der er angehört hat, das Zeugnis rein vaterländischer Gesinnung aus: „Die Idee einer Einigung aller deutschen Stämme hielt man hoch, und diese Idee bildete ein wesentliches Moment, welches uns von den Landsmannschaften trennte. . . . Von revolutionären oder auch nur an solche streifenden Ideen, geschweige Strebungen habe ich zu jener Zeit in der Bonner Burschenschaft nichts wahrgenommen. . . . In unseren kleinen Zusammenkünften (in Halle) wurde freilich insoweit auch Politik getrieben, als wir die Vorlesung Ludens über Politik gemeinschaftlich lasen und besprachen. Dazu wurden auch wohl Aristoteles' und Platos Aussprüche und Ansichten herbeigezogen. Insonderheit aber war die sehnlich herbeigewünschte Herstellung eines einigen, wirklichen Deutschen Reichs mit deutscher Kaiserherrlichkeit Gegenstand unserer Besprechungen." Man sang wohl:

„Neununddreißig Fürstenknechte
Aus altadligem Geschlechte
Knacken, Deutschland zum Verdruß,
Stets an einer tauben Nuß."

war aber deswegen dem Könige nicht weniger ergeben, und so entschieden wie möglich wurde immer und immer wieder betont, daß „ein Burschenschafter in keiner Weise an irgendwie revolutionär erscheinenden Bewegungen teilnehmen dürfe und werde, vielmehr solche, wodurch nur Unheil und größere Zerrissenheit für das Vaterland kommen müsse, stets verwerfe."

Über die Art der Verfolgungen, welchen die Burschenschaft zu jener Zeit ausgesetzt war, berichtet die Zentral-Untersuchungskommission,[2]) daß im allgemeinen die höheren Staatsbehörden die burschenschaftlichen Verbindungen verfolgten, die Universitätsbehörden nur notgedrungen vorgängen, so daß die Untersuchungen — abgesehen von einigen Universitäten, wie Berlin, Breslau, Bonn und Göttingen, wo mit voller Strenge die Auflösung bewirkt worden sei — für die Burschenschaft einen mehr vorteilhaften als nachteiligen Erfolg gehabt hätten. Über das Letztere wird sich streiten lassen. Wir meinen, daß behördliche Chikanen niemals den Korporationen, die damit bedacht werden, zugute kommen. Das Gegenteil in der Regel freilich auch nicht.

Immerhin ist die Annahme unbedingt verkehrt, daß lediglich Idyllen in der Burschenschaft gelebt wurden. Nach Hases Urteil war man fleißig,

[1]) Die Ziele und Organisation der Burschenschaft in Halle und Gießen in den Jahren 1826 bis 1828, „B.Bl." 2. Jahrg. Nr. 18.

[2]) Ilse a. a. O. S. 172.

Digitized by Google

schmiedete Pläne fürs Deutsche Reich, stritt sich mit den Korps, lag auf der Hut vor den Behörden und hatte auch im Inneren manche Gegensätze, soweit sie sich nicht zum gegenseitigen Verruf und zur Nichtanerkennung zuspitzten, mit der Waffe oder mit der Rede auszugleichen. Nicht zum Ausgleiche kam die

Spaltung in arministische und germanistische Richtung,

wie sie 1827 von Erlangen ausgegangen war. Von 1827 ab datiert die Geschichte der Gründung eines neueren Verbandes der Burschenschaft, der zunächst Leipzig, Jena, Erlangen und Würzburg umfaßte. Er hatte die Streitigkeit zwischen den Arminen und Germanen in Erlangen auszutragen. In der in Erlangen neu konstituierten Burschenschaft hatten sich zwei Richtungen gebildet:[1]) „Die am 5. Februar 1827 abgezweigte Burschenschaft, welche sich Germania nannte im Gegensatz zu der Arminia, wie der in der Allgemeinheit verbleibende Teil sich nannte, erachtete es von Anfang an als eine Aufgabe, „eine Kenntnis der Geschichte der jüngsten Vergangenheit in Blüte zu erhalten und mit den politischen Tagesereignissen vertraut zu bleiben". Als Zweck stellte sie hin: „Vorbereitung zur Herbeiführung eines frei und gerecht geordneten und in volkstümlicher Einheit gesicherten Staatslebens vermittelst Beförderung eines moralisch wissenschaftlichen Lebens auf der Hochschule".

So bestanden denn nun in Erlangen zwei Burschenschaften, welche sich als germanische und arminische in Gegensatz zu einander stellten, beide aber als die einzig wahre Burschenschaft anerkannt sein wollten. Ein aus der Jenaer, Leipziger und Würzburger Burschenschaft gebildeter Burschentag auf der Altenberg bei Bamberg (1827) sollte die Angelegenheit schlichten.

Er verlangte, daß beide Erlanger Parteien sich auflösen und eine neue Burschenschaft bilden sollten, jedoch so, daß die Mitglieder einer jeden der vorigen Parteien die Zahl von 40 nicht übersteigen. Diese neu konstituierte Burschenschaft nimmt die Grundsätze der Allgemeinen Deutschen Burschenschaft an und tritt in ihren Verband. Die Konstitution der neuen Burschenschaft wird von einer Kommission, wozu jede der vorigen Parteien eine gleiche Anzahl Mitglieder stellt, entworfen und als Zweck aufgestellt: Vorbereitung zur Herbeiführung eines für uns gerecht geordneten und in volkstümlicher Einheit gesicherten Staatslebens vermittelst Beförderung eines moralisch wissenschaftlichen Lebens auf der Hochschule. Gegen diejenige Partei, welche diesen Bestimmungen bis zum 1. Dezember 1827 nicht nachgekommen ist, sollte die Strafe des immerwährenden Verrufes eintreten. Etwa noch entstehende Streitigkeiten über Nebenpunkte sollte die geschäftsführende Burschenschaft in Jena entscheiden.

Diese Bedingungen nahm die Erlanger Arminia nicht an, und der Burschentag ging ohne zufriedenstellendes Ergebnis auseinander. Daher schickten die Erlanger Germanen einige Abgeordnete nach Jena mit der Bitte,

[1]) Wilhelm Kalb, Die alte Burschenschaft und ihre Entwicklung in Erlangen.

Digitized by Google

endlich die Germania als rechtsmäßige Erlanger Burschenschaft anzuerkennen; dies tat die Jenaische Burschenschaft, wobei zu bemerken ist, daß dies wohl mit geringer Majorität geschah, denn auch innerhalb der Jenaischen Burschenschaft gab es dieselben Parteien aus denselben Gründen; die Spaltung in Jena sollte auch bald erfolgen.

Es wurde jedoch von dort aus eine Wiedervereinigung der Erlanger Burschenschaft angestrebt, Jenaische Burschenschafter siedelten nach Erlangen über, und so kam zu Ende des Sommers 1828 eine Einigung zustande, freilich nur vorübergehender Art. Die Gegensätze ließen sich nicht ausgleichen und schon im Dezember 1828 trennte man sich wieder in Arminia und Germania. Auch der im Jahre 1829 einberufene Würzburger Burschentag brachte keine Lösung, Germania wurde anerkannt und Arminia in den Verruf gesteckt.

Der Nürnberger Burschentag von 1830 bemühte sich, die divergierenden Geister durch eine Neufassung der Konstitution unter einen Hut zu bringen, wobei der erste allgemeine Grundsatz eine schärfere Fassung des Sittlichkeitsprinzips, das in der früheren Verfassung mit der Wissenschaftlichkeit („moralisch wissenschaftliches Leben") zusammengekoppelt war, erfuhr und die körperliche Ausbildung mehr berücksichtigt wurde. Der erste allgemeine Grundsatz lautete nach der neuen Fassung folgendermaßen:

Die Allgemeine deutsche Burschenschaft ist die freie Vereinigung deutscher Jünglinge auf den Hochschulen, deren Zweck ist: Vorbereitung zur Herbeiführung eines frei und gerecht geordneten und durch Einheit des deutschen Volkes gesicherten Staatslebens mittelst sittlicher, wissenschaftlicher und körperlicher Ausbildung.

Mit ähnlichen, die Kräfte lahmlegenden Haarspaltereien[1]) befaßte man sich in Jena. Auch dort betonten die germanistisch gesinnten Mitglieder hauptsächlich den Wert des Fecht- und Turnbodens und suchten mit den Korps ein Satisfaktionsverhältnis einzugehen. Dem gegenüber legte die arministisch gesinnte Partei mehr Wert auf ein Burschenleben im alten hergebrachten Stil und hatte die Mehrzahl der Renoncen für sich. Die germanistische Partei hatte, was das Verfassungsleben der Burschenschaft angeht, mehr aristokratische, die arministische mehr demokratische Tendenzen; in politicis waren jedoch die Germanen die radikaleren. Die Majorität, die arministische Richtung, löste 1830 die engere Verbindung auf und setzte an ihre Stelle einen in jedem Halbjahr neu zu wählenden Ausschuß von 50 Mitgliedern, sie strich auch die Renoncenschaft. Damit gab sie allerdings der Verbindung einen äußerst beweglichen Rahmen. Die Germanistischen behielten ihre Ansichten bei und beide Parteien standen in wechselseitigem Verruf nebeneinander. Diese Streitigkeiten pflanzten sich auf alle Hochschulen

[1]) Bei den Korps sah es nicht besser aus, eher schlechter, denn was sie mit allem Streiten und Zanken zustande brachten, war die 1826/1827 bewirkte Revision des Bierkomments, worin die Spitzfindigkeiten des „Guten Morgen- und Guten Abend-Bietens", des Vortrinkens, des Ex Pleno-Bietens geregelt wurden.

Digitized by Google

fort, und die nächsten Jahre des inneren Lebens in den Burschenschaften waren mit Bemühungen angefüllt, die Parteien zu versöhnen, wobei man immer weiter auseinanderkam und die Germanisten sich immer mehr dem Radikalismus zuwandten. Die germanistische Partei verlangte, daß in Zukunft mehr eine praktisch-politische Tendenz durch die Burschenschaft verwirklicht werde, namentlich durch Mitarbeit an Zeitungen und Zeitschriften und durch Gründung von bürgerlichen Vereinen. Jede Burschenschaft solle durch Zeitungsaufsätze auf das Volk einzuwirken suchen, die Burschenschaften sollten sich einzelner Volksblätter bemächtigen und Einfluß auf die Volksstimmung gewinnen. Ein eigenes Erkennungszeichen sollte die Gesinnungsgenossen verbinden. Der germanistische Burschentag zu Frankfurt a. M. (1831) beschloß aus der allgemeinen Verfassung das Wort „Vorbereitung" zu streichen, so daß es nunmehr nur noch hieß: Herbeiführung eines frei und gerecht geordneten und in Volkseinheit gesicherten Staatslebens usw. Somit war ausgesprochen, daß die Burschenschafter praktische Politik treiben sollten, die „revolutionäre Tendenz" war also anerkannt. Unter Umständen sollte jeder Burschenschafter verpflichtet sein, selbst mit Gewalt die Einheit und Freiheit Deutschlands zu erstreben und an Volksaufständen teilzunehmen, die zur Erreichung dieses Zieles führen könnten. Als Blätter, deren man sich zur Verbreitung dieser burschenschaftlichen Gesinnung bedienen sollte, wurden vorgeschlagen die „Deutsche Tribüne", der „Hochwächter", der „Baseler Verfassungsfreund" und vielleicht „Der Westbote". Bestimmte Erkennungszeichen (Bruchzahlen) unter den Aufsätzen sollten dem Eingeweihten verraten, von welcher Burschenschaft der Aufsatz herrührte.

Es war eine politische Flutwelle über die Burschenschaft gekommen. Jung und alt trachtete Einfluß auf das öffentliche Leben zu gewinnen, und die Mainzer Zentral-Untersuchungskommission hat es in ihren Akten der Nachwelt aufbewahrt, wer alles in jener Zeit den „revolutionären" Einheitsgedanken gehegt und gepflegt hat. Von 1819 bis 1827 hat sie Hunderte in Gefängnissen umhergeschleppt, nur 117 sind wirklich angeklagt, von diesen mußten 44 völlig freigesprochen werden.[1]) Die 72 Verurteilten aber, die in die Festungen geschickt wurden, hatten nichts Verwerfliches als ihre Beziehung zur Burschenschaft auf dem Schuldkonto stehen. Wir nennen nur wenige Namen: den Kirchengeschichtslehrer Karl Hase, die späteren Mitglieder des Frankfurter Parlaments: Arnold Ruge, von Rotenhan, von Zerzog, Dr. Eisenmann, Anselm Feuerbach, den Dichter Wilhelm Hauff, die Redakteure der „Augsburger Allgemeinen Zeitung" Mebold und Kolb, den Theologen Wislicenus. Angesichts der Schamlosigkeiten der Zentral-Untersuchungskommission, die unter den Männern, welche „die revolutionären Bestrebungen, auch ohne Absicht,

[1]) Ilse, „Geschichte der politischen Untersuchungen von 1819 bis 1827 und von 1833 bis 1842".

Digitized by Google

veranlaßt, aufgemuntert und befördert haben", Arnold Stein, Gneisenau, Blücher, York, Schleiermacher, Fichte, den preußischen Minister Eichhorn aufführt, muß man sich heute wundern, daß nicht noch viel mehr Menschen jener Tage dem Radikalismus verfallen waren und daß der Radikalismus nicht noch gewaltsamere Ausdrucksformen gefunden hat als die kleinen und regelmäßig wirkungslosen Putsche.

Das Jahr 1830 hatte Deutschland die revolutionäre Bewegung gebracht, Herzog Karl von Braunschweig und der Kurfürst Wilhelm von Hessen waren vom Volke vertrieben worden, in Altenburg und in Hannover erhielt man die verlangte Verfassung. Nach dem Erlasse des freisinnigen Badischen Preßgesetzes schossen in Baden die Zeitungen wild in die Halme, zugleich war ein Vaterlands- oder Preßverein bemüht, für die Freiheit der Presse in ganz Deutschland zu agitieren. Man hielt den Gedanken der Wiedergeburt Deutschlands und eines Verfassungslebens wach und unterstützte die wegen Preßvergehens Bestraften. Die Burschenschaften an vielen Universitäten traten dem Preßverein bei, was sich u. a. in den Beschlüssen der Burschentage wiederspiegelt, die Presse mit Artikeln zu unterstützen.

Alles war mit Politik durchtränkt, auch die Volksfeste. Es war Stimmung genügend vorhanden für die Einladung der pfälzischen Liberalen an alle Volksfreunde in Deutschland zu dem „großen deutschen Nationalfest" auf der Hambacher Schloßruine. Dies

Hambacher Fest

vom 27. Mai 1832 versammelte an 30 000 Menschen, darunter viele junge und alte Burschenschafter, in einem merkwürdigen Gedankengemisch des Strebens nach Einheit und Verfassung, des politischen Radikalismus und der Polen- und Franzosenschwärmerei. Nur ein gutes prophetisches Wort des Hauptveranstalters jenes Festes, des alten Burschenschafters Wirth, wollen wir als reiches Weizenkorn aus der Spreu der Überschwenglichkeiten aussondern. Wirth rief es aus: daß wir unsererseits mit einer Abtretung des linken Rheinufers an Frankreich selbst die Freiheit nicht erkaufen wollen, daß vielmehr bei jedem Versuche Frankreichs, auch nur eine Scholle deutschen Bodens zu erobern, auf der Stelle alle Opposition im Innern schweigen und ganz Deutschland sich gegen Frankreich erheben würde und müßte, daß die dann zu erhoffende Wiederbefreiung unseres deutschen Vaterlandes umgekehrt die Wiedervereinigung von Elsaß und Lothringen wahrscheinlich zur Folge haben würde — über alles dieses kann unter Deutschen nur eine Stimme herrschen."

Dieser nach unserer heutigen Auffassung gesunde nationale Grundton konnte indes die revolutionären Neben- und Zwischentöne des radikalen Orchesters nicht verdecken, jedenfalls nicht die Reaktion abhalten, das revolutionäre Wasser, das in Hambach zutage gefördert wurde, auf ihre Mühlen zu treiben. Der Bundestag faßte am 28. Juni 1832 sechs „Aus-

Digitized by Google

nahmebeschlüsse" gegen Preßfreiheit, Vereinbildung, Volksversammlungen, gegen die Veröffentlichung unbequemer Parlamentsreden; die alten Burschenschafter von Gagern, Paul Pfizer u. a. wurden zur Niederlegung ihrer amtlichen Stellungen gezwungen. In gleichem Maße, wie die Reaktion ihre Maßnahmen verschärfte, verstärkte natürlich der Vaterlandsverein seine Agitationen und seine Bemühungen, die Burschenschaften vor den Radikalismus zu spannen. Von Interesse sind die Verhandlungen des Stuttgarter Burschentages[1]) (1832), auf dem Würzburg, Erlangen, München, Tübingen, Kiel und Heidelberg vertreten waren.

Der Würzburger Wislicenus, ein Mitglied des Preßvereins, sprach von der bevorstehenden Volkserhebung, an welcher ganz Deutschland teilnehmen werde. Als Mittel dazu erscheine ein engeres Anschließen der Burschenschaften an die Vaterlands- und Preßvereine oder Gründung solcher, wo sie nicht beständen. Die Geschäftsführende, zu welcher Heidelberg erwählt wurde, ward beauftragt, sich nach den Mitgliedern des Vaterlandsvereins zu erkundigen und ihnen einen dahin gehenden Antrag der Burschenschaft zu machen. Ferner sollte sich jede Burschenschaft so in ihrem Innern organisieren dürfen, wie es ihr gut scheine, sobald sie nur in Übereinstimmung mit den angenommenen leitenden Grundsätzen der allgemeinen deutschen Burschenschaft bleibe, wie diese in der allgemeinen Konstitution, von welcher jede Burschenschaft eine Abschrift erhalten habe, ausgesprochen sei. Jedes einzelne Mitglied einer Burschenschaft solle auf die politischen Erscheinungen in seiner Umgebung achten und seiner Burschenschaft melden, welche dann vierteljährlich an die Geschäftsführende zu berichten haben; auch Philister sollten in die Burschenschaft aufgenommen werden. Da die Kieler und Tübinger erklärten, daß diese Beschlüsse von Kiel und Tübingen auf keinen Fall angenommen würden, so sei den einzelnen Deputierten nahegelegt worden, nach Kräften für die Annahme zu sorgen. Gelänge dies nicht, so könnten sich die sich weigernden Burschenschaften trennen, während die andern im Kartell verblieben. Alle Deputierten gaben sich das Ehrenwort, über diese Beschlüsse nichts auszusagen.

Geplant war nach Angabe der radikalen Führer des Vaterlandsvereins eine allgemeine Volkserhebung; so wenigstens wurde den Studenten vorgeredet. Man hatte vor, den Aufstand in Frankfurt a. M., dem Sitze des Bundestages, ausbrechen zu lassen, die Bundestagsmitglieder aufzuheben, sich der Bundeskasse zu bemächtigen und eine provisorische Regierung einzusetzen. Dann würde sich ganz Süddeutschland erheben, von Besançon ein polnisches Hilfskorps heranziehen usw. und was alles der steckbrieflich verfolgte Göttinger Korpsstudent Rauschenplat von einer Universität zur andern trug.

Am 3. April 1833 fand der

Frankfurter Wachensturm

statt. Etwa 50 Menschen waren nach Frankfurt geeilt, darunter die Hälfte Burschenschafter aus Heidelberg, Erlangen, Göttingen, Gießen,

[1]) Handbuch S. 131.

Digitized by Google

Straßburg.[1]) Ihr nicht eben klares Ziel war ein Anschlag gegen den Bundestag. Wie die Hauptwache genommen wurde, die, obwohl der Plan bereits verraten, nur um 10 Mann verstärkt worden war, wie die Konstablerwache erstürmt und schließlich die Jünglinge vom Militär kampfunfähig gemacht wurden, wie die eigentlichen Urheber des kindischen Anschlages sämtlich zu entfliehen vermochten, das alles legt den Gedanken nahe, daß es sich bei dem ganzen Unternehmen um ein Stück Polizeispitzeltum, um bestellte Arbeit gehandelt hat, geeignet und inszeniert, von neuem gegen die nationale Bewegung und gegen die Burschenschaft einzuschreiten.

Zunächst wurde eine neue Untersuchungsbehörde für politische Verbrechen eingesetzt, die

Bundes-Zentralbehörde,

welche das Mainzer Geschäft der Unschädlichmachung von Demagogen mit ungeschwächter Kraft fortsetzte. Frankfurt wurde mit österreichischem und preußischem Militär besetzt. Eine Verschärfung der Zensur wurde für einzelne Zeitungen, z. B. für die „Augsburger Allgemeine Zeitung", beschlossen. Die Kontrolle der Reisenden wurde verschärft und die Burschenschaften von neuem drangsaliert und der Spionage unterstellt. Nach dem Bericht der Bundes-Zentralbehörde[2]) ist erkannt worden wegen der Burschenschaft zu Heidelberg, Jena, Halle, München, Würzburg, Erlangen, Tübingen, Kiel, Gießen, Greifswald, Bonn, Breslau. Der Tatbestand, welcher diesen Erkenntnissen zugrunde lag, war verschieden, je nachdem die Burschenschaften dem allgemeinen Verbande angehört hatten oder nicht, und je nachdem sie den Beschlüssen auf dem Frankfurter und Stuttgarter Burschentage beigetreten waren oder nicht. Die Ansichten der Spruchgerichte darüber, ob der Tatbestand einer hochverräterischen Verbindung anzunehmen sei, sind hauptsächlich „wegen der leider obwaltenden großen Verschiedenheit in der Krimialgesetzgebung der deutschen Bundesstaaten" nicht einhellig gewesen. Grundsatz bei der Urteilssprechung ist, so wird ausdrücklich angegeben, mehr auf das zu achten, was die Angeklagten wollten, als auf das, was in den Statuten stand. Mit Hilfe dieser Praxis wurde von drei Gerichtshöfen die Entscheidung gefällt, daß von den zur Untersuchung gezogenen Teilnehmern an Burschenschaften teilweise die Todesstrafe verwirkt sei:

1. In dem Hauptergebnisse des Königlichen Kammergerichts zu Berlin sind von 204 Inquisiten neunundzweidreißig zur Todesstrafe verurteilt worden. Dieser Ausspruch ist durch Königliche Gnade bei vier Individuen, gegen welche die geschärfte Todesstrafe ausgesprochen worden war, in lebenswierige und bei den übrigen in dreißigjährige Freiheitsstrafe verwandelt worden.

[1]) Darlegung der Hauptresultate aus den wegen der revolutionären Komplotte geführten Untersuchungen. Frankfurt a. M. 1838. S. 46.

[2]) Ilse a. a. O. S. 365 ff.

Digitized by Google

2. Gegen sieben von den Teilnehmern an der Erlanger Burschenschaft erkannte das Appellationsgericht zu Landshut auf die Todesstrafe; die Entscheidung wurde indes in zweiter Instanz von dem Ober-Appellationsgerichte reformiert, und
3. verwarf das Ober-Appellationsgericht zu Jena den Rekurs, welchen die bei der Großherzoglichen Landesregierung zu Eisenach zu zeitigen Freiheitsstrafen verurteilten Mitglieder der Jenaer Burschenschaft eingelegt hatten, weil nach den bestehenden Gesetzen gegen sie rechtlicherweise auf den Tod hätte erkannt werden sollen.

Hunderte von deutschen Jünglingen und Männern wurden für lange Jahre eingekerkert: Fritz Reuter, Max Duncker, Heinrich Laube, Sylvester Jordan, Behr, Eisenmann und viele andere. Der Pfarrer Weidig beging Selbstmord im Darmstädter Gefängnis.

Was da verkommen und verdorben, was da von einer dem schwachen Menschenverstande unerklärlichen Staatsraison niedergetreten worden ist, das mag hier nicht in seinen trüben Einzelheiten geschildert werden. Man lese es bei Reuter nach, wie diese zum Tode Verurteilten und zu 30jähriger Festungshaft Begnadigten auf Silberberg, in Posen, in Graudenz usw. ihrer Gesundheit, ihres Augenlichtes und ihres Lebensmutes beraubt worden sind. Man läßt sie auf nacktem Fußboden schlafen, sperrt sie in Kasematten und Löcher, wohin kein Licht- und Sonnenstrahl gedrungen ist, sie schicken Gnadengesuche ab und erhalten keine Antwort. Sie erhalten das Todesurteil nach dreijähriger Haft, aber keine Entscheidungsgründe, die Gründe sollen „nachgeliefert werden" und sind in Wirklichkeit nie gegeben worden. Nach sieben Jahren kommt die Befreiung, Friedrich Wilhelm der Dritte ist gestorben, Friedrich Wilhelm IV. erläßt eine allgemeine Amnestie, und nun werden die Gefangenen in die Welt entlassen mit der schweren Frage: Was nun? „Sieben Jahre lagen hinter mir, sieben schwere Jahre — so Reuter in seiner Festungszeit — und wenn ich heute auch im ganzen lustig davon erzählt habe, sie lagen mir schwer wie Zentnersteine auf dem Herzen. In diesen Jahren war nichts geschehen, mir vorwärts zu helfen in der Welt, und was sie mir möglicherweise genützt haben, das lag tief unten begraben im Herzen unter Haß und Fluch und Grauen. Ich mochte nicht daran rühren; es war als sollte ich Gräber aufreißen und mit Totenknochen Spaß treiben. — Und was lag vor mir? Eine Heide mit Sand und Tannenbusch. — Ein Weg? — O, viele Wege führten da durch, aber gehe mal Einer einen solchen Weg, er soll wohl müde werden . . . . . Was war ich? Was wußte ich? Was konnte ich? Nichts. Was hatte ich mit der Welt zu tun? Nichts, gar nichts. Die Welt war ihren alten schiefen Gang ruhig weiter gegangen, ohne daß ich ihr gefehlt hatte; um ihretwillen konnte ich noch immer fortsitzen — und meinetwegen auch . . . . . Auf den Festungen hatten sie mich geknechtet; aber sie hatten mir ein Kleid gegeben, das feuerfarbene Kleid des

Digitized by Google

grimmigen Hasses; nun hatten sie mir das ausgezogen, und ich stand nun da — frei! — aber auch splitterfaden nackt, und so sollte ich hinein in die Welt!"

Die Burschenschaft ging auch jetzt nicht unter, aber sie spaltete sich aufs neue, indem sie die

progressistische Bewegung,

die im Keime bereits in der arministischen Strömung steckte, weiter ausbildete. Das Verhältnis zur Politik, die Duell- und Ehrengerichtsfrage, die Frage einer größeren Geschlossenheit oder weitgehenden Freiheit in bezug auf die Aufnahme von Mitgliedern, auf Versammlungen und konstitutionelles Leben in der Verbindung bildeten den Gegenstand theoretischer Unterhaltungen und praktischer Spaltungen, wobei die Korps, mit denen sich bald diese, bald jene burschenschaftliche Partei zur Demütigung der andern, tatsächlich zur Schädigung des Ganzen verband, begreiflicherweise Boden gewannen. Der Progreß strebte nach Aufhebung der erstklassigen Stellung der Verbindungen zur übrigen Studentenschaft, er vertrat auch innerhalb der Burschenschaft ein liberales Prinzip und verlangte, daß der Ausschuß (die engere Verbindung usw.), welcher die übrigen Mitglieder bevormundete und in ihren Rechten beschränkte, wegfalle. Hinausgehen aus dem engen Konventikel in die breite Öffentlichkeit, Verkehr mit der Bürgerschaft und pari passu Abstreifen des spezifisch Studentischen, das war der weitere Entwickelungsgang des Progresses, der in Jena durch den Burgkeller, in Bonn durch die Knorschia, in Breslau durch die Raczeks, in Erlangen durch die Bubenreuther, in Kiel durch die Albertina, in Königsberg durch die Hochhemia, in Heidelberg durch Walhalla und Neckarbund, ferner in Göttingen, Tübingen usw. vertreten war.

So sehr der Progreß unserm heutigen Empfindungsleben widerstreitet und so sicher es ist, daß sich manche völlig ungeeignete Elemente auf diesem Wege Eingang in die burschenschaftliche Partei verschafften, so darf man den Progreß doch keineswegs mit den vorburschenschaftlichen Sulphuristen und Chokoladisten in einen Topf werfen. Die Verworrenheit der vormärzlichen Ideenfülle fand im Progreß ein Ventil, und viele, welche glaubten, dem wiedererstarkten Formenkram der Korps nur mit Verleugnung aller studentischen Formen beizukommen, mit Beseitigung aller historischen Werte begegnen zu können, schlossen sich dem Progreß an. Viel großer Hause, aber auch manche starke Individualisten und gescheite „Einspänner", Männer einer besseren Zukunft. Sind doch aus solchen progressistischen Vereinen außerordentlich bedeutende Gelehrte, Politiker und Staatsmänner hervorgegangen. Wir nennen u. a. von Wydenbrugk, Wehrenpfennig, Miquel, Bamberger, Wichert, von Kunowski, Julian Schmidt, Ludwig Friedländer, von Kendel, Hobrecht, Versmann, Esmarch, Kuno Fischer, Kußmaul usw. Daß die Strömung Einfluß hatte und Ansehen genoß, beweist der Zug des

Digitized by Google

Jenaer Burgkellers nach Weimar am 11. März 1848, um dort das im Lande mißliebige Ministerium Schweitzer abzusetzen und das Ministerium Wydenbrugk durch eine loyale Intervention ans Ruder zu bringen. Das beweist mehr noch das

zweite Wartburgfest,

das ursprünglich von germanistischer Seite angeregt, von den Progressisten ins Werk gesetzt wurde und in allen seinen Beschlüssen die progressistischen Forderungen begünstigte. Am 13. Mai 1848 begann dieses zweite Wartburgfest,[1]) das drei Tage dauerte und eine „allgemeine deutsche Studentenversammlung" darstellen wollte. Der Burgkeller in Jena und der Progreß von Bonn in Gemeinschaft mit Finkenvertretungen hatten dazu eingeladen. Es war wohl das eigenartigste Studentenparlament, das da auf der wiederum gastfrei zur Verfügung gestellten Wartburg tagte. Etwa 12 bis 1500 Studenten, Burschenschafter, Korpsstudenten, Finken, Wingolf, die akademische Legion von Wien, alles dies sammelte sich um die schwarz-rot-goldene Fahne. Wieder zog man mit fliegenden Fahnen zum Fest- und Versammlungssaal. Es bildete sich sogleich eine Rechte aus einer Minderheit von Germanen, Teutonen, Korps, Wingolf, und eine Linke der Progreßfreundlichen, welche etwa 700 Mann stark war. Von der Gallerie aus erbat sich Graf Keller, der 1817 die Fahne zur Wartburg getragen hatte, das Wort und sprach sich zugunsten der Progreßvorschläge aus. Die Mehrheit der Versammlung nahm schließlich eine Adresse an die Frankfurter Nationalversammlung an.

In dieser wurde verlangt, daß die Universitäten Nationaleigentum werden, das Eigentum der Universitäten vom Gesamtstaate eingezogen werden, daß der Gesamtstaat die Bedürfnisse der Universitäten bestreiten sollte. Ferner wünschte man unbedingte Lehr- und Hörfreiheit, Abschaffung der besonderen akademischen Gerichtsbarkeit, Aufhebung der reaktionären Bestimmungen gegen das Verbindungswesen, Beteiligung an der Wahl der akademischen Behörde und bei der Besetzung der Lehrstühle. Schließlich stellte man den Grundsatz auf, daß zur Erlangung eines Staatsamtes kein Universitätsbesuch mehr erforderlich sein sollte.

Alles in allem recht merkwürdige und übertrieben selbstlose Zeugnisse allgemeiner Bürgerfreundlichkeit und liberaler Anpassung an das nichtstudentische Element. Die Frankfurter Nationalversammlung nahm übrigens diese Wartburgbeschlüsse, so widerspruchsvoll, konfus und unpraktisch sie waren, an.

Nach diesem Wartburgfeste, das trotz der Meinungsverschiedenheiten bei den Festen und Kommersen ein gefälliges Bild der Einheit der heterogensten Studentengruppen darbot, tagte noch ein besonderes Studentenparlament, das noch allerhand Fragen des akademischen Lebens, so die von den Examina, von der Benutzung der Universitätsinstitute und Apparate, von den Honoraren, von der Aufhebung des Gymnasialzwangs, zu lösen sich bemühte und

[1]) Keil a. a. O. S. 509 ff.

Digitized by Google

das in bezug auf die Organisation der Studentenschaften folgenden Beschluß faßte:

„Die Studenten aller deutschen Universitäten vereinigen sich zu einer großen organisierten Studentenschaft; die Studentenschaft der einzelnen Universitäten bildet je eine Abteilung der allgemeinen Studentenschaft. In dieser ist jeder Student dem andern gleichberechtigt . . . Jeder Student einer Universität ist auch akademischer Bürger der andern, so daß ein allgemeines deutsches Bürgerrecht besteht. Die Einheit der so beschlossenen deutschen Studentenschaft findet ihren Ausdruck 1. in dem aus Abgeordneten sämtlicher Studenten bestehenden „Gesamtausschusse" und 2. in der „Vorörtlichen Zentralbehörde".

Wie man sieht, gingen die Studenten gleich mit Siebenmeilenstiefeln in den deutschen Einheitsstaat hinein, indem sie wenigstens das studentische Indigenat schafften und alle partikularen Eigenarten der einzelnen Hochschulen verwarfen. Sie vergaßen auch die sozialen Forderungen nicht: Unentgeltlichkeit des Unterrichts und Gleichberechtigung zum Universitätsbesuch für alle, die sich dazu berufen fühlen. Daß sie in ihren Wünschen der Zeit voraneilten, war in diesen vor- und nachmärzlichen Tagen nichts Besonderes. In der Paulskirche machte man's nicht anders.

VIII.

1848.

Die reale Politik mußte sich in jener Zeit mit einigen wenigen Taten begnügen, deren größte der preußisch-deutsche Zollverein von 1833 war. Er war wohl die wertvollste Vorfrucht für die Reichseinheit, denn er erschloß ein bis dahin mit lächerlichen Zollschranken abgesperrtes und zerrissenes Gebiet von annähernd 8000 Quadratmeilen und mit einer Bevölkerung von nahezu 30 Millionen dem freien Verkehr im Innern und stellte eine geschlossene deutsche Volkswirtschaft den fremden Handels- und Industriemächten entgegen. Die wirtschaftlichen Dinge erwiesen sich stärker als die Diplomaten. Sie schufen noch ein zweites großes Einigungsmittel, die ersten Eisenbahnlinien in Deutschland, ein deutsches Eisenbahnnetz, welches Friedrich List unter mannigfachen Opfern zustande brachte und wofür er des Landes verwiesen wurde.

Diese Schienen — Hochzeitsbänder,
Trauungsringe, blankgegossen;
Liebend tauschen sie die Länder,
Und die Ehe wird geschlossen.

Die „offizielle Welt" sah solche Entwickelung mit Grauen. Welche anmaßende Borniertheit herrschte, beweist u. a. auch das Vorgehen gegen die Göttinger Sieben, welche gegen den Verfassungsbruch des Königs Ernst August von Hannover protestiert hatten und dafür ihrer Stellen entsetzt wurden. Ernst August von Cumberland hatte die hannoversche Verfassung

Digitized by Google

von 1833 nicht anerkannt. Sieben Göttinger Professoren, Albrecht, Dahlmann, Gervinus, die beiden Grimm, Weber und Ewald, erklärten nun, daß sie es mit ihrer Ehrlichkeit nicht vereinigen könnten, den Eid, den sie auf die Verfassung von 1833 geleistet hatten, nicht zu halten. Sie wurden abgesetzt mit dem Diktum des Cumberländers: Professoren, Huren und Balletänzerinnen könne man überall für Geld haben. Da regte es sich im deutschen Volke, überall wurde für die Göttinger Sieben gesammelt, aber überall wurde ihnen die Lehrtätigkeit unterbunden, und der preußische Minister von Rochow wehrte jede Kritik mit dem Machtworte ab: „Dem Untertanen geziemt es nicht, die Handlungen des Staatsoberhauptes an den Maßstab seiner beschränkten Einsicht anzulegen und sich in dünkelhaftem Übermut ein öffentliches Urteil über die Rechtmäßigkeit derselben anzumaßen."

Eine freiere Richtung schien von der Thronbesteigung Friedrich Wilhelms IV. von Preußen auszugehen. Ernst Moritz Arndt, dem man die Professur genommen, wurde sein Amt zurückgegeben. Jahn, der noch immer unter Polizeiaufsicht stand und sich an keinem Orte aufhalten durfte, wo sich eine Universität oder eine höhere Schule befand, erhielt die völlige Bewegungsfreiheit wieder. Eine allgemeine Amnestie befreite die wegen ihrer Zugehörigkeit zur Burschenschaft in den Festungen befindlichen Jünglinge und Männer, und zugleich wurde in Preußen die zur Untersuchung sogenannter demagogischer Umtriebe niedergesetzte Kommission aufgelöst. So schien fast das Jahr 1840 eine Epoche der Befreiung der Geister einzuleiten. Auch der nationale Gedanke nahm erhöhten Flug. man war sowohl eifrig an der Arbeit, den Kölner Dom vollenden zu helfen und Hermann, dem Cherusker, ein Denkmal zu setzen, als auch gediegenerer vaterländischer Arbeit sein Interesse zu schenken. So ging man an die Verbesserung des vernachlässigten Bundeskriegswesens, man sprach und schrieb mancherlei von der Vereinheitlichung der Maße und Gewichte, von einem gemeinsamen deutschen Handels- und Wechselrecht, von einer Gewerbeordnung. List trug mit seinem wundervollen „Nationalen System der politischen Ökonomie" die ersten Keime einer industriellen Erziehung in das deutsche Volk. Im übrigen war die Zeit der Broschüren und Zeitungsartikel; Männer wie der Oberpräsident von Schön mit seiner freiheitlichen Schrift „Woher und Wohin" suchten auf diesem Wege zu überzeugen und zu reformieren.

Indessen war dieser preußisch-deutsche Frühling nur von kurzer Dauer. Friedrich Wilhelm IV. verfiel in romantisch-pietistisch-absolute Ideen und machte durch halbes Nachgeben und plötzliches Abbrechen angeknüpfter Beziehungen zur Volkstümlichkeit die Verfassungskämpfe der vierziger Jahre in Preußen so besonders scharf und erbittert. König Friedrich Wilhelm IV. wollte Preußen mit Rom aussöhnen, die Erzbischöfe Droste-Bischering und Dunin wurden aus der Festungshaft befreit, Dunin auf seinen Erzbischofssitz nach Posen zurückgebracht, wo ihm volle Gelegenheit geboten wurde, die antipolnische, nationale Politik des Oberpräsidenten von Flottwell zu durchkreuzen und lahmzulegen. In Trier konnte der Bischof Arnoldi den heiligen

Digitized by Google

Rock ausstellen. Der evangelischen Landeskirche wollte der König zu neuem Ansehen verhelfen, indem er an ihre Spitze einen evangelischen Fürstbischof von Magdeburg zu stellen plante. Zwischendurch wurde der Volksmann und Pädagoge Diesterweg gemaßregelt und Hoffmann von Fallersleben als Demagoge seiner Breslauer Professur entsetzt. Ernst Moritz Arndt wurde wiederum von seinem Lehrstuhl vertrieben. Die versprochene Verfassung verweigerte der König dem Volke als ein nutz- und zweckloses Stück Papier. Kein Wunder, daß da die revolutionären Strömungen von Tag zu Tag mehr anwuchsen und um sich griffen.

Die nationale Bewegung im vormärzlichen Deutschland kann ihre wichtigste Etappe in dem Widerstande

Schleswig-Holsteins

gegen die Vergewaltigung durch Dänemark erblicken. Uwe Lornsen, ein alter Burschenschafter, war es, der dem Kampfe um Schleswig-Holstein durch seine politisch-staatsrechtlichen Arbeiten „Über das Verfassungswerk in Schleswig-Holstein" und „Die Unionsverfassung Dänemarks und Schleswig-Holsteins" die wirksamsten Waffen des Rechtes und der wissenschaftlichen Erkenntnis, der Begeisterung für die „up ewig ungedeelten" Herzogtümer schmiedete. Der „Offene Brief" des Königs Christian rief alle deutschen Männer auf die Schanzen, voran den alten Burschenschafter Beseler, den Präsidenten der schleswig-holsteinischen Ständeversammlung. Die Burschenschaft der Universität Kiel, die Bauernschaften der Dithmarsen, die Bürgerschaften der Städte, alles stand fest zusammen, um der Einverleibung Schleswigs ein unbeugsames Veto entgegenzusetzen.

In allen Staaten waren inzwischen die Verfassungsfragen einer gewissen Krisis zugetrieben. Neben dieser politisch-liberalen Strömung ging die nationale in gleichem Tempo. Die deutsche Frage zu lösen, wenigstens den nationalen Gedanken im Fluß zu halten, dazu sollten Interpellationen und Anträge in den Einzellandtagen dienen. Bassermann forderte in der Badischen Kammer eine Vertretung des deutschen Volkes und eine Umgestaltung der Bundesverfassung in nationaler Richtung. Heinrich von Gagern verlangte ein interimistisches Bundesoberhaupt und wollte Preußen mit dieser schwierigen Aufgabe betrauen. Inzwischen aber gingen die Ereignisse tambours battants und über diese Theoreme hinweg. Die französische Februarrevolution von 1848 entfesselte in ganz Deutschland die aufgestaute Empörung. Zwar hatte der Bundestag versucht, die Flutwelle durch ein Übermaß vordem populärer Bewilligungen abzufangen. Am 3. März gab er den Regierungen die Aufhebung der Zensur frei, am 8. März beschloß er eine „Revision der Bundesverfassung auf wahrhaft zeitgemäßen nationalen Grundlagen", am 10. März erklärte der Bundestag die Farben Schwarz-Rot-Gold für die offiziellen Farben und ließ auf dem Bundespalais in der Eschenheimer Gasse eine große Flagge mit diesen Farben wehen. Indes nun war es zu spät, die Reue für 33 Jahre Metternichscher Politik konnte

Digitized by Google

des Unwetters Lauf nicht aufhalten, das sich weniger über Österreich, wo Metternichs Abschied die Spannung löste, als über Preußen, seine Hauptstadt und seinen Hof entlud.

Berlin war seit dem Beginn der revolutionären Bewegung der Anziehungspunkt für alle ausländischen Desperados; namentlich die Polen waren in Scharen nach Berlin eingeströmt, und mögen auch die Berliner Bürger, wie anderswo, durch Komplizierungen der Ereignisse, wie die Entladung der Gewehre zweier Grenadiere auf der Schloßbrücke, maßlos erregt gewesen sein, die eigentliche Arbeit der Fanatisierung war, darüber ist die Geschichte jetzt wohl im klaren, das Werk fremder, namentlich polnischer und französischer Hände. Leider stand diesem Treiben auch oben kein klarer und fester Wille entgegen. Die Proklamation Friedrich Wilhelms IV. vom 21. März, worin er die Erwartung ausspricht, Deutschland werde sich mit Vertrauen ihm anschließen, endet: „Ich habe heute die alten deutschen Farben angenommen und mein Volk unter das ehrwürdige Banner des deutschen Reiches gestellt. Preußen geht fortan in Deutschland auf!“ Zur sichtbaren Betätigung dieses Programms, so schildert Sybel den Vorgang, machte Friedrich Willelm IV., von Ministern und Generalen, Bürgern und Studenten umgeben, sie alle mit schwarz-rot-goldenen Binden geschmückt, einen feierlichen Umritt durch die Straßen Berlins und verkündete in mehreren Anreden an die Bevölkerung die neue deutsche Zeit. Wenn auf diese Art das reaktionäre Preußentum in die schwarz-rot-goldene Einheitsidee umschlug, so konnte aus dieser radikalen Umstülpung kaum etwas Dauerndes und Segensvolles entspringen, und wir Burschenschafter sind weit entfernt davon, in dieser Feier unserer Farben eine Erfüllung der Wünsche der alten Burschenschaft zu sehen. Nahmen doch an dieser Feier außer Polen, Franzosen und Radikalen Leute der schlimmsten Reaktion teil. Aegidi berichtet,[1]) daß in Berlin die Wohnung des Fürsten Wittgenstein das erste Privathaus war, von welchem 1848 die dreifarbige Fahne flatterte, und „der morsche Kamptz heftete eine in den Demagogenuntersuchungsakten aufbewahrte schwarz-rot-goldene Kokarde größten Umfanges an seinen alten Hut“.

In diesen entscheidungsschweren Märztagen traten die süddeutschen Politiker, unter ihnen viele Burschenschafter, wie Mathy, Gagern, Welcker, Gervinus, Häusser, Römer, Fetzer, unter den Ruinen des Heidelberger Schlosses zusammen, um die möglichst rasche Einberufung eines deutschen Parlaments zu erwirken. Zunächst gab es ein „Vorparlament“, dessen Sitzungen in Frankfurt a. M. unter Vorsitz von Professor Mittermaier am 31. März begannen.

Auf Antrag von Gagern wurde ein Fünfzigerausschuß eingesetzt, der bis zum Zusammentritt des Parlaments den Bundestag bei der Wahrung der Interessen der Nation und bei der Verwaltung der Bundesangelegenheiten selbständig beraten, die für nötig erachteten Anträge an den Bundestag

[1]) „Aus dem Jahre 1819“. Hamburg 1861. S. 5.

Digitized by Google

bringen und im Falle einer Gefahr des Vaterlandes die Versammlung wieder einberufen sollte. Von Interesse war noch, daß ein kräftiger Druck aus der Versammlung gegen den Bundestag sofortige Wirkung hatte. Die volksfeindlichen Ausnahmebeschlüsse von 1819, 1832 usw. wurden aufgehoben und die Gesandten, die daran mitgewirkt, in der Art entfernt, daß sie ihre Abberufung von ihren Regierungen erbaten. Schließlich wurde der Antrag von Soiron angenommen, „die Beschlußfassung über die künftige Verfassung Deutschlands einzig und allein der vom Volke zu wählenden Nationalversammlung zu überlassen".

Nachdem auch der Bundestag von sich aus „die Wahlen von Nationalvertretern" angeordnet hatte, „um zwischen den Regierungen und dem Volke das deutsche Verfassungswerk zustande zu bringen", ging das Vorparlament befriedigt auseinander.

Zwischen Paulskirche und Vorparlament fällt der badische Putsch der Heckerleute, welcher der nationalen Bewegung einen Mann von hohem Werte, den badischen General Hans von Gagern, kostete, fällt ferner die Schlacht bei Bau, das Einrücken der preußischen Garden in Schleswig-Holstein und die aus dem dänischen Handel sich ergebende Erkenntnis der maritimen Schwäche der deutschen Staaten. Eine öffentliche Sammlung für eine deutsche Kriegsflotte war die Erkenntnisfrucht der deutschen Patrioten.

Am 18. März 1848 trat das

erste deutsche Parlament in Frankfurt a. M.

zusammen. In der vorbereitenden ersten Sitzung machte ein Abgeordneter darauf aufmerksam, daß Ernst Moritz Arndt unter ihnen sei. Arndt bestieg unter allgemeiner Bewegung die Rednertribüne. Er komme sich vor, sagte er, wie ein altes gutes deutsches Gewissen. Auch ein anderer der Burschenschaft Wohlbekannter, der Zeit- und Leidensgenosse von Arndt, Jahn, trat gleich am ersten Tage in Aktion, und so waren die Verhandlungen eingeleitet mit einer pietätvollen Erinnerung an die große Zeit von 1813 und 1815. Es ist Modesache geworden, sich mit einer gewissen Erhabenheit über das Parlament der Paulskirche auszusprechen, die Leute hätten viel geredet und nichts erreicht. Sie haben im Augenblick allerdings nichts erreicht, das war nicht ihre Schuld, sie haben aber in ihrem edelsten Bestandteil, in der Erbkaiserpartei, die festen Richtlinien aufgestellt und die Fundamente für die Institution von Kaiser und Reich gesetzt. Die Paulskirche war die Antwort auf die Karlsbader Beschlüsse von 1819, hier quittierten die damals mißhandelten Burschenschafter in edelster Form die deutsche Schmach, welche ihnen Metternich und sein Gefolge zugedacht hatten. Die Pläne der Erbkaiserpartei bilden das Programm des deutschen Reiches, und diese Partei wurde geführt von dem Heidelberger und Jenaer Burschenschafter Heinrich von Gagern.[1]) Ihm standen in der

[1]) Dr. Dietz, Deutsche Burschenschafter in der Paulskirche. „B. Bl." 9. Jahrg. 1894 S. 85.

Digitized by Google

Erbkaiserpartei zur Seite die Heidelberger Burschenschafter Carl Mathy, Beseler, Heckscher, Böcking, Lette, Hergenhahn, Pagenstecher, die Erlanger Burschenschafter Hans von Raumer, von Rotenhan, von Zerzog, von der Bonner Burschenschaft Compes, Brakebusch, die Jenenser Graf Keller, Zittel, Briegleb, Busch, Leverkus, der Kieler Burschenschafter Michelsen, die Hallenser Burschenschafter Ziegert, Schwetzschke, Wachsmuth, aus Leipzig Karl Biedermann, von München Pfizer, Römer, von Göttingen Rodbertus.[1])

Dahlmanns Verfassungsentwurf schlug bereits den deutschen Bundesstaat mit der Spitze des preußischen Erbkaisertums und mit dem deutschen Reichstage als Vertretung der Nation vor. Die Reichsgewalt verfügt nach diesem Plan ausschließlich über das Kriegswesen, die Diplomatie, das Handels-, Zoll- und Verkehrswesen. Alle Bundesstaaten bilden ein einziges Zollgebiet. Die bisherigen Kontingente der Bundesstaaten lösen sich auf ein einziges Reichsheer, dessen sämtliche Offiziere der Kaiser ernennt, wie er auch über die Garnisonsorte und die Festungen verfügt. Dahlmanns Entwurf überläßt eine Reihe durchgreifender Maßregeln der Regierung der Einzelstaaten (Gericht, Polizei, Schule, Kirche usw.) und gewährt dem Volke ausreichende Freiheitsrechte. Diesen Entwurf nannte der Prinz von Preußen, der nachmalige Kaiser Wilhelm I., als er ihm 1848 vorgelegt wurde, eine großartige Erscheinung. Er erkannte ihn, wie Maurenbrecher berichtet, wegen seiner Klarheit, Gediegenheit und Kürze als musterhaft an. Seine Grundsätze pries er als die notwendigen, die zur Einheit Deutschlands führen würden.

Bei der Übernahme des Präsidiums in Frankfurt sprach Heinrich von Gagern: „Deutschland will Eins sein, Ein Reich, regiert vom Willen des Volkes unter Mitwirkung aller seiner Gliederungen; diese Mitwirkung auch der Staatsregierungen zu erwirken, liegt mit in dem Berufe dieser Versamulung.“ Wenn weiter Gagern und seine Freunde nach dem Reichstag von Kremsier ein Sonderverhältnis Österreichs, den Nichteintritt Österreichs in das künftige Deutsche Reich gutheißen, wenn sie erklären: „Die Verfassung des Deutschen Bundesstaats kann nicht Gegenstand der Unterhandlungen mit Österreich sein“, wenn sie schließlich ein erbliches Kaisertum als Spitze des Reiches vorschlagen und mit dieser Würde Preußen bedenken wollten, so haben sie den Ideen den Weg zum richtigen Ziele gezeigt. Mehr zu leisten lag bei dem Verhalten der maßgebenden Regierungen: Österreich und Preußen, sowie gegenüber den Widerständen, welche die Bewegungskräfte radikaler oder reaktionärer Natur bildeten, außerhalb ihrer Machtsphäre. Die provisorische Zentral-

[1]) Von anderen Parteien und Fraktionen in der Paulskirche waren noch Burschenschafter: Uhland, Graf Reichenbach, v. Trützschler, Beneden, Eisenmann, von Soiron, von Lasaulx, Wirth, Titus, Bruno Hildebrandt, v. Linde, Welcker, v. Wydenbrugk, Arnold Ruge usw., im ganzen über 150.

Digitized by Google

gewalt des Reichsverwesers versagte, weil Erzherzog Johann immer in erster Linie Österreicher war; die österreichische Diplomatie schürte in München und Stuttgart, in Dresden und Hannover den Argwohn, daß Preußen mit der Frankfurter Kaiserpartei sich zur Unterdrückung der deutschen Könige verschworen habe; die Demokratie in der Paulskirche strebte nach dem Tumulte am 7. August über die Amnestieanträge für die politischen Vergehen darnach, das Parlament auseinander zu sprengen. So brauchten nur der Vertrag von Malmoe, der diplomatische Sieg Schwarzenbergs in Olmütz und die militärischen Erfolge des Fürsten Windischgrätz hinzuzukommen, um den Zerfall des ersten deutschen Parlaments zu besiegeln. Biedermann trifft wohl das Richtige wenn er ausführt:[1] „Das ganze Werk der Schaffung einer Gesamtverfassung für Deutschland, wie die Frankfurter Nationalversammlung es vorfand und wie sie es hinauszuführen versuchte, war gebaut auf die Voraussetzung allseitiger Einsicht, Selbstverleugnung und Hingebung an eine große Idee — bei den Regierungen wie bei den Bevölkerungen. Diese Faktoren versagten, und darum mußte die Rechnung mit einem Defizit abschließen. Vielleicht ist an mancher entscheidenden Stelle später bereut worden, daß man den Weg friedlicher Auseinandersetzung, der damals eröffnet war, zu betreten verschmäht hat — später, als das gleiche Ziel mit gewaltsamen Mitteln erstrebt werden mußte und erreicht ward. Denn das Ziel, welches das erste deutsche Parlament dem deutschen Volke gezeigt, die Verfassung, für welche es sich nach langen Kämpfen entschieden hat — dieses Ziel und diese Verfassung sind als die allein richtigen von der Folgezeit erkannt worden." Noch weiter geht Sybel:[2] „Die Richtung", so schreibt er, „welche die Nationalversammlung dem vaterländischen Sinne gegeben, ist unvertilgbar geblieben und auch eine glücklichere Folgezeit hätte das Gelingen nicht erlebt, wäre nicht durch unser erstes Parlament, trotz aller Irrtümer über die Mittel mit so gewaltigem Nachdruck das Ziel dem Volke gezeigt worden: die Freiheit im Innern, die Einheit nach Außen!"

Man hat auf gegnerischer Seite das Jahr 1848 den Höhepunkt der burschenschaftlichen Bewegung genannt, eine solche Festlegung ist völlig willkürlich bei einer Bewegung, die noch gar nicht abgeschlossen ist und vielmehr noch rüstig voranschreitet. Jene Festlegung geschieht übrigens von derselben Seite, die bereits mit dem Jahre 1820 das Ende der eigentlichen Burschenschaft datierte. Daß an der 48er Bewegung eine große Anzahl alter Burschenschafter beteiligt war, kann und soll nicht bestritten werden, aber wie die Burschenschaft nicht alle Erfolge des „tollen Jahres" auf ihr Konto setzt, so auch nicht die Ausschreitungen. Man pflegt in neuester Zeit die letzteren mehr zu betonen und in den Vordergrund zu stellen als die segensreichen Früchte von 1848 für die nationale Einheit, damit dient man

[1] a. a. O. S. 467 f.

[2] Sybel, Begründung des Deutschen Reiches. München 1901. Bd. I, S. 255.

Digitized by Google

mehr höfischen Sonderinteressen als der geschichtlichen Wahrheit. Denn es muß doch festgehalten werden, daß diejenigen Staaten, welche noch keine Verfassungen besaßen, sie zum größten Teil infolge der Ereignisse von 1848 erhielten. Im Beginn der 30er Jahre war in den norddeutschen Mittelstaaten: Hannover, Sachsen, Kurhessen konstitutionelles Leben eingezogen. 1848 erst trat Preußen in die Reihe der konstitutionellen Staaten und eröffnete, indem es sich die belgische Verfassung von 1831 zum Muster nahm, ein geordnetes Budgetrecht und eine parlamentarische Mitwirkung des Volkes an den Regierungsgeschäften. Desgleichen schufen sich die kleineren deutschen Staaten Konstitutionen, die freilich weiter gingen als die preußische in der Betonung der Volkssouveränität und die dann in den nächsten Jahren reaktionäre Rückschritte erlebten. In Preußen wurde auch manches zurückgenommen, was es zunächst im Sturm des Volksaufstandes erobert hatte; immerhin ist es nichts Geringes, was dem Volke verblieb.

Bis 1848 war Preußen, um an diesem größten Bundesstaate der Zeiten Änderung zu beobachten, eine ständische Monarchie, in der die Stände keine beschließende Stimme mehr besaßen, sondern nur jeweilig zur Erbhuldigung des Landesherrn berufen wurden. Alles geltende Recht wurde auf den Willen des Königs zurückgeführt, und diesem Willen entsprang alles Recht. Eine Nationalrepräsentation wurde zwar in dem Edikte Friedrich Wilhelms III. vom 27. Oktober 1810 verheißen, sie kam aber nicht, obwohl das Versprechen in den nächsten Jahren (1811 und 1815) wiederholt worden war. Erst durch die Verfassungsurkunde vom 5. Dezember 1848 trat Preußen in die Reihe der konstitutionellen Staaten ein, fortan durfte der König nur nach Maßgabe dieser Verfassung Gesetze geben und zurücknehmen.

Auf Grund der Verfassung waren jetzt vor dem Gesetz alle Preußen gleich und waren Standesvorrechte abgeschafft; die Wissenschaft und ihre Lehre wurde für frei erklärt; jeder Preuße hatte das Recht, durch Wort, Schrift, Druck und bildliche Darstellung seine Meinung frei zu äußern; die Zensur war abgeschafft; die Versammlungsfreiheit wurde unter bestimmten Kautelen gewährleistet und die Richter als unabhängige und keiner anderen Autorität als der des Gesetzes unterworfene Beamte erklärt. Erst nach Bestellung aller dieser Rechte konnte Deutschland in allen seinen Teilen sich konsolidieren und vorankommen. Will man der Burschenschaft einen Verdienstanteil darob zurechnen, schön, wir wollen ihn gern annehmen und gut in Ehren halten.

Nachdem Preußen den badisch-pfälzischen Aufstand niedergeschlagen, wollte es in Gemeinschaft mit Hannover und Sachsen die innere Beruhigung durch Vorlage einer Verfassung bringen, einer Verfassung, die hinsichtlich der nationalen Einheitlichkeit und des freiheitlichen Ausbaues hinter der Frankfurter Reichsverfassung zurückblieb, aber doch immer die Handhabe bot, das Verfassungs- und Einheitswerk nicht versumpfen zu lassen. Wieder sehen wir die positiven burschenschaftlichen Kräfte der Paulskirche Gagern,

Digitized by Google

Mathy, Hergenhahn am Werke, um in gemeinsamer Besprechung mit 150 Vertrauensmännern in

Gotha

die Einigung des Vaterlandes zu bewerkstelligen und einen Rückfall in die alten vormärzlichen Zustände zu verhindern. Diese „Gothaner" forderten die Regierungen zum Anschluß an den Verfassungsentwurf des „Dreikönigbündnisses" auf. Wenn auch die „Gothaner" wegen ihres Vertrauens zu Preußen den Spott der Demokraten in reichem Maße auf sich luden, so fanden sie doch — und das war wesentlicher — die Zustimmung der gemäßigten und nationalen Richtung in Deutschland.

„Das allgemeine Mißbehagen und Mißvergnügen über die jüngsten Erlebnisse führte zu gründlichem Nachdenken hin über die Gründe des nationalen Scheiterns. Und aus dem Nachdenken über die Erfahrungen jener Jahre 1848—1850 haben viele Patrioten in Deutschland gründlich gelernt. Die Überzeugung, daß einzig mit und durch Preußen der deutsche Staat zu schaffen möglich sei, wurzelte in den Geistern fest und machte stets weitere Propaganda. Mehr und mehr wurden die Politiker auch darüber sich klar, daß die Auseinandersetzung mit Österreich allem anderen vorangehen müsse". (Maurenbrecher.)

Freilich ging zunächst die sogenannte „Union", die Vereinigung der um das Dreikönigbündnis gruppierten Regierungen, bald wieder in die Brüche, und zwar auf Veranlassung der mittelstaatlichen, von Österreich geleiteten Diplomatie, welche ein einiges Deutschland unter Führung Preußens um keinen Preis wollte. Unter allen Umständen muß aber die Wirksamkeit der „Gothaner" zu den Akten: „notwendige nationale Vorarbeit" gelegt werden.

Wir kehren wieder zur aktiven Studentenschaft zurück. Auch hier, soweit sie sich um Politik und Einheitsbewegung bekümmert, das Bild tiefgehender Spaltungen und des Unfertigen. Der am 15. August 1850 gegründete

allgemeine Burschenbund

umfaßte die auf dem Boden des Progresses stehenden Burschenschaften Franconia, Helvetia und Marcomannia zu Bonn, die Leipziger Burschenschaft, die Hermunduria, Marcomannia, Violetta zu Leipzig, die Franconia (später Teutonia) zu Berlin, den Burgkeller, die Coronia (progressistische Verbindung) zu Jena, die Marcomannia zu Erlangen, die Marburger Studentenschaft (später Burschenschaft), die Alemannia zu Marburg, das Fürstenthal und die Salingia zu Halle, die Hannovera, Hercynia, Neobrunsviga und Arminia zu Göttingen, zusammen also neunzehn. Diesem Bunde standen naturgemäß die übrigen Burschenschaften fern und er löste sich bereits 1852 wieder auf.

Digitized by Google

IX.

Auf dem Wege zur Einheit.

An der allgemeinen Politik, die bei der Schwäche Preußens mehr und mehr unter dem Einfluß Schwarzenbergs litt, nahmen die Studenten ebensowenig Anteil, wie die übrige Bevölkerung. Der Radikalismus hatte den Gemäßigten und Nationalen das Heft aus der Hand genommen und in die Hand der Reaktion gespielt. Die Schmach von Olmütz, der Verrat an Kurhessen und Schleswig-Holstein, die Zurückschraubungen der Verfassungen waren die Früchte dieser Politik. Der nationale Gedanke war tod, jedenfalls gründlich zum Schweigen gebracht. Es herrschte die „Ruhe des Friedhofes". Obenauf waren Servilismus, Intrigue und ein abwechselndes Wettkriechen vor Rußland und Österreich. Das Manteuffelsche Regiment in Preußen, das eben nach Olmütz geführt hatte, hatte die Gagernsche oder Gothaische Partei, welche die Zukunft Deutschlands in die Hände von Preußen legen wollte, gesprengt. Was konnte man damals von Preußen erwarten?

Bessere Tage brachen an mit der Regentschaft des Prinzen von Preußen, und man verspürte wieder einen nationalen Lufthauch, als bei Magenta und Solferino Österreichs Versuche, die italienischen Einigungsbestrebungen als eine „die höchsten Güter der Menschheit bedrohende Umwälzung" zu hindern, zurückgewiesen worden waren. Es trat 1859 die Gefahr an Deutschland recht nahe heran, in die italienisch-französisch-österreichischen Händel verwickelt zu werden. Das Gefühl der militärischen und politischen Ohnmacht, das sich da den einzelnen Staaten aufdrängen mußte, richtete die Gedanken naturgemäß wieder auf die einzige große deutsche Frage: Wie schließen wir uns zusammen? Nach dem Frieden von Villa Franca war zwar die unmittelbare Gefahr beseitigt, aber jetzt faßte der im Juli 1859 gegründete

Nationalverein

alle Kräfte zusammen, um die eingeleitete Bewegung am Leben zu erhalten. Bei seiner Konstituierung in Frankfurt a. M. richtete dieser „Deutsche Nationalverein" an das Volk die Mahnung:

„Von allen deutschen Vaterlandsfreunden, mögen sie der demokratischen oder der konstitutionellen Partei angehören, erwarten wir, daß sie die nationale Unabhängigkeit und Einheit höher stellen als die Forderungen der Partei und für die Errichtung einer kräftigen Verfassung Deutschlands in Eintracht und Ausdauer zusammenwirken."

Unter den Begründern dieser bald 20 000 Personen umfassenden Vereinigung bemerken wir wieder viele alte Burschenschafter wie Franz Duncker, Albrecht Brockhaus, Siegel, Zabel, Katzenstein, Taschner, Gretzschmar,

Digitized by Google

von Rochau, Henneberg, Hoffmann, Kreuznacher, Miquel, Rießer, Lehmann, Braler, Hölder usw.

Möglich, daß die Verlegung des Zentrums dieser Vereinigung nach Koburg, die rege Anteilnahme des sehr ehrbegierigen und nebenbei englisierenden Herzogs Ernst von Koburg an dem Nationalverein, ferner die Beteiligung großdeutscher, österreichfreundlicher Elemente und Demokraten seiner natürlichen Politik: Deutschland unter preußischer Spitze! hinderlich war. In Verstimmung über die vermeintliche zu weitgehende Zurückhaltung Preußens in der nationalen Frage und vermutlich auch wegen des preußischen Militärkonfliktes strich der Nationalverein 1861 auf der Heidelberger Versammlung die preußische Führung aus seinem Programm, was die baldige Auflösung dieser Vereinigung ohne Frage beschleunigt hat. Bei der Beurteilung dieses Nationalvereins ist das Eine als unbestreitbarer Gewinn festzuhalten, daß sich im Nationalverein die gebildeten und patriotischen Kreise des Bürgertums vereinigten, um Nord und Süd von der Notwendigkeit nationalpolitischer Reformen zu überzeugen. Daß man sich in der Bewertung der Bismarckschen staatsmännischen Fähigkeiten irrte, lag zum Teil auch an den wunderlichen Formen dieser Politik. Die burschikose Art, die Gegner in seinem alten Stil von 1847 abzutrumpfen, erzeugte ein wüstes Chaos im Parlament; auch gemäßigte Politiker, wie Sybel und Gneist, gerieten in persönlichen und heftigen Streit mit

Bismarck.

Sie waren namentlich über die „cynische Frivolität" Bismarcks empört.

Was war Bismarck damals den meisten Deutschen? Er war 1847 im Vereinigten Landtage mit rücksichtsloser Entschiedenheit aufgetreten, um die Wünsche nach einer Konstitution zu bekämpfen und alles der freien Initiative des Königs zu überlassen. Er hatte dann die Frankfurter Reichsverfassung als eine Ausgeburt des Prinzips der Volkssouveränetät entschieden verworfen. Er wollte nicht, daß „die preußische Königskrone eingeschmolzen werde, um das Gold zu einer Kaiserkrone zu liefern". Er schwor auf das „spezifische Preußentum". Weder Armee noch Volk in Preußen, behauptete er, ähnlich wie es Schmalz und Konsorten getan hatten, hege deutschnationale Begeisterung. Nur unwillig, auf höheres Gebot, trage der preußische Soldat neben der schwarz-weißen die schwarz-rot-goldene Kokarde, „diese Farben der Revolution". Er war in den deutschen Verfassungsfragen ebenso reaktionär, wie in seiner blinden Verehrung für Österreich. Inzwischen hatte freilich Bismarck von 1851 bis 58 Preußen am Bundestage vertreten und dort die Ränke und Pfiffe, die bodenlose Anmaßung Österreichs kennen gelernt. Frankfurt war sein Damaskus. Sein Stockborussientum wandelte sich allmählich in nationale Gesinnung um. Er hatte dort u. a. dem Süddeutschen achtungswertere Seiten abgewonnen, als er ihm vordem zugesprochen hatte. Freilich, das blieb bei Bismarck von Anfang an und für alle Phasen seines Lebens bestehen, die Großmachtstellung Preußens mußte erst

Digitized by Google

garantiert sein, ehe es seinen deutschen Beruf erfüllen konnte. In diesem Punkte ergänzte und vertiefte er die politischen Ideen der Gagern und der Erbkaiserpartei, oder wie wir sagen dürfen, das burschenschaftliche Ideal: ein einiges Deutschland unter Preußens Führung. Vielmehr durch seine Realpolitik verwirklichte Bismarck das Ideal. „Er wollte," wie Lenz[1]) sagt, „daß Preußen Preußen bleibe, denn dadurch werde es in der Lage sein, Deutschland Gesetze zu geben, statt sie von Andern zu empfangen." Wie ihm alles gelungen ist, wie er Preußen durch die Schwierigkeiten der schleswig-holsteinischen Händel durchbrachte, ohne England und Frankreich zur Intervention heran zu lassen, wie Österreich eliminiert und der Jahrhunderte alte Dualismus entfernt, Frankreich zurückgeworfen und das Deutsche Reich zustande gebracht wurde, das große Werk zu schildern ist hier nicht der Ort. Jedenfalls ist ihm aus ihrer Geschichte heraus die Burschenschaft dankbar, und sie müßte sich selbst vergessen, wenn sie je aufhören sollte, Bismarck zu ehren und zu danken.

Über

das Verhältnis Bismarcks zur Burschenschaft

geben die „Gedanken und Erinnerungen" (S. 2) den Aufschluß, daß Bismarck, als er die Göttinger Universität bezog, die Idee der Burschenschaft gut, das Material mangelhaft fand. Die Burschenschafter hätten es an den Formen fehlen lassen und nicht Satisfaktion gegeben. Bismarck verallgemeinert, wie man sieht, seine Erfahrungen, die er mit dem Göttinger Progreß von 1833 gemacht haben mag. In sein erstes Semester fiel ferner das Hambacher Fest, in sein drittes der Frankfurter Wachensturm, bei beiden Vorgängen waren Burschenschafter in starker Zahl vertreten — allerdings auch Korpsstudenten — und beide Vorgänge mußten Bismarck abstoßen, was ihm heute kein Deutscher verdenken wird. Doch sollte auch Bismarck nicht partem pro toto nehmen. In der Satisfaktionsfrage irrt sich Bismarck. Die Burschenschaften haben stets Satisfaktion gegeben. Möglich, daß sie unter dem damaligen Druck zu wenig auf die Form gegeben haben. Sie haben jedenfalls in dieser Hinsicht gelernt und unter allen Umständen müßte sie nach ihrer ganzen Geschichte heute das Urteil mehr kränken, daß bei ihnen zwar das Material gut, aber die Idee mangelhaft gewesen sei.

Bismarcks Verhältnis zum Korps war mehr äußerlicher Natur. Lenz bemerkt hierüber:[2]) „Auch das Leben im Korps, dem Bismarck erst im Juli 1832 beitrat, hat, ein wie flotter Bursch er sein mochte, doch nicht tiefer auf seine Anschauungen eingewirkt; Freunde fürs Leben hat er nicht in ihm gewonnen. Den ihm zusagenden Umgang boten ihm mehrere junge Amerikaner, mit denen er sein Englisch übte, den Shakespeare las und den Tag der Unabhängigkeitserklärung ihres Landes feierte."

[1]) Lenz, „Bismarck" in der Allg. deutschen Biographie Bd. 46 S. 585.
[2]) Lenz a. a. O. S. 573.

Digitized by Google

Bei allen möglichen Gelegenheiten kommt Bismarck auf den Anteil zu sprechen, welchen die Burschenschaft an dem Werke der deutschen Einigung hat. Busch teilt in seinem Buche „Bismarck und sein Werk“[1]) mit, wie Bismarck König Wilhelm zur Kaiseridee bekehrt hat. „Man denke sich dabei keinen römischen Kaiser, keine Römerzüge und keinen Anspruch auf Weltherrschaft, die gegen das wahre Interesse der Nation wäre; es sei vielmehr eine rein nationale Idee, die damit repräsentiert werde, und die auch uns vorschwebe: die Idee der Einigung nach Zwietracht und Zerfall, der neuen Macht und Sicherheit durch diese Einigung, die Konzentrierung zu gleichen Zielen aller Glieder. Diese Gedanken hätten schon 1818 in der Burschenschaft gelebt, 1848 wären sie in der Paulskirche zu Worte gekommen.“ Ähnlich sprach sich Bismarck alten Burschenschaftern gegenüber aus,[2]) welche ihn in Friedrichsruh besucht hatten, er dankte für die Begrüßung, die ihm als Zeugnis gelte, daß die Burschenschaft und Bismarck „an demselben Ziele gearbeitet haben, sie dafür verfolgt, er dafür belohnt. Es liegt der ganze Unterschied nur in den Mitteln, nicht in den Zielen. Es wurde irrtümlich angenommen, das sofortige Inswerksetzen könne den Klotz, unter dem wir lebten, das Gebirge will ich lieber sagen, irgendwie rühren und erschüttern. Das ist im Grunde dreißig Jahre später im Frankfurter Parlament wieder zutage getreten.“

Kürzer noch und prägnanter hat es Bismarck schließlich vor dem Burgkeller zu Jena den ihm den Humpen kredenzenden Arminen gesagt: „Meine Herren, ich trinke Ihnen gerne zu, doch nicht aus. Ich wünsche der Burschenschaft ein fröhliches Gedeihen. Sie hat eine Vorahnung gehabt, doch zu früh. Schließlich haben Sie doch recht bekommen. Prosit! Meine Herren!“

Doch möchten wir es bei dieser nüchternen Aufzählung von aktenmäßigen Daten nicht bewenden lassen, um Bismarcks Verhältnis zur Burschenschaft zu charakterisieren, und bringen darum aus der Rede von Professor Heyck (Franconia-Heidelberg) bei der Einweihung des Burschenschaftsdenkmals auf der Göpelskuppe bei Eisenach den ebenso formschönen wie inhaltsreichen Teil, der sich mit Bismarck und der Burschenschaft befaßt. Heyck führte aus:

„Wir haben dieses neue Denkmal im gleichen architektonischen Motiv, in dem gleichen germanischen Reckenstil erbaut, nach welchem man die Bismarcksäulen errichtet. Wir müssen Auskunft geben über dieses unser Tun und Ansprechen, und ob wir auch historisch stilberechtigt sind zu so lautem und monumentalem Verkünden unserer Gemeinsamkeit mit Bismarck.

Sie kennen, meine Herren, oder kennen auch nicht ein Gedicht des alten Auch Einer, des prächtigen Schwaben Friedrich Vischer, das er „Burschenschaft und Korps“ überschrieben hat. Es war, so heißt es da, die alte Burschenschaft, die mit viel Ideenkraft, Trinken, Singen und Schlägerklingen das deutsche Vater-

[1]) Leipzig 1898 S. 42.

[2]) Steinwender, Bismarck und die Burschenschaft. „B. Bl.“ 13. Jahrg. Nr. 7 S. 151.

Digitized by Google

land unter einen Hut bringen und diesen nationalen Zukunftshut sanft eindünsten wollte und präparieren. Aber es wollte mit aller Geduld und Mühe nicht werden.

Die stolze Hoffnung war zu jäh,
Der Filz zu haarig, hart und zäh,
Er stach, er kratzte, brannte,
Die Mühe verlief im Sande.
Da kam ein alter Korpsbursch her
Und packt' den Filz und walkt' ihn sehr
Und brachte den Hut zustande.

„Nun, altes schwarzrotgoldnes Haus,
Wie beugst du dieser Wahrheit aus?"
Ich wollte ihn necken und fangen.
Doch ließ er den Kopf nicht hangen,
Er sprach: „Ich nehm's nicht eben schwer,
Der Korpsbursch ist ja doch vorher
In die Burschenschaft noch gegangen!"

Jawohl, so! Alle treueste Staats- und Vaterlandsgesinnung der alten Korps in Ehren — von Burschenschafts wegen hat Bismarck sein Werk vollbracht! Sie hatte es auf sich genommen und die Reihe langer Jahrzehnte daran gesetzt, die Idee zu hegen und entwickeln, deren die Zukunft bedurfte. Es hat niemand zu tadeln oder klagen, daß diese Idee nicht schon im frühen Studium sogleich die Lösung, die Tat bedeuten, mit ihr identisch sein konnte. Das geschichtliche Leben wäre schal, arm und leer, sollten darin immer nur allein die nüchternen und rein praktischen Kräfte ein Daseinsrecht haben. Die Imponderabilien und Ideen sind ein notwendiger und schließlich ein Hauptbestandteil des geschichtlichen Werdens. Wie die Blume vergehen muß, damit der nüchterne Kern sein Recht erlangt, wie aber eben dieser Kern nicht sein würde ohne der Blume vorheriges Entfalten und Erblühen, so die Burschenschaftsidee und die Bismarckische Tat. Jene ältere schwarzrotgoldene Idee, sie hätte sich gar nicht hineinpassen dürfen in die Realitäten der Metternichschen Zeit und auch in das Preußen eines Friedrich Wilhelm III. nicht. Sie wäre darin erstickt, in Kompromiß und lähmender Erstarrung wäre sie zugrunde gegangen, längst ehe sie ihn zur Reife gebildet, den Kern fruchtbarer Zukunft, der unsichtbar in ihr schlummerte. Sie durfte nicht Kompromiß sein, sie mußte der romantische Gegensatz zu der Kläglichkeit der Realitäten, mußte noch, wie Schenkendorfs am Sternenzelt wandelnde Freiheit, die Traumwelt bleiben, wohin der Deutsche aus der schleppenden Kleinlichkeit damaliger Regiererei, aus der Gedankenarmut und Gedankenscheu damaliger Bureaukratie flüchtete — desselben bureaukratischen Kleingeistes, der auch den jungen Bismarck so tief und so ein für allemal fürs ganze Leben beelendete, daß er ihm noch in seinem Testament der Gedanken und Erinnerungen ein wuchtiges Kapitel widmet. Soviel ist allweg wahr: von der Burschenschaft allein kam die Erlösung nicht und konnte nicht kommen. Mit den „moralischen Eroberungen Preußens in Deutschland", wovon der Prinzregent und König Wilhelm sprach, ging's zum Beispiel auch nicht allein, das wäre ein schweres Stück geblieben; es mußte noch erst das andere, das Bismarckische, kommen, worin sich dann auch die moralische Eroberung in niemals gehofftem Umfang

Digitized by Google

vollendete. Mit dem Reiche ist es umgekehrt gegangen als mit dem Verständnis für Preußen, und das eben ist das Verdienst der Burschenschaft: sie hat das Reich in Deutschland moralisch erobert und das Verlangen nach ihm so groß und stürmisch gemacht, daß das Reich dann erzwungen werden konnte, ja, daß es gar keine sonstige Möglichkeit positiver deutscher Geschichte mehr gab."

X.

Die Einigung der deutschen Burschenschaft.

Die Burschenschaft der sechziger und siebziger Jahre hatte sich zu einer einheitlichen Gesamtorganisation noch nicht durchzuringen vermocht. Die politischen Meinungsverschiedenheiten, verschiedene Auffassungen von der Satisfaktion und Mensur, Meinungsunterschiede in sittlichen Fragen und in Organisationsfragen ließen größere, dauernde Verbände nicht aufkommen. Statt dessen bildeten sich Kartelle von Burschenschaften, so das süddeutsche Kartell, das norddeutsche Kartell, das rote Kartell (exklusive). Die historische Grundlage des „Süddeutschen Kartells"[1]) bildete das Freundschaftsverhältnis zwischen Teutonia-Jena und Germania-Erlangen, das seit 1849 bestand und das sich auf die unveränderte Verfassungsurkunde der „Allgemeinen deutschen Burschenschaft" vom Jahre 1818 stützte. Ein anderweitiger Versuch, den notwendigen Zusammenhang und Verband der Burschenschaften verschiedener Hochschulen herzustellen, wurde Mitte der fünfziger Jahre von der Burschenschaft Bubenruthia gemacht: Unter Mitwirkung von Bubenreuthern war im November 1855 die Kieler Burschenschaft Teutonia gegründet worden und hieraus entwickelte sich ein Kartell zwischen Bubenruthia- und Teutonia-Kiel auf Grund des sogenannten „Bubenreuther Programms", wonach die Burschenschaft eine Lebensverbindung ist, welche Vaterlandsliebe, Sittlichkeit und Wissenschaftlichkeit pflegt und unbedingte Genugtuung gibt. 1856 wurde sodann ein Kartell zwischen Bubenruthia und Germania-Tübingen bewerkstelligt, ferner nahm die Allemannia-Heidelberg das Programm an und trat dem Kartell 1857 bei. Teutonia-Kiel löste jedoch inzwischen das Freundschaftsverhältnis mit Bubenruthia und ging ein neues 1859 mit Teutonia-Jena und Germania-Erlangen ein. So standen sich zwei Kartelle, jedes drei Burschenschaften zählend, unvermittelt gegenüber, als von dem „Berliner Burschenschaftsverbande" im April und Juli 1860 die Aufforderung zur Abhaltung eines Burschentages auf den 17. August in Koburg erging. Dieser Burschentag wurde von beiden Kartellen nicht beschickt, dagegen luden die Programmburschenschaften zu einer Versammlung nach Frankfurt a. M. ein, zu der Germania-Erlangen, Allemannia-Heidelberg, Teutonia-Jena und Germania-Tübingen erschienen, und zwischen diesen

[1]) Zur Geschichte des Süddeutschen Kartells. „B. Bl." W.-S. 1889/90. S. 166 ff.

Digitized by Google

Burschenschaften wurde dann Pfingsten 1861 das Süddeutsche Kartell offiziell abgeschlossen. Teutonia-Kiel trat der Vereinigung vorerst nicht bei, dagegen wurde die Burschenschaft auf dem Pflug in Halle im gleichen Jahre aufgenommen. Die Satzungen von 1818 waren auch hier die Grundlagen des Bundes, der 1862 noch durch die Burschenschaft Normannia zu Göttingen und durch Teutonia-Kiel verstärkt wurde. Das Kartell hat ununterbrochen bis auf den heutigen Tag bestanden und sich an der Begründung sowohl der Eisenacher Konvention, als auch des A. D. C. beteiligt.

Das Norddeutsche Kartell gründete sich[1]) auf ein Freundschaftsverhältnis zwischen den Burschenschaften Germania-Gießen (gegründet 1851), Teutonia-Würzburg (gegründet 1848), Teutonia-Freiburg (gegründet 1851) und Saxonia-Heidelberg (gegründet 1854) anfangs der fünfziger Jahre. Die erste Zusammenkunft von Vertretern dieser Burschenschaften, die den Zweck hatte, das Freundschaftsverhältnis zu einem Kartell zu erweitern, fand auf Anregung der Burschenschaft Germania-Gießen in Gießen im Sommerhalbjahr 1855 statt. Außer den Vertretern der schon genannten Burschenschaften beteiligten sich daran auch Germania-Jena und Breslauer Raczeks. Eine genaue Festsetzung von Statuten fand noch nicht statt, das Ganze hatte vielmehr den Charakter einer Vorberatung. „Sobald wir in Gießen," erzählt ein Teilnehmer an der Sitzung, „die Bundesstatuten festzustellen suchten und unter anderem auch von der künftigen Gestaltung Deutschlands, überhaupt von den eigentlichen Zielen unseres Strebens und namentlich auch darüber sprachen, daß Preußen an die Spitze Deutschlands treten müsse, da schien unsere Beratung, wenn sie ruchbar würde, damals noch vielen so gefährlich, daß verlangt wurde, es sollte jedem das Ehrenwort wegen Geheimhaltung abgenommen werden." Offiziell wurde das Kartell, jedoch ohne den Zusatz Norddeutschlands, im Winterhalbjahr 1856/57 erwähnt, als auf Anfragen der Burschenschaften in Tübingen, Heidelberg und Erlangen wegen Abschluß eines Kartells die Erklärung abgegeben wurde, man könne wegen der Sittlichkeitsauffassung nicht weiter auf den Zusammenschluß eingehen. Das 400 jährige Universitätsjubiläum in Freiburg sah eine große Anzahl von Vertretern der einzelnen Burschenschaften, auch von Germania-Jena, vereinigt mit der Freiburger Teutonia.

Von den in den ersten Jahren stattfindenden Kongressen ist der vom Winterhalbjahr 1859/60 erwähnenswert, der in Gießen abgehalten wurde und auf dem als Grundlage für das Kartell festgesetzt wurde: die politische Ausbildung der Mitglieder zum Zwecke der Herbeiführung der Einigkeit Deutschlands auf volksthümlicher Basis. In der Verfolgung dieses Grundsatzes und bei Annahme der drei Grundprinzipien: Sittenreinheit, Wissenschaftlichkeit und Ehrenhaftigkeit erblickte das Kartell das Kennzeichen, ob eine Studentenverbindung als Burschenschaft zu be-

[1]) Geschichte des Norddeutschen Kartells. Von Hoffmann. „B. Bl." W.-S. 1908/04 Nr. 5, 6, 7.

Digitized by Google

trachten sei oder nicht. Für das Satisfaktionsprinzip hatte sich namentlich Germania-Jena verwandt, doch wurde diese Angelegenheit jeder einzelnen Verbindung überlassen. Daß in bezug auf körperliche Ausbildung der Mitglieder zu wenig getan werde, war der Gegenstand längerer Beratungen. Um die Grundsätze des Kartells auch weiteren Kreisen zugänglich zu machen, beschloß man die Gründung einer akademischen Zeitung, deren Leitung Germania-Jena übernahm, die Zeitung ging indes bald aus materiellen Sorgen wieder ein.

Ende 1860 trat man auf Anregung der Raczeks mit der Leipziger Burschenschaft Wartburg in freundschaftliche Beziehung, und im nächsten Jahre brachte ein in Greifswald stattfindender Burschentag dem Norddeutschen Kartell auch die schriftliche Niederlegung seiner Tendenzen. Hiernach war das Kartell ein Bund deutsch-demokratischer Burschenschaften, welcher den Zweck hat, 1. unter seinen Mitgliedern die Überzeugung von der politischen Notwendigkeit der Einheit Deutschlands auf demokratischer Grundlage, d. h. durch allmähliche Erweiterung der Volksrechte immer mehr zu verbreiten und sie zu befähigen, in der ihrer sozialen Stellung entsprechenden Weise tätig zu sein; 2. auf eine demokratische Reform der deutschen Universitäten zu wirken. Mit dem Greifswalder Burschentage hatte das Kartell seine größte Ausdehnung erreicht. Es gehörten ihm 1861 die Burschenschaften Germania-Gießen, Teutonia-Freiburg, Germania-Jena, Rugia-Greifswald, Raczeks-Breslau, Brandenburgia-Berlin, Wartburg-Leipzig, Algovia-München (in Vorbereitung) an.

Die übermäßige Hervorkehrung des politischen Prinzips und ferner das strikte Verlangen eines Teils des Kartells nach Einführung eines inneren und äußeren Verbandes für jede einzelne Burschenschaft (innere Konvent und Renoncenschaft) bewirkten es jedoch, daß das Norddeutsche Kartell nur eine verhältnismäßig kurze Blütezeit hatte und daß es zu Spaltungen kam. Die Jenenser Germania verhielt sich den Berliner Forderungen durchaus ablehnend gegenüber; in Greifswald zweigte sich infolge der Meinungsunterschiede die Burschenschaft Germania von der Rugia ab; die Brandenburgia, unterstützt von österreichischen Burschenschaften, richtete ihre Bestrebungen auf Abschaffung des Duells, und nachdem von der Göttinger Brunsviga 1863 die Aufforderungen zur Begründung eines alle bestehenden Burschenschaften umfassenden Bundes ergangen waren und diese Aufforderungen zu einem vorübergehenden Erfolge, nämlich zur Begründung der Eisenacher Konvention geführt hatten, fanden heftige Zusammenstöße mit dieser neuen Organisation und unter den Burschenschaften des Norddeutschen Kartells statt. Die offizielle Auflösung des Norddeutschen Kartells erfolgte alsdann 1872, nachdem es sechzehn Jahre bestanden hatte.

Das rote Kartell[1]) war zunächst nur ein Freundschaftsverhältnis zwischen Arminia a. d. B. in Jena und Bubenruthia in Erlangen, welches

[1]) Das rote Kartell 1862 bis 1880. Von H. Möller. „B. Bl." S.-S. 1899. Nr. 9/10.

Digitized by Google

am 1. Februar 1862 zustande kam und welches alsbald den Plan verfolgte, im Süden und Norden des Vaterlandes die Burschenschaften und burschenschaftlichen Elemente zu einem Verbande zu einigen. Zunächst lag das Ziel noch in weiter Ferne. 1864 trat dem Kartell die Alemannia-Bonn bei, und da man sich in scharfen Gegensatz zu politischen und progressistischen Bestrebungen anderer Burschenschaften stellte, so erhielt das Kartell den Namen „exklusives Kartell". Ein Aufgeben der exklusiven Stellung und zugleich ein Zurückkommen auf den alten Plan bedeutete der Beitritt des roten Kartells zur Eisenacher Konvention.

Andere Kartelle, zum Teil neueren Datums, seien hier gleichfalls erwähnt. Am 7. Mai 1869 wurde das grün-weiß-rote Kartell zwischen Hannovera, Germania-Jena und Franconia-Heidelberg gegründet, das u. a. die Durchführung des Grundsatzes der unbedingten Genugtuung verfocht. Da die Franken im Wintersemester 1879/80 suspendierten und Hannovera sich auflöste, um das Korps Hansea aufzutun, so löste sich das Kartell auf. Die Germania-Berlin bildete zusammen mit Rugia und Dresdensia das schwarz-rot-violette Kartell vom 2. August 1874 bis Wintersemester 1879/80, wo das Kartell durch den Austritt der Dresdensia aus dem C. D. C. gesprengt wurde. Seit Sommer 1880 bildeten Germania-Berlin und Rugia das schwarz-rote Kartell bis zum Sommer des nächsten Jahres. Dies Kartell erreichte mit dem Austritt der Rugia aus dem C. D. C. sein Ende. Vorher hatte Dresdensia — in den fünfziger Jahren — mit Gothia-Königsberg und Teutonia-Halle, ferner von 1868 bis 1872 mit Silesia-Wien und Styria-Graz Kartelle gehabt.

Die Germania-Leipzig pflegte von 1873 an ein freundschaftliches Verhältnis mit der Germania-Königsberg und Germania-Breslau. Vom 16. Juni 1863 bis zum August 1866 bestand ein Kartell der Arminia-Marburg mit Arminia-Leipzig, und vom 21. Juni 1876 bis zum Sommer 1881 stand die Arminia im Kartell mit der Brunsviga.

Alle diese Konzentrierungsversuche boten, so unzulänglich sie für die definitive Einigung sein mochten, doch Möglichkeiten zu Verhandlungen von einer Partei zur anderen und zu Vorbereitungen für den späteren Zusammenschluß. Wir sehen denn auch in dem nächsten Jahre in der Burschenschaft das Streben vorwalten, über die trennenden Einzelprinzipien hinweg zur Einheit zu kommen. Die erste Anregung ging von einer Vereinigung inaktiver in Berlin studierender auswärtiger Burschenschafter aus, welche sich „Berliner Burschenverband" nannte und eine Kommission einsetzte, bestehend aus Vertretern von Rugia, Arminia-Jena, Alemannia-Bonn, Raczek, Hannovera, Brunsviga. Sie stellte ein Programm auf und lud zu einem Burschentage nach Koburg ein. Das Programm schlug als Grundlage für die Verhandlungen den Satz vor: „Burschenschaft ist jede studentische Verbindung,[1])

[1]) Dr. Dietz, Die Einigungsbestrebungen in der deutschen Burschenschaft seit dem Jahre 1860 bis zur Gründung des A. D. C. „B. Bl." W.-S. 1889/90. 4. Jahrg. Nr. 1 und 2.

Digitized by Google

deren Zweck die geistige und körperliche Ausbildung ihrer Mitglieder zum Dienste des Vaterlandes ist", und empfahl weiter: 1. periodische Burschentage, 2. Verkehr der Verbindungen unter einander, 3. Festsetzung eines gemeinsamen Zentralortes, mit dem alle Burschenschaften in steter Verbindung stehen, 4. eine burschenschaftliche Zeitung. Die Verhandlungen hatten zunächst keinen Erfolg, wurden aber von einzelnen Burschenschaften wieder von frischem aufgenommen. Im November 1862 versandte Brunsviga Rundschreiben an zehn befreundete Burschenschaften, und auf Wunsch von Franconia-Halle und Germania-Jena wurden auch alle übrigen deutschen Burschenschaften zum 12. August 1863 nach Eisenach eingeladen. Es erschienen 13 Burschenschaften, nämlich Arminia-Breslau, Arminia-Leipzig, Arminia-Marburg, Dresdensia, Franconia-Bonn, Franconia-Halle, Franconia-Heidelberg, Germania-Berlin, Germania-Breslau, Germania-Greifswald, Germania-Jena und Brunsviga und sie begründeten den

Eisenacher Burschenbund,

der ein patriotisches, ein allgemeines Sittlichkeitsprinzip und die unbedingte Genugtuung annahm. Durch das Hinzutreten des Norddeutschen Kartells mit sieben Burschenschaften wurde im nächsten Jahre zwar die Basis der Vereinigung vergrößert, aber auch zugleich infolge progressistischer und politischer Strömungen im Norddeutschen Kartell, das u. a. eine „geregelte politische Ausbildung" zum Zweck der Erreichung der „Einigkeit Deutschlands auf volkstümlicher Grundlage" verlangte, den Streitigkeiten größere Angriffsflächen bot. In der Satisfaktionsfrage ging 1864 der Vermittlungsantrag von Silesia-Wien durch, wonach die „Frage nach der unbedingten Satisfaktion für den Bund keine prinzipielle ist", daß jedoch der Bund „diese für eine zeitweilige Notwendigkeit hielt". Ferner wurde beschlossen, daß „mehrere, an einer Universität befindliche Bundesburschenschaften sich zu einer gemeinsamen Vertretung zu einigen haben". Die Bestimmung über die politische Ausbildung erhielt 1865 eine Fassung, wonach als gemeinsame Grundlage für den Burschenbund u. a. gilt:

1. eine von den einzelnen Burschenschaften geregelte Ausbildung ihrer Mitglieder auf politischem Gebiet, durch welche dieselben befähigt werden, dereinst einzutreten für die auf volkstümlicher Basis zu erstrebende Einigung Deutschlands.

Der erste Eisenacher Burschenbund löste sich nach dem Kriege von 1866 wieder auf, und zwar hauptsächlich wohl aus dem Grunde, weil noch keine genügend allgemeine Verfassung gefunden war, welche zwar die wichtigen burschenschaftlichen Grundsätze hervorhob, aber für die besonderen Prinzipien der einzelnen Gruppen den nötigen freien Spielraum ließ.

Im August 1869 erließ das Süddeutsche Kartell durch die Erlanger Germanen eine Einladung an eine Anzahl von Burschenschaften zum Konventionsburschentag am 20. Januar 1870 zu Eisenach.

Digitized by Google

Die hier begründete

Eisenacher Convention

bestimmte als gemeinsame Grundlagen des Bundes: Vaterlandsliebe (unter Ausschluß praktischer Politik), Sittlichkeit und Wissenschaftlichkeit. Jede Burschenschaft der Konvention verpflichtet ihre Mitglieder zu unbedingter Satisfaktion. Dem Pauken innerhalb der Konvention stand kein Hindernis entgegen.

Der

Krieg gegen Frankreich

hatte die Deutsche Burschenschaft zu den Waffen gerufen, damit sie dort mit dem Schwerte das mit erobern helfe, was sie im Geiste durch ein halbes Jahrhundert erstrebt hatte: ein einiges Deutsches Reich. Auf dem Felde der Ehre war man wieder einig. Ein Simrock sang zu Bonn am Rhein:

In Sturm und Drang wird erst der Wein gegoren,
Der aus der Dichtung Kelch uns mild berauscht,
In Sturm und Drang die Deutschheit eingetauscht,
Die unter Zopf und Puder schien verloren.
In Sturm und Drang wird Deutschland neu geboren,
Steh'n wir zum dritten Mal vor Babels Toren.

13 765 Jünglinge waren damals, im Sommersemester 1870, an den deutschen Hochschulen eingeschrieben. Von diesen war es 4510 — also beinahe dem dritten Teil — vergönnt, den Feldzug mitzumachen. Von der Deutschen Burschenschaft zogen nach unseren Ermittlungen, die nicht völlig lückenlos sind, 960 alte Herren, Inaktive und Aktive ins Feld. Die meisten Burschenschaften schlossen während der Kriegszeit die Semester oder hielten sich mit sehr geringem Bestande. Die Namen der fürs Vaterland, für Kaiser und Reich Gefallenen sind in den Tafeln unseres Denkmals auf der Göpelskuppe bei Eisenach eingegraben. Eiserne Kreuze und Ehrenzeichen sind gar vielen Burschenschaftern zugeteilt und alles beweist, daß in der entscheidungsschweren Tat die Unseren ihre Pflicht getan und ihren Mann gestanden haben, nachdem sie für die Idee der Einheit reiche Opfer gebracht hatten.

Nach dem Kriege wandte sich die Burschenschaft der Organisation von neuem zu. Wieder ein Versuch war der

Eisenacher Deputierten-Convent (E. D. C.),

welcher der Anregung der Rugia-Greifswald und des grün-weiß-roten Kartells am 10. November 1874 seine Entstehung verdankte. § 2 gab klar und einfach als Zweck des E. D. C. an, „das Ansehen der Burschenschaft durch energisches und geschlossenes Auftreten gegen anderweitige Bestrebungen zu heben und zu fördern". Es gehörten dem E. D. C. 1881 an:[1]) Arminia-, Gedania-, Germania-, Hevellia-Berlin, Franconia-Bonn, Arminia-, Germania-,

[1]) Geschichte des A. D. C. Eine Denkschrift, „B. Bl." 5. Jahrg., S.-S. 1891, Nr. 4.

Digitized by Google

Raczeks-Breslau, Alemannia- Franconia-, Teutonia-Freiburg, Alemannia-Gießen, Franconia-Halle, Franconia-Heidelberg, Germania-Greifswald, Germania-Leipzig, Alemannia-Marburg, Arminia-München, Alemannia-, Germania-Straßburg, Arminia-, Cimbria-Würzburg. Insgesamt 490 Burschenschafter, nämlich 236 Aktive, 79 Inaktive, 11 Ehrenmitglieder, 21 Konkneipanten, 143 Auswärtige. Auch diese Vereinigung hatte keinen Bestand und die mancherlei Streitigkeiten und Verrufsverhältnisse zwischen den Burschenschaften waren nach wie vor der burschenschaftlichen Sache in hohem Maße schädlich.

Eine erfreuliche Tat war darum das Rundschreiben, welches im Anfang des Sommersemesters 1881 der Jenenser D. C. an die Deutschen Burschenschaften richtete zur Aufhebung der Verrufsverhältnisse und zur Einigung in einem Gesamtverbande. Der Jenenser D. C. fand mit seinem Plan Anklang, er arbeitete einen Statutenentwurf aus, der am 20. Juli 1881 in Eisenach beraten und angenommen wurde. Der Entwurf war sehr kurz gehalten und regelte lediglich das gegenseitige Verhältnis durch Bestimmungen, welche ein Zusammengehen der Burschenschaften in allen allgemeinen studentischen und burschenschaftlichen Angelegenheiten ermöglichten.

Alle anderen Prinzipien wurden als Privatsachen jeder einzelnen Burschenschaft angesehen, und der Verband sollte sich einer jeden Einmischung in dieselben, wie überhaupt in die Konstitution der einzelnen Burschenschaften streng enthalten. Das war für den Anfang offenbar die beste Verfassungsform und es traten der neuen Organisation, welche den Namen

Allgemeiner Deputierten-Convent (A. D. C.)

erhielt, sogleich folgende 35 Burschenschaften bei: Arminia-, Gedania-, Germania-, Hevellia-Berlin; Alemannia-, Franconia-Bonn; Arminia-, Germania-, Raczeks-Breslau; Bubenruthia-, Germania-Erlangen; Alemannia-, Franconia-, Teutonia-Freiburg; Alemannia-, Germania-Gießen; Alemannia-, Brunsviga-Göttingen; Germania-, Rugia-Greifswald; Alemannia a. d. Pfl., Franconia-Halle; Allemannia-, Franconia-Heidelberg; Arminia a. d. B., Germania-, Teutonia-Jena; Teutonia-Kiel; Alemannia-Königsberg; Arminia-, Dresdensia-, Germania-Leipzig; Alemannia-, Arminia-Marburg; Arminia-, Danubia-München; Alemannia-, Germania-Straßburg; Germania-Tübingen; Arminia-, Cimbria-Würzburg.

Mit der Gründung dieses großen einheitlichen Verbandes war die Zeit der inneren Kämpfe, welche nach der progressistischen Strömung und nach der Erreichung des großen Hauptzieles der Burschenschaft schlechthin unvermeidlich und darum auch wohl notwendig gewesen waren, vorüber.[1]) Die

[1]) Es sei erwähnt, daß die Einigungsbestrebungen bei den Korps ungefähr zur gleichen Zeit einsetzten, wie die der Burschenschaft, nämlich im Mai 1855. Es schlossen damals die Korps von Jena, Halle, Leipzig, Gießen, Göttingen, Heidelberg und Marburg einen Verband, dem sich in den nächsten Jahren nach und nach die übrigen S. C. anschlossen.

Digitized by Google

Ausgleichung mancher Gegensätze formeller Art vollzog sich fast ohne Rest und man konnte daran gehen, neue gemeinsame Ziele aufzusuchen. Die Arbeit der letzten zwanzig Jahre galt also der inneren Festigung der gesellschaftlichen Sicherstellung, der Festsetzung wissenschaftlicher Grundsätze und der Umgrenzung der nationalen Aufgaben der Burschenschaft. Alljährlich zu Pfingsten versammeln sich die Deutschen Burschenschaften der Universitäten in Eisenach, und meist noch kommen im Januar außerordentliche Tagungen der Burschenschaft hinzu, welche in Berlin stattfinden.

Gleich nach seiner Begründung hatte der A. D. C. eine starke Probe zu bestehen, aber er bestand sie dank der Tüchtigkeit der ihm angehörenden Burschenschaften und dank der treuen Mitarbeit der alten Herren. Die alten Herren, die eine Zeitlang zum großen Teil, abgestoßen von den Zwistigkeiten der Jungen, abseits gestanden hatten, wandten nach der neuen Einigung wieder ihr volles Interesse der Burschenschaft zu. Man fand sich wieder zu fröhlichen Kommersen zusammen, man nahm Anteil an dem Geschick und der Arbeit der Aktiven und man half mit Rat und Tat, als eine überscharfe Kritik aus dem eigenen Lager das mit Mühen Geeinte von neuem zu sprengen drohte. Die gewiß nicht unberechtigten Klagen über die Kostspieligkeit des Burschenlebens, über Übertreibungen bei den Mensuren und p. p.-Suiten, über Luxus und Mangel an wissenschaftlichem Leben fanden in Dr. Konrad Küster (Franconia-Bonn) eine überaus lebhafte Interpretation. Küster setzte die Presse in Bewegung, berief Alte Herren-Versammlungen ein und versandte eine Reformansprache mit angefügten 15 Thesen, welche, das hat die Geschichte der Bewegung bewiesen, ein Übermaß von Kritik und Anforderungen enthielten. Aus der aktiven Burschenschaft wurde die

Reformbewegung

durch eine Erklärung beantwortet, worin u. a. folgendes gesagt wurde:

Zunächst ergaben die offiziellen Erklärungen der Delegierten von 32 Burschenschaften, daß in den wesentlichen und für die burschenschaftlichen Verbindungen charakteristischen Grundsätzen des Patriotismus, der Sittlichkeit und der Wissenschaft noch heute eine volle Übereinstimmung herrscht. Namentlich ist noch heute die Herausbildung einer bewußt deutsch-nationalen Gesinnung das Ziel sämtlicher Burschenschaften; von der Verpflichtung der Mitglieder auf einen politischen Parteistandpunkt haben dagegen sämtliche Burschenschaften schon seit lange, wie sie glauben, mit vollem Recht, Abstand genommen.

Daß dem schönen Grundsatze der Wissenschaftlichkeit das wirkliche Tun und Treiben der aktiven Burschenschafter nicht immer und überall genügend entspricht, mußte allerdings von verschiedenen Delegierten zugestanden werden; doch wurden zugleich energische Maßregeln zur Abhilfe dieses Übelstandes, der übrigens keineswegs den Burschenschaften in höherem Maße eigen ist als anderen Verbindungen, seitens der betreffenden Delegierten schon für die nächste Zukunft in Aussicht gestellt. Das Institut eines allwöchentlich stattfindenden wissenschaftlichen Abends, zur Anregung und Förderung allgemein wissenschaftlichen und politischen Interesses, ist bei einer Anzahl von Burschenschaften noch in Anwendung oder

Digitized by Google

wird demnächst wieder eingeführt werden. . . . . Mehr als bisher geschehen ist, wird es aber ernste Aufgabe aller Burschenschaften sein, die Anforderungen an die Zeit ihrer Mitglieder so zu stellen resp. herabzusetzen, daß der Studienfleiß der einzelnen dadurch in keiner Weise beeinträchtigt wird. Natürlich kann die Durchführung dieser Reform nur Aufgabe der einzelnen Burschenschaften sein, da die Verhältnisse und Lebensgewohnheiten auf den einzelnen Hochschulen viel zu verschieden sind, um hier Detailvorschriften des Allgemeinen Deputiertenkonvents möglich erscheinen zu lassen.

Wir können aber schon jetzt tatsächlich hinzufügen, daß auf die bloße Anregung hin in einzelnen Burschenschaften Maßregeln getroffen sind, die für die Zukunft die Möglichkeit der Vereinigung eifrigen Studienfleißes mit forschem und flottem Burschenleben garantieren . . . .

Die grundlegende Überzeugung, in der fast alle Teilnehmer an den Beratungen, von den ältesten bis zu den jüngsten Burschenschaftern, einig waren, ist die, daß die Schlägermensur an und für sich keineswegs eine verwerfliche oder schädliche, sondern im Gegenteil eine für die Fortexistenz eines gesunden, freien deutschen Studentenlebens höchst vorteilhafte, ja unerläßliche, bis jetzt wenigstens durch nichts Besseres ersetzte Institution ist. Es kommt nur darauf an, die Anwendung der Schlägermensur so zu regeln, daß sie einmal ihren Zweck (die angemessene, anständige Austragung der unvermeidlichen Streitigkeiten zwischen Studenten) vollkommen erfüllt, und daß sie zweitens nicht in mißbräuchlicher Weise übertrieben und der leeren Renommage wegen geübt wird, zumal damit solche Übertreibung der Mensuren die Erfüllung der ernsten Aufgaben des Studierenden erfahrungsgemäß unvereinbar ist. . . .

Als ein Nebenvorteil der Mensur wird anerkannt, daß die für jedes in eine Verbindung eintretende Mitglied bestehende Gewißheit, auf die Mensur zu kommen, ein wertvolles Mittel ist, um der betreffenden Verbindung ungeeignete Mitglieder a limine fern zu halten. Da nun diese Gewißheit bei bloßen Kontrahagementuren, namentlich, solange zwischen den Burschenschaften und den Korps kein Paukverhältnis besteht, für die Burschenschaften der meisten Universitäten nicht vorhanden sein würde, mußte, wenn auch von vielen Seiten mit Widerstreben, die Notwendigkeit einer beschränkten Zulassung der sogen. Bestimmungsmensur zugestanden werden. Doch wird dem A. D. C. vorgeschlagen, an diese Zulassung die Forderung zu knüpfen, daß die einzelnen Burschenschaften die Bestimmungsmensur eben nur soweit anwenden dürfen, als sie für den angedeuteten Zweck erforderlich ist, und daß sie namentlich verpflichtet sind, dem renommistischen Streben einzelner Mitglieder nach möglichst vielen Mensuren entgegenzutreten.

Andere Vorschläge bezwecken die höchst wünschenswerte Einschränkung der sogenannten p. p.-Suiten.

Die im Anschluß an die geschilderte Bewegung von Berlin aus gemachten Vorschläge kamen zu Eisenach auf dem A. D. C.-Tage 1883 zur Beratung und förderten wesentliche Verbesserungen zutage.

Das Arbeitsprogramm der Deutschen Burschenschaft

ist für eine Körperschaft, welche lauter werdende und wachsende Kräfte in sich schließt, so umfangreich wie nur denkbar. Kein Gebiet einer auf gediegenen Traditionen aufgebauten studentischen Ethik ist darin vergessen:

Digitized by Google

Vaterlandsliebe, Sittlichkeit, wissenschaftliches Leben, gesunde Körperpflege, gesellschaftliche Festigung ihrer Mitglieder. Wir beginnen mit den letzteren und geben die wichtigsten Beschlüsse, welche die Deutsche Burschenschaft im Laufe der letzten 20 Jahre gefaßt hat, wieder. Der inneren Festigung und gesellschaftlichen Sicherstellung dienten folgende Beschlüsse:

I. Die Deutsche Burschenschaft ist die höchste Behörde bei allen Vorkommnissen, welche das Ansehen der deutschen Burschenschaft betreffen, sowie bei Streitigkeiten zwischen Burschenschaften. Das gesetzgebende Organ ist der Burschentag, welcher jährlich zu Pfingsten in Eisenach tagt.

Das ausführende Organ des Verbandes ist die vorsitzende Burschenschaft, ihr liegt daher die Geschäftsleitung sowie die Sorge dafür ob, daß die Satzungen des Verbandes überall zur Anwendung gelangen. Der Vorsitz wechselt jährlich zwischen den einzelnen Hochschulen nach folgender Ordnung: Bonn, Leipzig, Kiel, Rostock, Freiburg, Tübingen, Breslau, Gießen, Göttingen, Jena, Würzburg, Heidelberg, Halle, Greifswald, Marburg, Erlangen, Berlin, Königsberg, München, Straßburg, Münster.

II. Jede Burschenschaft, die in die Deutsche Burschenschaft aufgenommen worden ist, hat vier Halbjahre zu renoncieren. Es bleibt der Deutschen Burschenschaft jedoch vorbehalten, die Renoncezeit einer Burschenschaft zu verlängern, abzukürzen oder ganz zu erlassen. Eine Verbindung kann nur dann in die Deutsche Burschenschaft aufgenommen werden, wenn ihre Alten Herren sich mit den Grundsätzen der Burschenschaft einverstanden erklärt haben. Alte Herren, die ihre Zustimmung ihrer Verbindung nicht erklärt haben, müssen vor der Aufnahme der Verbindung in die Deutsche Burschenschaft aus der Verbindung ausgeschlossen werden. Renoncierende Burschenschaften haben Sitz, aber kein Stimmrecht in der Versammlung.

III. Keine Burschenschaft darf gegen die Waffen einer Verbindung pauken, welche nicht selbst unbedingte Satisfaktion gibt, oder sonst mit einer solchen in offiziellen Verkehr treten.

IV. Die Berliner Burschenschaft wurde beauftragt, die einleitenden Schritte für die Schaffung eines Verbandsorgans zu tun. (Pfingsten 1887.) Auf seine Einladung versammelten sich im November 17 Angehörige von Burschenschaften verschiedener Hochschulen, welche die Angelegenheit berieten und einen Ausschuß mit der Wahl der Schriftleiter beauftragten. Dieser betraute mit der Herausgabe des Blattes als ersten Schriftleiter G. H. Schneider (Germania-Jena). Unverzüglich ging man an die Arbeit, nachdem der A. D. C. die nötigen Mittel gewährt hatte, und so konnte schon am 1. Januar 1887 die erste Nummer der „Burschenschaftlichen Blätter" erscheinen; nach Überwindung mancher Schwierigkeiten ist das Blatt in ruhiger und erfreulicher Entwickelung begriffen.

V. Bei der Feier des fünfundsiebzigjährigen Bestehens der Deutschen Burschenschaft in Jena (1890) wurde auf Anregung des Herrn Professor Dr. Theobald Fischer (Allemannia-Heidelberg, Alemannia a. d. Pflug,

Digitized by Google

Arminia-Marburg) der Alte Herren-Verband der Deutschen Burschenschaft gegründet.

VI. Der Feigheits- und Gemeinheitsverruf ist für den ganzen A. D. C. maßgebend; in gleicher Weise sind Burschenschafter auf fremden Hochschulen an die Verrufsverhältnisse des örtlichen D. C. ihrer augenblicklichen Hochschule gebunden. (Pfingsten 1896.)

VII. Zur Regelung schwerer Forderungen zwischen Burschenschaftern und Nichtburschenschaftern bildet jede Vereinigung alter Burschenschafter (V. A. V.) einen Ehrenrat aus drei Mitgliedern, welche Burschenschaftern auf ihr Ersuchen in allen Ehrenangelegenheiten, insbesondere bei Austragung von Ehrenhändeln mit Nichtburschenschaftern mit Rat und Tat zur Seite stehen. Der Burschenschafter-Ehrenrat hat einen gütlichen Ausgleich anzustreben und im anderen Falle dafür zu sorgen, daß die Forderung im richtigen Verhältnis zur Beleidigung steht. Der Ehrenrat soll durch seine Vertreter darauf dringen, daß zur Austragung eines Ehrenhandels die blanke Waffe gewählt wird, wenn nicht körperliche Gebrechen oder Alter die Pistole rechtfertigen. (a. o. A. D. C.-Tag 1900.)

VIII. An Stelle der bisherigen Bezeichnung A. D. C. nimmt die Gesamtvereinigung der Deutschen Burschenschaften den Namen „Deutsche Burschenschaft" an. (Pfingsten 1902.)

Ihre Stellung zur Wissenschaft, Ehrenhaftigkeit und Sittlichkeit, zur übrigen Studentenschaft betonte die Deutsche Burschenschaft in folgenden Beschlüssen:

I. Die Burschenschaft ist eine Verbindung gleichgesinnter, unabhängig und ehrenhaft denkender deutscher Studenten, welche das aufrichtige Bestreben haben, die Studienzeit in treuer Gemeinschaft und gewissenhafter Befolgung ihres Wahlspruches: „Ehre, Freiheit, Vaterland!" zu verleben. Sie stellt es sich zur Aufgabe, ihre Mitglieder zu tüchtigen, im Denken und Handeln freien und selbständigen Bürgern eines einigen, nach innen kräftigen, nach außen mächtigen deutschen Vaterlandes heranzubilden.

II. Die Burschenschaft fordert einen ehrenhaften und sittlichen Lebenswandel. Ihre Mitglieder sollen die Gebote der Sittlichkeit befolgen, die uns die Erhaltung und Pflege unserer körperlichen und geistigen Kräfte, die Erhaltung der Reinheit und Aufrichtigkeit unseres Charakters zur Pflicht machen. Sie sollen ihre persönliche Ehre stets hochhalten und Kränkungen derselben mit Einsetzung ihrer ganzen Persönlichkeit entgegentreten. Jeder Burschenschafter gibt daher unbedingte Satisfaktion.

III. Die Burschenschaft verlangt von ihren Mitgliedern, daß sie das Prinzip der geistigen und studentischen Freiheit stets vertreten. Die geistige Freiheit sieht die Burschenschaft in der Lossagung von Vorurteilen, der Unabhängigkeit und Selbständigkeit des Denkens, der Energie und der Freiheit des Handelns. Die studentische Freiheit sieht die Burschenschaft in dem

Digitized by Google

Rechte der Studentenschaft, ihre inneren Angelegenheiten selbständig zu ordnen, und in dem Rechte jedes einzelnen Studenten, von allen akademischen Vorrechten Gebrauch zu machen und sich an allen studentischen Angelegenheiten zu beteiligen. Sie erkennt die Gleichberechtigung aller ehrenhaften Studenten an. Die Burschenschaft machte es sich selbst zur Pflicht, stets schützend für die Eigenheiten des deutschen Studentenlebens einzutreten, sie zu pflegen und in diesem Sinne an allen allgemeinen studentischen Angelegenheiten mitzuwirken.

IV. Die Burschenschaft fordert Betätigung der Wissenschaftlichkeit. Wissenschaftliche Ausbildung ist einmal an sich der Zweck und das Ziel der akademischen Studienjahre. Anderseits ist die wissenschaftliche Bildung die unerläßliche Vorbedingung eines erfolgreichen Wirkens im Dienste des deutschen Vaterlandes und das einzige Mittel zur Erlangung einer vollen geistigen Freiheit. Die Grundlage der Wissenschaftlichkeit ist die allgemeine Vorbildung. Als ihren äußeren Ausdruck verlangt die Burschenschaft von ihren Mitgliedern das Maturitätszeugnis.

V. In bezug auf die äußere Erziehung fordert die Burschenschaft Ausbildung der körperlichen Kräfte, Wahrung des äußeren Anstandes und sicheres Auftreten.

a) Zur körperlichen Ausbildung hält die Burschenschaft ihre Mitglieder zum Fechten und zu sonstigen passenden Leibesübungen an.

b) Die Mitglieder sollen den Gesetzen der gesellschaftlichen Sitte und des auf wahrer Bildung beruhenden Anstandes gemäß auftreten, zugleich aber alle Übertreibungen in Äußerlichkeiten vermeiden.

Hinsichtlich der nationalen Aufgaben der Burschenschaft faßte die Burschenschaft ebenfalls wertvolle Beschlüsse, nachdem bereits 1893 die Schriftleitung der „Burschenschaftlichen Blätter" eine Vertiefung des Programmes der heutigen Burschenschaft verlangt hatte und auf dem o. A. D. C.-Tage 1894 die fünf Burschenschaften Alemannia-Bonn, Arminia a. d. B.-Jena, Arminia-Marburg, Brunsviga, Bubenruthia eine Erklärung abgegeben hatten, worin ausgeführt war:

Es ist selbstverständlich, daß bei dem Kampf für Vaterland und deutsches Volkstum, wie es im öffentlichen politischen Leben geführt wird, als Kämpfer aus dem burschenschaftlichen Kreise nur die alten Burschenschafter in Betracht kommen, daß nur sie eine Berechtigung zum politischen Handeln haben.

Die Jungen dagegen, wie sie sich auf den Hochschulen in den aktiven Burschenschaften zusammenfinden, sind, wie in jeder Hinsicht, auch in bezug auf vaterländische Ausbildung Lernende; die einzelne Burschenschaft übernimmt also zugleich mit der Aufnahme junger Mitglieder die Verpflichtung, sie nicht allein in wissenschaftlicher und ihrer Charakterbildung, sondern auch in der vaterländischen Ausbildung zu fördern und alles in ihren Kräften Stehende zu tun, um der praktischen Durchführung dieses letzten Gedankens näher zu treten.

Digitized by Google

Als Beschlüsse, die den angeführten nationalen Zwecken dienen, geben wir folgende wieder:

I. Die den Satzungen der Deutschen Burschenschaft vorausgehenden „Grundsätze" erklären: „Dem deutschen Vaterlande alle Kräfte zu weihen, ihm in Krieg und Frieden mit aller Treue zu dienen, macht die Burschenschaft zur unbedingten Pflicht ihrer Mitglieder. Demgemäß ist sie bestrebt, in ihren Mitgliedern rege Anteilnahme an allen Verhältnissen des deutschen Vaterlandes zu erwecken, sowie die Kenntnis und das Verständnis der Geschichte und der öffentlichen Angelegenheiten Deutschlands zu fördern. Sie wird alles in ihren Kräften stehende dazu beitragen, um die Erhaltung deutscher Sitte und Sprache und das Gefühl der Zusammengehörigkeit der Stämme deutscher Zunge zu unterstützen.

II. Die Deutsche Burschenschaft gehört korporativ dem Alldeutschen Verband, der Kolonialgesellschaft, dem Ostmarkenverein, dem Verein für das nördliche Schleswig, dem Deutschen Schulverein an und wendet diesen Vereinen jährlich 3000 ℳ zu. (Pfingsten 1901.)

III. Dem Salzburger Hochschulverein wurde ein einmaliger Beitrag von 1000 ℳ zugewendet. (Pfingsten 1901.)

IV. Zur Vertiefung des geistigen Lebens in den Kränzchen und burschenschaftlichen Abenden wird laut a. o. A. D. C.-Beschluß 1900 eine „Burschenschaftliche Bücherei" begründet, welche burschenschaftliche, studentische, nationale, kulturgeschichtliche und wirtschaftliche Themata behandeln soll. Jede Burschenschaft hat mindestens 4 Exemplare zu beziehen. Viele Burschenschaften haben den Bezug für sämtliche Mitglieder obligatorisch gemacht. Es sind bis jetzt u. a. erschienen: Das deutsche Studentenlied von Dr. Prahl; Die Bilanz der akademischen Bildung von Dr. Langguth, Laukhardt von Dr. Holzhausen, Paul de Lagarde von Prof. Dr. Albrecht; Militarismus und Milizsystem von Wilhelm von Massow; Die Wohnungsfrage von Dix; Vom alten und neuen Mittelstand von Dr. Hugo Böttger; Nationale Not im Elsaß von Dr. Storck; Die dänische Frage von Dr. Cajus Möller; 1903, ein handelspolitisches Vademekum von Dr. Walter Borgius; Die Sozialdemokratie eine vorübergehende Erscheinung von Prof. Dr. Pohle; Die Reichsbank von Dr. Eichmann; Moderne Arbeiterfragen von Dr. Cl. Heiß; Gedankenwelt Fichtes von M. Hobohm; Das Reichsfinanzwesen von Geh. Finanzrat Rheinboldt.

Damit ist der nationale Wirkungskreis der heutigen Burschenschaft noch nicht begrenzt, er umfaßt namentlich auch noch die vaterländische Initiative im Studentenleben selbst, sei es zur Veranstaltung gemeinsamer patriotischer Festlichkeiten der Studentenschaft, sei es zur Abwehr undeutschen Geistes und Wesens im akademischen Leben. Eine Bewegung dürfen wir besonders hervorheben, weil sie in erster Linie auf ihre Werbetätigkeit zurückzuführen ist, nämlich die dauernde Ehrung des ersten deutschen Reichskanzlers, des Fürsten Bismarck durch die Studentenschaft. Sofort als die Kunde von

Digitized by Google

der Annahme des Entlassungsgesuches des Fürsten Bismarck in die Welt ging, betrachtete es die Burschenschaft als Ehrenpflicht, ihm zu huldigen und ihm zu danken für das, was er für die heißersehnte Einigung des Reiches getan hatte. Sie überbrachte am 1. April 1890, dem 75. Jahrestag Bismarcks, der das gleiche Lebensalter hatte, wie die Burschenschaft, durch die Vorsitzende, Brunsviga-Göttingen, eine prächtige Adresse, die der Fürst mit Dank und freundlichen Worten entgegen nahm. Irren wir nicht, so war die Burschenschaft die einzige studentische Korporation, die in dem politisch sturmdurchwehten Jahre 1890 den Reichskanzler in Friedrichsruh aufsuchte und sich zu ihm bekannte. Am 21. April 1895 überreichten die alten Burschenschafter eine Adresse, und ihnen antwortete Bismarck in der bereits (S. 63) kurz mitgeteilten sympathischen Weise.

Alsdann stellte sich die Burschenschaft an die Spitze der Bewegung für die Bismarcksäulen, bei der sich namentlich Alemannia-Bonn das Verdienst einer zielbewußten Organisation erwarb, indem sie durch alle Wirren studentischer Rangstreitigkeiten und korporativer Eigenbrödeleien hindurch die Leitung straff hielt und damit dem Ganzen zu einem schönen Erfolge verhalf. Das deutsche Bürgertum ging mit der Studentenschaft Hand in Hand, und so sind denn annähernd 150 schlichte, feste Säulen auf deutschen Höhen zu Ehren des großen Staatsmannes errichtet worden, von denen am Sonnenwendtage oder an Bismarcks Geburtstage die Feuer von Berg zu Berg durch die Lande leuchten, um den kommenden Geschlechtern immer wieder aufs neue zu sagen, daß Begeisterung für nationale Größe und Dankbarkeit niemals im deutschen Volke untergehen dürfen.

Seit den Tagen der ersten Burschenschaft ist die Ehrenordnung ein außerordentlich heiß umstrittenes Gebiet der studentischen Polemik. Die Burschenschaft hat sich von Anfang an auf den Standpunkt der unbedingten Satisfaktion gestellt, nach dem Grundsatz, welchen u. a. die Ehrenordnung der Leipziger Burschenschaft von 1818 in § 5 folgendermaßen ausspricht: „Ein jeder freie Mann hat das Recht und die Pflicht zur Erhaltung seines guten Namens und der Achtung seiner Mitbrüder denjenigen, der einen Zweifel in seinen Wert gesetzt (oder, mit anderen Worten ihn beleidigt) hat, zum Widerruf dieser Beleidigung, und war sie arg, zur Abbitte zu vermögen. Will aber der Beleidiger keines von beiden, so bleibt ihm nichts übrig als Genugtuung durch die Waffen zu fordern." Diesen Standpunkt der unbedingten Satisfaktion hat die Burschenschaft nicht verlassen, sie hat wohl verschiedene Mittel der Genugtuung im Laufe der Jahrzehnte gebraucht, es haben auch wohl Verschiebungen in der Abschätzung der Schwere von Beleidigungen, in den Arten der Waffen, in den Formen der mündlichen Satisfaktion stattgefunden, immer aber sind wir für wehrhafte Selbstverteidigung des Mannes eingetreten. Mancherlei Bestrebungen im heutigen öffentlichen Leben zielen nun auf eine Milderung der Sitten bis zur völligen Verwerfung des Zweikampfes hin. Für eine vernünftige Auffassung in der

Digitized by Google

Zweikampffrage tritt die Burschenschaft ein, sie will durchaus das Rohe, Gewalttätige und Renommistische verbannen, aber in der völligen Verwerfung des Zweikampfes kann sie keinen Idealzustand erblicken. Seit dem 1. Oktober 1902 sind für die Deutsche Burschenschaft bestimmte

Ehrengesetze und Zweikampfregeln

in Kraft getreten, welche die Gründe für und gegen das Duell sorgfältig abwägen, den Zweikampf auf ein Mindestmaß der Anwendung beschränken und andere Formen der Genugtuung in ausreichendem Maße zulassen. Es heißt in dem allgemeinen Teil dieser Ehrengesetze und Zweikampfregeln:

„Die Sühne kann erlangt werden durch Ehrenerklärungen oder durch den Zweikampf. Sieht der Beleidiger sein Unrecht ein, so ist es seine Pflicht, die Beleidigung zurückzunehmen, erforderlichenfalls mit dem Ausdruck des Bedauerns über den Vorfall. Es gibt jedoch Beleidigungen, die sich nicht zurücknehmen lassen und für die eine hinreichende Genugtuung zu gewähren keine staatliche Einrichtung imstande ist, ja, wo der staatliche Rechtsschutz völlig versagt. Andere Beleidigungen sind wiederum der Art, daß eine öffentliche gerichtliche Verhandlung das Gefühl des Verletzten nur noch schwerer kränken und ihn preisgeben würde. Hier ist die Genugtuung durch die Waffe unabwendbar.

Damit nicht schrankenlose Willkür herrscht, hat die deutsche Studentenschaft die Einrichtung des Ehrengerichts getroffen.

Aus der Unterordnung des einzelnen unter das Ehrengericht und der damit verbundenen Anerkennung der Autorität und Unanfechtbarkeit des Ehrengerichts ergibt sich für die Ehrenrichter die ernste Pflicht, sich des ihnen geschenkten Vertrauens würdig zu erweisen, nur nach bestem Wissen und Gewissen zu urteilen und die volle Verantwortung vor den Parteien wie vor der Öffentlichkeit zu übernehmen. Ihre Aufgabe besteht darin, den dem Ehrenhandel zugrunde liegenden Tatbestand aufzuklären und dafür zu sorgen, daß Beleidigungen, die nur auf Mißverständnissen, Erregungen und Übereilungen beruhen, ausgeglichen werden, und wenn eine friedliche Lösung ausgeschlossen ist, daß Beleidigung und Forderung in keinem Mißverhältnis zu einander stehen. Es ist deshalb grundsätzlich Gewicht auf gemeinsame Sitzung zu legen und nur in Ausnahmefällen ein getrenntes Ehrengericht zuzugestehen.

Aber noch eine weitere wichtige Aufgabe fällt dem Ehrengericht zu: Es hat dafür zu sorgen, daß der Zweikampf nicht in einen frivolen Raufhandel ausartet. Wer grundlos den Ruf seines Mitmenschen zu schädigen sucht und durch leichtfertige und böswillige Provokationen Streitigkeiten heraufbeschwört, hat kein Recht auf die Mittel des Zweikampfes.

Das Ehrengericht hat unter Umständen dem Beleidiger das Verwerfliche und Leichtfertige seiner Handlungsweise vor Augen zu führen. Weigert sich der Beleidiger, dem Anheimgeben des Ehrengerichts zu folgen, die Beleidigung zurückzunehmen, eventuell mit dem Ausdruck des Bedauerns, so ist das Ehrengericht befugt, auf Widerruf oder auf Widerruf mit dem Ausdruck des Bedauerns zu erkennen.

Die wichtigste Aufgabe bei der Regelung von Ehrenhändeln fällt den Kartellträgern zu, die von beiden Seiten sofort zu wählen sind. Sie haben ihren Auftraggebern mit Rat und Tat zur Seite zu stehen und zu versuchen durch gemeinsame Verhandlung eine Verständigung herbeizuführen. Leichter als

Digitized by Google

es dem Ehrengericht möglich ist, können sie auf eine friedliche Lösung hinarbeiten, deren Gelingen sie als eine Ehre für sich betrachten müssen. Da sie bereits gewisse Aufgaben des Ehrengerichts auszuführen haben, leisten sie diesem eine wesentliche Vorarbeit. Es empfiehlt sich daher, nur gewissenhafte und erfahrene Leute zu Kartellträgern zu wählen, die sich der ihnen übertragenen Verantwortung voll bewußt sind.

Es ist eine Ehrenpflicht aller Beteiligten, dafür zu sorgen, daß die Austragung des Zweikampfes nicht unnötig verzögert und daß bei ihm in ritterlicher Weise verfahren wird."

In einem besonderen Teil geben nun die „Ehrengesetze" die für die Burschenschaft gültigen Bestimmungen zur Austragung von ernsten Ehrenhändeln, wobei die im allgemeinen Teil dargelegten Grundsätze in klare und präzise Vorschriften verdichtet sind. Wir verzeichnen nur die wichtigsten Bestimmungen des umfangreichen Ehrenkodex.

§ 4. Genugtuung wird gegeben: 1. durch Ehrenerklärung, das ist die ausdrückliche Erklärung, daß man nicht die Absicht gehabt hat zu beleidigen; 2. durch Widerruf (Revokation); 3. durch Widerruf mit dem Ausdruck des Bedauerns (Revokation und Deprekation); 4. durch den Zweikampf. Ist die Beleidigung schriftlich gefallen, kann auch eine schriftliche Entschuldigung gefordert werden.

Sämtliche vom Ehrengericht verlangten Erklärungen sind ausdrücklich zu geben, allenfalls schriftlich oder vor Zeugen.

§ 8. Ein Zweikampf bis zum Tode eines der Gegner darf von dem Ehrengericht nicht gestattet werden; eine Forderung bis zur Kampfunfähigkeit eines der Gegner ist nur in sehr ernsten Fällen zuzulassen. Doch kann hier der Unparteiische mit Zustimmung der beiden Gegner bei Pistolen nach mehr als dreimaligem Kugelwechsel, bei Säbeln im Falle völliger Erschöpfung der beiden Gegner den Kampf für beendigt erklären.

§ 9. Eine Forderung auf Pistolen zwischen Studenten soll nur dann vom Ehrengericht zugelassen werden, wenn einer der Gegner durch körperliche Gebrechen verhindert ist, auf blanke Waffen anzutreten.

Wer mit einer durch das Blut übertragbaren Krankheit behaftet ist, ist verpflichtet, dieses vor Austragung der Forderung auf blanke Waffen zu erklären.

Zur Feststellung des körperlichen Gebrechens ist auf Verlangen des Ehrengerichts das Zeugnis eines approbierten Arztes beizubringen.

§ 15. Der Austragung einer Säbel- oder Pistolenforderung hat ein Ehrengericht vorauszugehen.

§ 16. Das Ehrengericht, welches innerhalb dreimal vierundzwanzig Stunden nach Annahme der Forderung stattfinden muß, setzt sich zusammen aus einem Vorsitzenden, der von seiten des Forderers zu stellen ist, und aus mindestens vier Beisitzern, von denen jede Partei die Hälfte ernennt.

Zu Ehrenrichtern sind möglichst ältere und erfahrene Herren zu wählen; bei der schwersten Säbelforderung und bei Pistoleuforderungen sind tunlichst solche Herren hinzuzuziehen, die bereits im bürgerlichen Leben stehen.

Digitized by Google

§ 20. Das Ehrengericht ist befugt: 1. die Forderung abzulehnen, falls nach seiner Ansicht eine Beleidigung nicht vorhanden oder von dem Beleidiger eine Ehrenerklärung freiwillig abgegeben worden ist; 2. die Forderung auf eine minder schwere, bei Studenten auch auf Schläger, herabzusetzen; 3. auf Widerruf oder Widerruf mit dem Ausdruck des Bedauerns zu erkennen.

Ist keiner dieser Beschlüsse gefaßt, so gilt die Forderung als genehmigt.

§ 21. Bestehen Zweifel an der Satisfaktionsfähigkeit eines der Gegner, so hat das Ehrengericht hierüber Erhebungen anzustellen, und wenn nötig, die Verhandlungen zu vertagen. Ergeben sich die Zweifel als berechtigt, so hat das Ehrengericht die weiteren Maßnahmen zu veranlassen.

§ 24. Die Austragung einer schweren Forderung ist nach Möglichkeit zu beschleunigen. Ein Zweikampf auf Pistolen muß innerhalb 48 Stunden, ein solcher auf Säbel innerhalb 8 Tagen nach dem Ehrengericht ausgetragen sein. Das Ehrengericht kann unter gewissen Umständen eine längere Frist bewilligen.

§ 30. Die zulässigen schweren Forderungen sind: 1. die einfache Säbelforderung auf 15 Minuten; 2. die verschärfte Säbelforderung auf 15 Minuten; 3. die verschärfte Säbelforderung bis zur Kampfunfähigkeit.

§ 50. Folgende zwei Arten des Zweikampfes auf Pistolen sind zu unterscheiden: a) Pistolenduelle mit festem Standpunkt (Forderungen auf Distanz, Ziel usw.), b) Pistolenduelle mit Vorrücken (Forderungen auf Barriere).

§ 51. Bei a soll die Entfernung nicht über 20 m (ungefähr 15 Sprungschritte) und nicht unter 13 m (10 Sprungschritte) betragen. Die Paukanten schießen von ihrem festen Standpunkt aus.

Forderungen auf Barriere sind nur auf 4 und 7 m (3 bis 5 Sprungschritte) zulässig.

Mit der Festsetzung dieser Grundsätze und Bestimmungen für schwere Ehrenhändel glaubt die Burschenschaft das Ihre zu dem beigetragen zu haben, was man die Lösung der Duellfrage nennt und was wohl in alle Zeiten unter deutschen Männern nicht viel anders gehandhabt werden kann, als es unter der Anwendung unserer Grundsätze heute geschieht. Leider ist die Pistole noch viel zu sehr bei der Austragung von schweren Beleidigungen zwischen Burschenschaftern und Nichtburschenschaftern in Gebrauch, auch hier einen Wandel der Ansichten zu schaffen, ist die Burschenschaft lebhaft bemüht. Es muß gelingen, der blanken Waffe, als der des deutschen Mannes besten und würdigsten, wieder die uneingeschränkte Anerkennung in unserem ganzen Volksleben zu verschaffen.

Im Wintersemester 1902 setzte darum eine starke Bewegung auf den deutschen Hochschulen gegen die Pistolenduelle ein, um auch Kreise in ihren Bann zu ziehen, welche bislang dieser Frage keine Beachtung geschenkt hatten, obwohl die tragischen Fälle von Insterburg, Jena und Mörchingen sie darauf verwiesen hatten. Die Bewegung war von der Deutschen Burschen-

Digitized by Google

schaft ausgegangen, welche auf dem ordentlichen deutschen Burschentage 1902 in Eisenach beschlossen hatte, an die Offizierkorps und an die Kriegsminister der Bundesstaaten mit dem Ersuchen heranzugehen, die Pistole nach Möglichkeit auch bei schweren Ehrenhändeln außer Gebrauch zu setzen und an ihre Stelle den Säbel treten zu lassen. Die Bewegung ist aber weit über den Kreis der Burschenschaften hinausgewachsen und ist zu einer öffentlichen Angelegenheit geworden, welche die Presse auf das lebhafteste beschäftigt hat und an welcher alle satisfaktiongebenden Körperschaften der deutschen Hochschulen regen und fördernden Anteil genommen haben. Die von der gesamten Burschenschaft vorgeschlagene Resolution ist zwar nicht ohne Widerspruch geblieben, aber das überwiegende Gros der Studentenschaft, die hier in Frage kommen kann, nämlich die satisfaktiongebende, hat sich auf ihrer Grundlage vereinigt und so ein schönes Zeichen gegeben, daß es bei aller Zersplitterung dennoch möglich ist, mit einer vernünftigen Idee die widerstrebenden Kräfte einem Ziele zuzuführen. Ganz recht führte damals in den „Hochschul-Nachrichten" ein alter Korpsstudent aus, daß die Bewegung „ein Schritt von eminent praktischer Bedeutung sei".

Die von den Burschenschaftern an den einzelnen Hochschulen gestellten Referate gingen davon aus, daß in einem großen Teil der akademischen Welt seit Jahren die Ansicht herrschte, daß zur Austragung von Ehrenhändeln die blanke Waffe am geeignetsten ist, und daß zur Pistole nur gegriffen werden soll:

1. im Falle schwerster Familienbeleidigung,
2. im Falle körperlicher Unfähigkeit eines Teils, die blanke Waffe zu führen,
3. im Falle, daß ein Kontrahent mit einer ansteckenden, durch das Blut übertragbaren Krankheit behaftet ist.

Bei Ehrenstreitigkeiten zwischen Studenten (Studierten) werde schon meist nach diesen Grundsätzen verfahren. Die Bestimmungen des Zweikampfes auf Säbel, sowie die Ehrengerichte hätten solche Form und solchen Inhalt erhalten, daß dem Ernste und der Schwere der Beleidigung entsprechend durchweg eine ausreichende Sühne erfolgte, trotz des Verzichtes auf die Pistole. Die Pistole sei völlig ungeeignet, im ritterlichen Kampfe die gerechte Sühne einer Beleidigung herbeizuführen. Denn sie sei eine dem Zufall zu weiten Spielraum lassende Waffe, die nicht selten in ernsten Fällen versagte und oft bei verhältnismäßigen Bagatellen zum Tode eines der Kontrahenten führte. Die festeste Stütze habe zurzeit das Pistolenduell im deutschen Offizierkorps, obwohl der oberste Kriegsherr, Kaiser Wilhelm II., wiederholt in Erlassen an die Offizierkorps die möglichste Einschränkung der Pistolenduelle gefordert und Tüchtigkeit in der Führung der blanken Waffe empfohlen habe, und obwohl das in Offizierskreisen gebräuchliche Nachschlagebuch bei Austragungen von Ehrenhändeln für den Offizier erklärt, daß die „ritterlichste Waffe zum Ausgleich von Ehrenhändeln stets der Säbel bleibt". Bei Streitigkeiten zwischen Zivilisten und Offizieren pflegt entweder ein un-

Digitized by Google

blutiger Ausgleich oder ein Pistolenduell das Ergebnis zu sein. Eine Abstufung in der Austragung von Ehrenhändeln entsprechend der Schwere der Beleidigungen sei so gut wie ausgeschlossen. Auf die schwerste Säbelforderung, die auch bei schweren Beleidigungen ausreichen würde, läßt sich der Offizier fast nie ein, und zwar aus folgenden Gründen: 1. prinzipiell sind die Offizierkorps nicht geneigt, auf Säbel Satisfaktion zu geben, weil sie im Säbel keine genügend ernste Waffe sehen und weil sie fürchten, in eine Art von Mensurbetrieb verwickelt zu werden, wenn der Säbel allgemeine Anwendung findet. Sie sind der Ansicht, daß unnötigen Raufereien und Händeln mit Akademikern nur so vorgebeugt werden kann, daß beim Duell (unter Umständen) der schwerste Ernstfall gleich in Aussicht steht. 2. Die Pistole erledigt die Ehrenangelegenheiten am schnellsten, da von einer Einpaukzeit, welche dem einen oder anderen Teile zu gewähren sei, in der Regel nicht die Rede sein kann. Auf schnellste Erledigung des Ehrenhandels muß es dem Offizier aber ankommen, weil es Gründe der Disziplin und Autorität gebieten, daß eine Beleidigung möglichst schnell aus der Welt gebracht werde. Im übrigen kann bei dem Offizier vielleicht auch die Meinung maßgebend sein, daß der Student im Gebrauch des Säbels größere Übung besitzt und deshalb beim Austragen einer Säbelforderung unverhältnismäßig im Vorteil ist.

Die grundsätzliche Stellung der Offiziere findet einen starken Rückhalt in den Ehreninstitutionen der Offizierkorps, und diese weichen im Namen und in den Funktionen von den bei den Studenten üblichen Ehreneinrichtungen wesentlich ab. Das Ehrengericht eines Offizierkorps wird von sämtlichen Offizieren eines Regiments oder eines Landwehrbezirkskommandos gebildet; es hat also wesentlich andere Bedeutung als das studentische. Aus der Mitte des Offizier-Ehrengerichts wird alljährlich ein aus drei Offizieren bestehender Ehrenrat gewählt. Der Schwerpunkt der Entscheidung liegt beim Ehrenrat, der in erster Linie das Verhalten des Offiziers in Ehrenangelegenheiten zu kontrollieren hat. Nach § 2 der Allerhöchsten Verordnung vom 1. Januar 1897 ist der Ehrenrat befugt, festzustellen, daß die Ehre der Beteiligten für nicht berührt zu betrachten sei. Diese Bestimmung spricht nur von Offizieren als Beteiligten; ob sie auch zwischen einem Offizier und einer Zivilperson zur Anwendung gelangen kann, ist nicht ausgedrückt. Tatsache aber ist, daß die Entscheidungen des Offizier-Ehrenrats meist von definitiver Bedeutung sind. Da nun aber erfahrungsgemäß in der Regel schwere Forderungen vom Offizier-Ehrenrat nicht herabgemindert werden, so sind Pistolenduelle auch bei verhältnismäßig geringfügigen Streitigkeiten zwischen Offizieren und Zivilisten die Regel. Es kommt hinzu, daß die große Zahl von Zivilisten, die Reserveoffiziere sind, sich der Entscheidung des Offizier-Ehrenrats unbedingt unterwerfen müssen. Auch hierdurch finden die hinsichtlich der Pistolenduelle in den Offizierkorps herrschenden Ansichten noch in weiteren Kreisen Anerkennung und Zustimmung. Es ist aus allem ersichtlich, daß zurzeit die Pistolenforderung bei Streitigkeiten zwischen Zivil

Digitized by Google

und Militär noch über Gebühr in Gebrauch ist. Die erschütternden Vorgänge in den letzten Jahren haben dazu auch die faktischen Belege gebracht.

Aus diesem Grunde glaubte also die deutsche Studentenschaft, daß eine freimütige Aussprache über die streitige Angelegenheit sowohl im Interesse des Offizierkorps als auch der Studentenschaft liegen müßte. Es fanden zu diesem Zweck an den deutschen Hochschulen Versammlungen statt, in denen sine ira et studio die Mängel des bestehenden Zustandes auseinandergesetzt und eine Resolution an die Herren Kriegsminister der Bundesstaaten beschlossen worden ist.

In folgenden Punkten faßten die Refereuten meist ihre Darlegungen zusammen:

1. die deutsche Studentenschaft erachtet es als nicht billig, daß in der Regel der Student sich dem Schiedsspruch des Ehrenrats der Offiziere zu fügen hat, bei dem seine Interessen nur durch Zeugen vertreten werden, welche nach Belieben des Offizier-Ehrenrats zugezogen und entlassen werden können. Es muß demnach mehr als bisher ein auf dem Grundsatz der gegenseitigen Gleichberechtigung beruhendes Zusammenwirken in Ehrenangelegenheiten angestrebt werden;
2. es muß mehr als bisher der Möglichkeit Raum gegeben werden, daß leichte Beleidigungen durch Zurücknahme oder durch Schiedsspruch erledigt werden;
3. an die Stelle des Pistolenduells soll bei schweren Beleidigungen, abgesehen von den drei oben angeführten Fällen, eine schwere Säbelforderung treten, die eine gerechtere oder würdigere Sühne sein wird;
4. es soll seitens der Studentenschaft ernsthaft angestrebt werden, daß Belästigungen der Offiziere durch Studenten mit empfindlichen Ehrenstrafen belegt werden;
5. es muß von der Studentenschaft Gewähr geleistet werden, daß Ehrenhändel zwischen Studenten und Offizieren mit möglichster Beschleunigung ausgetragen werden.

Da Offiziere und Studenten die Ehre gleich hoch halten, so sind die Referenten überzeugt, daß beide Teile mit gutem Willen an die Sache herantreten und eine seit langer Zeit bestehende Unzuträglichkeit beseitigen. Beide Teile müssen sich bewußt sein, daß ihr Leben dem Vaterlande gehört und daß es nicht wegen kleinlicher Zwistigkeiten auf das Spiel zu setzen ist.

So beschloß man denn durchweg folgende Resolution an die Kriegsminister der Bundesstaaten zu schicken:

„An Se. Exzellenz den Herrn Kriegsminister richtet die satisfaktiongebende Studentenschaft das ergebenste Ersuchen, bei Streitigkeiten zwischen Offizieren und Studenten mehr als bisher für eine paritätische Zusammensetzung der Ehrengerichts-Organisationen Sorge zu tragen und grundsätzlich bei Austragung von Ehrenhändeln dem Säbel als der ritterlichen Waffe vor der Pistole den Vorrang verschaffen zu helfen. Wir bitten als Grundsatz anzuerkennen, daß auch bei

Digitized by Google

Streitigkeiten zwischen Offizieren und Studenten zur Pistole nur gegriffen werden soll: 1. im Falle schwerster Familienbeleidigung, 2. im Falle körperlicher Unfähigkeit eines Teils, die blanke Waffe zu führen, 3. im Falle, daß ein Kontrahent mit einer ansteckenden, durch das Blut übertragbaren Krankheit behaftet ist.

Die Studentenschaft wird bei ihrem Vorschlage von dem Gedanken getragen, daß es bei den gleichen Anschauungen der Offiziere und satisfaktiongebenden Studenten in Ehrenangelegenheiten nicht schwer sein müßte, über die jetzt bestehenden Meinungsverschiedenheiten hinweg zu einer beide Teile befriedigenden Lösung der Duellfrage zu gelangen. Die Studentenschaft ist weiter der Ansicht, daß das Leben der Offiziere und Studenten dem Vaterlande gehört und daß es nicht wegen kleinlicher Zwistigkeiten auf das Spiel gesetzt werden darf. Eine ausführliche Begründung unseres Ersuchens finden Ew. Exzellenz in dem anliegenden Bericht."

Indem die schlagenden Verbindungen, die Burschenschaften, Landsmannschaften, Turnerschaften, die Turnvereine, Gesangvereine, schwarzen und farbentragenden Verbindungen, die organisierten Finkenschaften, soweit sie Satisfaktion geben, ferner ein Teil des S. C., viele V. d. St. die Forderung ausgesprochen und ausführlichst begründet haben, daß eine Reform in den ehrenrechtlichen Beziehungen zwischen Studenten und Offizieren sowie in der Austragung schwerer Ehrenhändel angebahnt werden muß, sollen keine Konflikte entstehen, haben sie zugleich eine Einmütigkeit an den Tag gelegt, welche ihre Wirkung nicht gut verfehlen kann. Schon jetzt ist zu konstatieren, daß die Pistolenduelle bedeutend abgenommen haben. Als Gesamtergebnis ist festzustellen: in der satisfaktiongebenden deutschen Studentenschaft, soweit sie durch erdrückende Mehrheiten repräsentiert werden kann, besteht darüber kein Meinungsunterschied, daß die Pistolenduelle einzuschränken sind, daß, von bestimmten Ausnahmefällen abgesehen, die beste Austragswaffe bei schweren Ehrenhändeln zwischen gesunden und kräftigen Männern der Säbel und nicht die Pistole ist, und schließlich, daß bei Ehrenhändeln zwischen Studenten und Offizieren möglichste Gleichberechtigung der Interessen gelten und gewahrt werden soll. Über diese Meinungseinhelligkeit die Kriegsminister und Offizierkorps zu unterrichten, war Zweck und nächstes Ziel der Studentenbewegung.

Wenn die Kriegsminister darauf einmütig erklärt haben, daß das Duell an sich gesetzlich verboten und strafbar sei und daß sie daher zu einer formellen Regelung der Art und Weise eines Zweikampfes nicht die Hand bieten könnten, so ist das sicherlich richtig. Die Rücksicht auf das Strafgesetzbuch besteht für alle Behörden, sie konnte aber die Studentenschaft nicht hindern, ihre Anschauung bei einer nach ihrer Ansicht besonders maßgebenden Stelle zur Kenntnis zu bringen und hierbei bestimmte Wünsche in die Form der bekannten Resolution zu kleiden. Wir sind der Überzeugung, daß es gelingen wird, in Zukunft eine Einmütigkeit der Anschauungen im Sinne der den Ministern überreichten Resolutionen zu erzielen. Dieses Ziel wird am ehesten erreicht werden, wenn die satisfaktiongebende Studentenschaft die bisher gezeigte Einigkeit bewahrt und befestigt, namentlich wenn sie aus ihrem eigenen Leben die Pistole so vollständig wie möglich verbannt und

Digitized by Google

im übrigen nach außen fest bleibt. Ob durch ein gemeinsames Vorgehen Gesamt-Ehrenräte für die einzelnen Hochschulen erreicht werden können, wie dies der preußische Kriegsminister in seiner Antwort mit dem Hinweise anregte, daß ein solcher Ehrenrat für die Bestrebungen des militärischen Ehrenrats eine wesentliche Hilfe bieten und entsprechende Beachtung finden werde — diese Frage muß den einzelnen Verbänden zur weiteren Prüfung anheimgestellt werden. Wir möchten gegenüber der Anregung des preußischen Kriegsministers der Ansicht Ausdruck geben, daß auch ohne solchen gemeinsamen Ehrenrat wenigstens die größeren studentischen Verbände durch ihre Ehreneinrichtungen bereits jetzt die Gewähr bieten, daß ein auf dem Grundsatze der Gleichberechtigung beruhendes Zusammenwirken in Ehrenangelegenheiten möglich und ersprießlich ist.

Es wird doch schließlich bei allen, welche ihre Ehrenangelegenheiten nicht dem Kadi oder dem Zeitungs- und Broschürenstreite anvertrauen können, und welche glauben, daß als ultima ratio dem wehrhaften Manne eine Waffe bleiben muß, sich auch die Idee durchsetzen, welche A. de Nora in Verfolg der studentischen Bewegung in der Münchener „Jugend" in die Verse kleidete:

„Ein braver Bursch ist das Bajonett!
Die Kugel ist eine törichte Dirne!" —
Noch immer wie erzgegossen steht
Das russische Sprichwort in meinem Hirne.

Dies Wort ist gut! Und ihr Jungen habt
Mit Recht die Schranke einmal gebrochen,
Daß ihr der Dirne den Laufpaß gabt
Und für den braven Burschen gesprochen.

Zum Teufel, ja! Solange die Ehre
Nicht besser uns schützt der biedere Staat,
Solange setzt sich ein Mann zur Wehre,
Solang' ist der Hieb die beste Parad'!

Der Hieb! Doch nicht die Kugel, die Metze,
Die nicht dem Rechte, — dem Glück nur lacht
Und aus der Rache großem Gesetze
Nur eine Hazardspiel-Regel macht.

Gilt's eine Fehde, dann Stirn' gegen Stirne!
Den ehrlichen Kampf schätzt keiner gering!
— „Die Kugel ist eine törichte Dirne!
Ein wackrer Bursche die blanke Kling'!"

Ein anderes Problem des deutschen Studententums stellt die Mensurfrage dar. Auch an der Reform der Schlägermensuren hat die Burschenschaft mitgewirkt.

Die heutige Burschenschaft hat die Schlägermensur als ein Erziehungsmittel für die studentische Jugend anerkannt; sie hat auch die Bestimmungsmensur angenommen, weil es praktisch nicht durchführbar war, die jüngeren

Digitized by Google

Semester zu veranlassen, sich auf dem Wege der Kontrahage Gelegenheit zur Waffenübung zu verschaffen. Man will darin manchmal einen Bruch mit alten burschenschaftlichen Traditionen und die Annahme eines korpsstudentischen Prinzips erkennen. Bis zu einem gewissen Grade wollen wir das zugeben. Aber einmal darf man doch nicht übersehen, daß die alte Burschenschaft zu allen Zeiten fleißig gepaukt hat, teils um Streitigkeiten beizulegen, teils um sich im ritterlichen Waffenspiel zu üben und zu stählen. Sie war dabei nicht auf Bestimmungsmensuren angewiesen, weil sie genügend Gelegenheit hatte, mit den Landsmannschaftern Stoßdegen und Rapier zu kreuzen. Zweitens ist es doch nur etwas Natürliches, daß im Laufe eines Jahrhunderts einzelne Grundsätze an Wirksamkeit und Berechtigung verlieren, daß aus solchen Grundsätzen entstandene Gegensätze sich abschleifen, ja daß man etwas Brauchbares auch vom Gegner annimmt. Darüber könnte die eigene Selbständigkeit und der eigene Wert nur leiden, wenn das vom Gegner Übernommene alles selbständige Leben erstickt, wenn es alle Wesensunterschiede ausgelöscht hätte und das eine dem andern gleichgemacht hätte, etwa mit dem Rest eines Nuancen- oder des Rangunterschiedes: erster oder zweiter Klasse. Davon kann im Ernste keine Rede sein, und die im Übereifer solches behaupten, stärken lediglich die Argumente unserer Gegner, ohne der eigenen Sache auch nur das Geringste zu nützen. Nur dort mag eine gewisse Gefahr der Verwischung scharf eingegrabener Grenzen vorliegen, wo man Äußerlichkeiten für das Wesen nimmt, wo man solchen Dingen, wie Bestimmungsmensur, eine über das berechtigte Maß hinausgehende Bedeutung beilegt. Die Gefahr solcher Veräußerlichung soll man an sich nicht leugnen, aber man tut am besten, ihr mutig entgegenzutreten. Das ist in der Deutschen Burschenschaft 1898 auf Anregung der Vereinigung alter Burschenschafter in Halle geschehen. Es wurde im Frühjahr 1898 von seiten des Vororts Berlin eine Abstimmung sämtlicher V. A. B. herbeigeführt, die mit verschwindenden Ausnahmen im Sinne der Hallenser Anregung ausfiel. Der Vorort Berlin hielt damit seine Aufgabe nicht für erledigt, glaubte vielmehr auf Grund des eingelaufenen vielseitigen Materials eine Sichtung des Stoffes und eine Aufstellung von festen Gesichtspunkten vornehmen zu sollen, die der Deutschen Burschenschaft zur Erwägung unterbreitet worden sind und deren Anerkennung gefunden haben.

Die Gründe, aus welchen eine Reform des Mensurwesens für angezeigt erachtet wurde, waren folgende: der Verfall der Fechtkunst, das Überhandnehmen der Mensurstänkerei, der Mensurbestrafungen und der Mensurdebatten, sowie die Häufung von P. P.-Suiten zwischen Burschenschaften verschiedener Hochschulen. Der Vorort Berlin ernannte eine Kommission, welche auf Grund des Paukkomments sämtlicher örtlicher Burschenschaften, die auf Ersuchen bereitwilligst eingesandt wurden, sowie der ihr sonst bekannt gewordenen Vorgänge zu nachfolgenden Beschlüssen kam.

Zunächst wurde vorgeschlagen, die Bestimmungsmensur auf zehn Minuten, die Kontrahagenmensur auf 15 Minuten allgemein abzukürzen.

Digitized by Google

Ferner wurde anempfohlen: größere Beweglichkeit des Oberkörpers, längere Gänge, die Wahl des Anhiebs bleibt den Paukanten überlassen, à tempo-Anschlagen ist nicht erforderlich, Einfallen der Sekundanten nur aus zwingenden Gründen gestattet. — In bezug auf die Beurteilung der Mensur wurde festgestellt, daß Anfragen, welche die Forschheit der Paukanten (auch der Beleger) in Frage stellen, zu verbieten sind, und daß die Beurteilung der Mensur der eigenen Burschenschaft überlassen bleibt.

Auf Grund dieser Vorschläge sind nun die Komments für Schlägermensuren umgearbeitet worden und es steht zu hoffen, daß dementsprechend jene oben gerügten Mensurstreitigkeiten zurücktreten und verschwinden, welche diesen Dingen erst eine Wichtigkeit zuweisen, die ihnen nicht gebührt, und welche besseres und ernsthafteres Arbeiten und Streben in der Burschenschaft erschwert.

Tages Arbeit, abends Gäste,
Saure Wochen, frohe Feste!

Die Burschenschaft hat in den Jahren der Arbeit auch manches frohe und schöne Fest feiern dürfen. Die Enthüllungsfeierlichkeit des Burschenschaftsdenkmals auf dem Eichplatz zu Jena, welche vom 1. bis 3. August 1883 unter außerordentlicher Beteiligung stattfand, zeigte den A. D. C. in jungfrischer Kraft. Dann wurde vom 4. bis 6. August 1890 die große Feier des fünfundsiebzigjährigen Bestehens der deutschen Burschenschaft in Jena festlich begangen. Es wurde ein Festspiel, welches die Geschichte der Burschenschaft und die Einigung des deutschen Vaterlandes darstellte und von Dr. G. H. Schneider (Germania-Jena) verfaßt war, aufgeführt. Ferner wurde an der Tanne, dem Stiftungshause der Jenaischen Burschenschaft, eine Gedenktafel enthüllt. Ein Kommers vereinigte am ersten Abend die Teilnehmer — etwa 1000 an der Zahl — in der Festhalle.

Ein Fest von ganz besonderer Kraft und Art war die Einweihung des Burschenschaftsdenkmals auf der Göpelskuppe bei Eisenach am 21. Mai 1902, woran weit über 1000 alte und junge Burschenschafter teilnahmen. Seit Herbst 1889 wurde ein Denkmal für die im deutsch-französischen Kriege gefallenen Burschenschafter und für die Fürsten und Staatsmänner, die Kaiser und Reich geschaffen haben, geplant. Es wurde fleißig gesammelt; eine Audienz im Jahre 1895 beim damaligen Großherzog Karl Alexander von Sachsen-Weimar ergab die volle Zustimmung zum Plane der Burschenschaft. Der Großherzog richtete damals einige Worte an den Ausschuß, die ich hier festhalten möchte: „Das schönste Denkmal, das sich die deutsche Burschenschaft nur wünschen kann, besitzt sie schon: das ist das Deutsche Reich, an dessen Bau sie redlich mitgearbeitet hat." Der Schluß der schönen, von großer Vertrautheit mit der Geschichte der Burschenschaft zeugenden Ansprache aber lautete: „Sagen Sie allen Burschenschaftern in nah und fern, daß ich sie grüßen lasse, und daß ich zu dem geplanten Denkmal Glück und Segen wünsche." Einen neuen Impuls bekamen die Vorarbeiten, als die Erben des zu Eisenach verstorbenen Dr. Bornemann ein bedeutendes

Digitized by Google

Stück Land auf der Göpelskuppe zu den Zwecken des Denkmalsbaues und der damit in Zusammenhang stehenden Anlagen zur kostenlosen Verfügung stellten. Es gelang, den Schöpfer der preisgekrönten Bismarcksäulen, Herrn Architekten Kreis, für den Entwurf und die Ausführung unseres Denkmals zu gewinnen. In kühnen Umrissen entwickelte Kreis die Idee, die aufstrebenden Säulenbündel — die deutschen Stämme, das Nord und Süd einigende Band — die Burschenschaft, und aus dem Ganzen herauswachsend die Deutsche Kaiserkrone als Abschluß der Einigungsarbeit der deutschen Nation. Das imposante Bauwerk, das so entstand, mahnt an große Männer und Taten. Da stehen im Innern des Denkmals rings die großen deutschen Helden, die das neue Reich schufen, da steht Kaiser Wilhelm I., da steht der erste Verfechter einer preußischen Hegemonie in Norddeutschland, der Beschützer der Burschenschaft, Karl August von Weimar, da stehen die Heroen aus Deutschlands Ruhmestagen: Bismarck, Moltke und Roon. Die ganze Halle durchzieht ein tiefer, heiliger Ernst, ein Geist der Ermahnung und der Andacht. Denn zwischen den eben erwähnten Statuen befinden sich vier Gedenktafeln, bedeckt mit den Namen der ruhmvoll fürs Vaterland gefallenen Krieger. Deutsche Burschenschafter sind es, 87 an der Zahl. Opferflammen umschlagen den Fuß der Tafeln, und Köpfe sterbender Krieger, teils in schmerzvoller Bewegung, teils friedvoll entschlummert, schmücken die Altäre der Opfer deutscher Treue. Über den Standbildern und Tafeln sehen wir die klangvollen Namen von Vorläufern, Mitbegründern und Verteidigern der Burschenschaft, die Namen Fichte, Arndt, Jahn, Riemann, Horn, Scheidler, Oken, Fries, Luden. So steht nun das Eisenacher Burschenschaftsdenkmal da, ein Werk, das nach dem Urteil Sachverständiger auf hohen künstlerischen Wert vollen Anspruch machen kann, ein Monument, das für uns von nun an eine nationale Stätte der Sammlung und Erhebung der Burschenschaft sein soll, wie es die markige, von Dr. Rud. Flex (Arminia a. d. B.-Jena) verfaßte Inschrift über dem Eingange des Denkmals verdeutlicht:

DEN DEUTSCHEN JÜNGLINGEN UND MÄNNERN,
DIE NACH DEN GLORREICHEN BEFREIUNGSKRIEGEN DEN GEDANKEN DER NATIONALEN EINIGUNG FASSTEN UND INS VOLK TRUGEN,
DIE IN TRÜBEN ZEITEN DER VERDÄCHTIGUNG UND DER VERFOLGUNG AN IHM FESTHIELTEN, IHN HEGTEN UND FÜR IHN STRITTEN,
DIE IN HEISSEN VÖLKERKÄMPFEN IHR TEUERES BLUT FÜR SEINE VERWIRKLICHUNG VERGOSSEN UND
DIE IHN IN GROSSER ZEIT DURCH WILLENSKRAFT, FELDHERRNKUNST UND STAATSWEISHEIT ZU SCHÖNER THAT WERDEN LIESSEN,
WEIHT DIESES DENKMAL
IN UNAUSLÖSCHLICHER DANKBARKEIT
DIE DEUTSCHE BURSCHENSCHAFT.

Digitized by Google

Das Fest der Denkmalsweihe begann am 21. Mai mit einem Begrüßungsabend im Fürstenhofe. Aus allen Gegenden Deutschlands, ja über die Meere zum Teil, waren die Jungen und Alten der Deutschen Burschenschaft nach Eisenach gekommen. Seit Pfingsten waren bereits über 1000 Burschenschafter zum Teil mit ihren Damen erschienen; unter den Ehrengästen war die Familie Moltke durch den Generalleutnant Grafen von Moltke, die Familie Roon durch den Generalleutnant Grafen von Roon vertreten. Der Burschenschaftsdenkmalverein hatte auch der Toten pietätvoll gedacht, indem er am Mittwoch Morgen die Gräber aller in Eisenach beerdigten Burschenschafter, darunter das Fritz Reuters, mit Kränzen schmücken ließ, die mit schwarz-rot-goldenen Schleifen versehen sind. Als ein weiterer Akt herzlichster Pietät sei hier registriert, daß eine Deputation von Burschenschaftern mit der Burschenschaftsfahne bei Frl. Dietrich in der Wörthstraße erschien. Die Dame hat die Burschenschaftsfahne bei dem Wartburgzug der Burschenschafter im Jahre 1817 gesehen. Sie sprach den Wunsch aus, noch einmal vor ihrem Tode dieses Anblicks teilhaftig werden zu können. Diesem Wunsche wurde willfahrt.

So rüstete man sich denn frohgemut zur Hauptfeier, der Denkmalsweihe. Der deutschen Burschenschaft ist es nicht beschieden gewesen, auch noch unter Sturm und Regen leiden zu müssen. Zwar hatte der Morgen abermals starke Niederschläge gebracht und die Temperatur blieb empfindlich kühl. Je mehr aber die Stunde des Weiheaktes herannahte, um so mehr hellte sich der Himmel auf, und schließlich lag Sonnenschein über der Wartburgstadt. Schon von 12 Uhr ab sammelte sich in den festlich geschmückten Straßen, welche der Festzug passieren sollte, eine große Menschenmenge. Bis durch den Wald und an der Göpelskuppe hinauf standen die Zuschauer wie eine dichte Mauer. Auf dem Denkmalsplatz selbst war der durchweichte Boden wieder und wieder durch Kiesaufschüttung festgemacht worden. Fahnen, Wimpel und Girlanden gaben dem Platze ein festliches Gepräge. Bemerkt wurde es, daß auch die von jenseits des Tales herübergrüßende Wartburg geflaggt hatte. Punkt 1 Uhr setzte sich unter Glockengeläute der imposante Festzug zur Göpelskuppe in Bewegung, an welchem sich wohl über 2000 Personen beteiligt haben mögen. Weit über 100 Fahnen befanden sich im Zuge verteilt. Dessen erster Teil wurde eröffnet durch einen Chargierten der vorsitzenden Burschenschaft Marchia. Dann folgte ein Musikchor, hinter welchem eine Abordnung der Jenaer Burschenschaft mit der alten Burschenfahne und dem Burschenschwert schritt. Nun kamen die Mitglieder des Burschenschaftsdenkmalvereins und die geladenen Gäste. Ihnen schlossen sich in langen Reihen die alphabetisch nach den Universitäten geordneten deutschen Burschenschaften (aktive und Ehrenmitglieder bezw. alte Herren) mit ihren Fahnen und Chargierten an. Hiernach gingen, je geführt von einem Chargierten der vorsitzenden Burschenschaft, die österreichischen Burschenschaften (L. D. C.) und die Burschenschaften der deutschen technischen Hochschulen (R. D. C.).

Digitized by Google

Auf der Göpelskuppe begann die Einweihungsfeier mit einer Ansprache des Vorsitzenden des Denkmalvereins, Medizinalrat Wedemann (Germania-Jena), der nach einem geschichtlichen Überblick über das Werden und Wachsen des Bauwerks die Behörden des Staates und der Stadt um Schirm und Schutz des Denkmals für alle Zeiten bat und dem Fürsten des Landes und Kaiser und Reich ein Hoch ausbrachte. Die Festrede des Prof. Dr. Heyck (Franconia-Heidelberg) feierte den nationalen und freiheitlichen Gedankeninhalt der Burschenschaft. Sie schloß mit folgenden Worten:

So stehen wir heute in Glück und Mut der Erfüllung, in Gelübde und Dank, wovon der Ausdruck dieses ragende Gebäude ist. Wie dieses, sein Symbol, so wollen wir das Deutsche Reich, dessen Herolde die alten Burschen gewesen, schirmen und hüten und immer neue Steine tragen, es noch fester durchzubauen und schöner zu schmücken. Wir blicken in Pietät und Dank zurück auf die alte Burschenschaft von 1815 und 1817. Wir sind nicht mehr genau wie sie, denn die Burschenschaft ist nichts Fossiles und Seniles; wir alle sind voll Jugend und atmen frei im frischen Wehen der jungen Zeiten. Aber was wir uns bewahren wollen, das ist das seelische und menschliche Gut, das im Herzen jener alten Burschenschafter wohnte: ihren reinen Vaterlandssinn, ihre glühende, opfermutige Begeisterungsfähigkeit, ihre treuherzige Redlichkeit!

Über unserem Denkmal erhebt sich eine germanische Krone. Ja, der ganze Bau mündet architektonisch in sie aus, diese Krone ist des Ganzen zusammenzwingender Halt und fester Gewölbeschluß. In Kaiserkrone und in Kaisertreue mündet der ganzen deutschen Burschenschaft durch vieles ehrlich hindurchgerungene und zu sich selbst zurückgefundene Geschichte. Reich und Kaiser sind unser, wir haben sie von Anfang an erstrebt, wir wollen auch ihre helle Freude haben. Alles, was stark und lebendig in uns ist, in Jungen und Alten, das bringen wir dem deutschen Kaisertum dar, weil es an unseres Volkstums Führung gestellt ist und weil es seiner Aufgabe in Kraft und Pflicht vorsteht. Das tun wir um unserer selbst, unserer Geschichte, ihres Inhalts willen. Meine Herren, uns Burschenschafter protegiert die allerhöchste und höchste Welt nicht — heil uns! Just so ist unsere Haltung, unser Streben rein und wertvoll. Und lediglich ethisch begründet ist unser frohes Vertrauen, unsere Treue, worin wir uns dem Kaiser widmen. Das aber tun wir, und wollen wir immerdar bis auf den letzten Mann. Wie Bismarcks Größe uns nicht ärgerte, weil sie uns imponierte, sondern wir nur fühlten, wir gehörten zu ihm, so gehören wir zu Kaiser Wilhelm. Erinnern Sie sich an das prachtvolle Soldatenlied von Willibald Alexis: „Fridericus rex"?

„Ihr verfluchten Kerls, sprach Seine Majestät,
Daß jeder in der Bataille seinen Mann mir steht!"

Jawohl, wir deutschen Burschenschafter mit verfluchter Pflicht und Schuldigkeit, wir wollen unsern Mann schon stehen in der Bataille um Deutschlands Ehre und Wohlfahrt und um die Freude des Reichsgedankens! Das ist kein Dividendenpatriotismus und wird es niemals sein. Nein, hüten wir auch ferner den deutschen Idealismus, daß er den nationalen Kreisen des neuen Deutschlands nicht abhanden komme. Er scheint ein wenig im Begriff, sich auf die Drübenseite, etwa zu den Egidy, Suttner, den Kosmopoliten zu wenden — holen wir ihn von dort zurück dahin, wohin er gehört und wo er geschichtlich war, auf die Seite

Digitized by Google

des Vaterlandes! — Und noch eins: in all unserer monarchischen Gesinnung, frei sind wir darum doch, keiner freier in Deutschland als wir; aus der freien germanischen Gefolgstreue, aus des Mannes gefestetem, freiem Willen und aus dem überzeugten Entschluß des Gebildeten widmen wir uns dem volksgeliebten, in des Königs und Kaisers Gottesgnadentum stehenden Führer! Als historisch Gebildeten und Belehrbaren ist es uns unschätzbar, daß der deutsche Kaiser nicht bloß, wie 1849 Friedrich Wilhelm IV. werden sollte, ein Kaiser von schwarz-rot-goldenen Gnaden ist, sondern im freien Kaiserrecht steht und in fester monarchischer Verfassung waltet. Und wir sind voll Jubel und Freude über das Vaterland! Herrlicher prangt es, als 1815 geträumt wurde, größer und machtvoller steht es, als 1870 zunächst vollendet ward. Wir haben alles gewonnen und nichts verloren von dem, was in Arndts gewaltigem Bundesliede zum ersten Male 1815 an der Tanne zu Jena bei der Gründung der Burschenschaft erbrauste; wir haben nichts zu tun, als auch in Zukunft uns selber treu zu bleiben. Und darum also immer aufs neue, und heute geloben wir's wieder: „Fürwahr, es muß die Welt vergehen," vergeht auf deutschen Hochschulen der Sinn, der die Burschenschaft gegründet, sie zu einer Unentbehrlichkeit unseres geschichtlich-öffentlichen Lebens gestaltet, sie auf den heutigen Tag im ganzen Vaterlande, Österreich mit, so groß und zahlreich, so stark und unzerbrechbar gemacht hat, wie sie es noch niemals zuvor gewesen war! Die deutsche Welt müßte vergehen, vergeht der Geist der deutschen Burschenschaft, wie er, in seinem ehrlichen Willen für das Ganze und in seiner schönen freiheitlichen Selbstachtung zugleich, wundervoll und unübertrefflich gefaßt und geschlossen ist in die geschichtlichen Worte des alten Wahlspruchs, der in seiner Lapidarität nun auch vom Quaderkranze dieses für die Jahrhunderte gebauten steinernen Hauses in das deutsche Land hinauskündet:

Freiheit! Ehre! Vaterland!

Nach der Heyckschen Rede, die tief ins Herz gedrungen war, erfolgte die Übergabe des Schlüssels durch den Baumeister Wilhelm Kreis an die aktive Burschenschaft, die ihrerseits durch den Sprecher der Marchia-Bonn, Cand. jur. Lucks, dem Denkmalverein das Denkmal übergab. In dessen Namen übernahm Prof. Dr. Flex (Arminia a. d. B.) das Bauwerk mit dem Gelöbnis, es hegen und wahren zu wollen im Sinne und Geiste seines Schöpfers und zur dauernden Freude derer, die es errichteten. Hierauf legten Vertreter des Kriegervereins und des Landwehrvereins je einen Kranz für die in den Kriegen für Deutschlands Einheit gefallenen Krieger nieder.

Am Abend begann der imposante Kommers. Es ist nicht möglich, mit trockenen Worten die Freudigkeit und Begeisterung, die da das Szepter hielt, zu schildern oder alle Ansprachen wiederzugeben. Wir müssen uns mit den markantesten Einzelzügen jener Weihestunden begnügen. Dr. Höflmayr-München (Arminia-Würzburg), der derzeitige Vorsitzende des Vorortes der Vereinigung Alter Burschenschafter, lenkte den Blick der Versammelten in die Zukunft: „Wir müssen uns bewußt bleiben, daß nicht im Besitz unsere Kraft liegt, sondern im steten Erwerben". Justizrat Wagner-Berlin (Dresdensia, Germania-Berlin) feierte die Burschenschaft: „Ihr deutschen Burschen-

Digitized by Google

schafter, stürmt nur hinein ins Leben, seid fröhlich und wenn der Becher überschäumt; aber verliert euch nicht, behaltet das Ziel im Auge: Freiheit, Ehre, Vaterland. Richtet euren Geist und eure Seele zu diesen Idealen, sammelt sie in eurem Gemüt, auf daß sie einen Schatz bilden, der nie vergänglich ist. Facht sie an, die Flamme der Begeisterung, daß sie hoch aufloht und euch noch wärmt, wenn auch das Jugendfeuer schon erloschen ist. Und eine ernste Mahnung ergeht auch an die Alten. Sie sollen das Große und Gute in Taten umsetzen, was sie als Studenten im Sange gefeiert haben, sie sollen als Burschenschafter festhalten an Freiheit, Ehre, Vaterland, den Idealen der Jugendzeit. Der Schatz der Ideale wird gar leicht vom Staub der Landstraße des täglichen Lebens, von dem Schutt fehlgeschlagener Hoffnungen verdeckt. Aber das einmal erworbene Kleinod ist unvergänglich. Heute wie ehemals, immer noch handelt es sich um den Kampf gegen Zopf und Philisterei, gegen das noch lange nicht überwundene Michelthum, gegen alles undeutsche Wesen, das sich breit macht in unserem Vaterlande."

Und dann kam einer der Ehrengäste, ein Nachkomme der gefeierten Paladine aus der Zeit der Reichseinigung, Graf Roon, zum Worte. Er führte aus:

Verehrliche Festgenossen! Erwarten Sie keine wohlgefügte Rede. An schönen wohlgefügten Reden haben wir uns heute schon herzlich erfreuen können. Deshalb würden Sie enttäuscht sein, wenn Sie solche von mir erwarten. Ich bin unvorbereitet und nicht an dieser Stelle, um Reden zu halten, sondern ich habe nur den Dank zum Ausdruck zu bringen, der mir auf dem Herzen liegt, den Dank für mich und den Grafen Moltke, für die Einladung, die Sie uns haben zu teil werden lassen zu diesem schönen Feste. Wir sind mit großen Erwartungen hierhergekommen, aber ich kann wohl sagen, daß das, was ich heute erlebt habe, mir unvergeßlich bleiben wird, sowohl das schöne Fest dort oben auf der Höhe und dieser herrliche Kommers, wo mir alten Soldaten das Herz erzittert ist vor Freude über die Gesinnungen, die ich hier in der deutschen Burschenschaft finde. Ich kann das näher nicht ausführen, um so weniger, als die Gedanken, welche auch mich bewegen, schon vorher von dem letzten Herrn Redner so vortrefflich ausgeführt worden sind. Aber das ist mir ein Bedürfnis, es auszusprechen, daß der deutsche Nationalstolz mir nicht groß genug ist, er langt noch lange nicht zu. Es ist das eine Empfindung, die der deutsche Mann und der deutsche Soldat, die dieses Reich mitgeschaffen haben, täglich machen muß. Der deutsche Edelmann kann für seine Person bei männlichem Ernst, bei voller Wahrung der Ehre bescheiden sein, aber als Volk kann man nicht stolz genug sein. In dieser Beziehung können wir von unseren Nachbarn noch lernen. Es gibt dort nicht, wie bei uns, noch immer Leute, von denen ausländisches für fein gehalten wird, so daß sich ein deutsches Herz jedesmal empört. Von ganzem Herzen möchte ich wünschen, daß das ganze Volk auch wirklich mit der Tat, nicht bloß mit den Worten, die Ideen der deutschen Burschenschaften annehme. Dann würde das wahrlich anders werden. Wir haben ein schönes Kapital vor dreißig Jahren erhalten, aber wir zehren auch daran. Es tut not, den Spruch zu beherzigen: Was du ererbt von deinen Vätern hast, erwirb es, um es zu besitzen! Noch einige ganz persönliche Worte. Ich hatte

Digitized by Google

noch eine persönliche Freude, als ich in den Ruhmestempel des Denkmals trat und vor dem Standbild meines Vaters stand, da freute ich mich, daß die Figur so wohl gelungen sei und in ihrer ganzen Haltung zu sagen schien: Hier stehe ich, ich kann nicht anders. Und darüber habe ich einen Namen gesehen, der mir von frühester Jugend auf stets im Herzen stand, Ernst Moritz Arndt, der einer der besten Freunde meines Vaters gewesen war. Meine Farben sind aus schwarz-weiß schwarz-weiß-rot geworden. Aber ich habe doch immer mit Freude die Tendenzen der Studentenschaft verfolgt. Ich habe mich zu Füßen von Moritz Arndt begeistert an dem frommen, frischen und frohen Sinn dieses alten Mannes, der längst überwunden hatte, daß auch seine Gesinnungen einst verkannt worden waren. Man kann von ihm sagen, er hat die Burschenschaft vorbereitet, und ich habe in diesem Liederbuch ja auch verschiedene Sänge von ihm gefunden und habe, im Herzen tief ergriffen, eins davon mitgesungen, nämlich das Lied: „Das ganze Deutschland soll es sein!" In dieser Gesinnung und in der Hoffnung, daß eine solche Gesinnung in unserem Volke immer mehr verkörpert werde durch die Burschenschaften mit allen Mitteln, die wir haben, wenn wir nur unsere Schuldigkeit tun, bitte ich zu trinken auf das Wohl der ganzen patriotischen, treuen deutschen Jugend!

Den Gruß der Österreicher überbrachte Pfarrer Antonius aus Wien, der Burschenschaftergeist und Luthergeist pries; dem Idealismus galt der Toast von Justizrat Sturm (Arminia a. d. B.) und dem guten Zusammenwirken zwischen Universitäts- und technischen Burschenschaften weihte Ingenieur Donecker ein volles Glas. Zahllose Depeschen und Grüße waren eingegangen, die aus nah und fern die Sympathien für die Burschenschaft und ihr Werk ausdrückten.

Am dritten Tage stieg man im festlichen, unendlichen Zuge zur alten Wartburg hinauf, wo der Schloßhauptmann, Major von Cranach, die Festteilnehmer empfing. Im Burghofe hielt der alte Herr der Leipziger Violetten und Dresdensia, Stadtpfarrer Obert-Kronstadt (Siebenbürgen), eine Ansprache, in der er der Beziehungen der Burschenschaft zur Wartburg gedachte. Er schloß: „Am ersten Wartburgfest wurde gemahnt: Laßt Keinen von der Wartburg weggehen, ohne daß er etwas Wirkliches mitnimmt. Wir wollen aus dem Herzen Deutschlands, aus der Wartburg ein Herz mitnehmen für die große Sache des Deutschen Reiches, des deutschen Volkes, der deutschen Burschenschaft. Und unseren Luther wollen wir von der Wartburg mitnehmen, der die Herzen fest macht, wie das seine fest war, als er schrieb: „Ich will die Wahrheit sagen, und wenn es mir zwanzig Hälse kostete". Ihr Glieder und Brüder der allgemeinen deutschen Burschenschaft! So sei es denn geschlossen das dritte Wartburgfest, das Siegesfest der deutschen Burschenschaft. Es sei geschlossen mit der Anrufung des allmächtigen Gottes:

„Wir treten zum Beten vor Gott den Gerechten,
Er waltet und haltet ein strenges Gericht.
Er läßt von den Schlechten die Guten nicht knechten.
Sein Nam' sei gelobt, er vergißt unser nicht."

Digitized by Google

Das alte Banner der Burschenschaft von 1817 senkte sich, dann brach die Versammlung in brausende Hochrufe aus und hierauf ging es zur frohen Burschenfeier, zu einem Weinfrühschoppen in der Wartburg-Restauration, der sich bis in die Nachmittagsstunden ausdehnte. Ein Fest von seltener Schönheit und Kraft schloß damit ab, das noch lange seine leuchtenden und wärmenden Strahlen in das Philisterium und in die fröhliche Burschenzeit werfen wird.

XI.

Technische Burschenschaften und Burschenschaften der Ostmark.

Jüngere Zweige am Stamme der deutschen Burschenschaft sind die reichsdeutschen technischen Burschenschaften und die Burschenschaften der Ostmark. Auch ihrer freundschaftlich in unserer Übersicht zu gedenken, ist mir Pflicht und Ehre.

Die meisten technischen Hochschulen sind aus niederen Gewerbe- oder technischen Schulen der zwanziger Jahre des vorigen Jahrhunderts entstanden und haben sich erst allmählich auf dem Wege von der Akademie oder Polytechnikum zu Hochschulen, zu technisch-wissenschaftlichen Anstalten mit Abteilungen ausgebildet, welche den Fakultäten der Universität entsprechen sollen. Die Immatrikulationsbedingungen sind gleich den Fakultätsprüfungen der Universitäten, und wenn auch im Alter und in der Tradition die technischen Anstalten nicht mit den Universitäten konkurrieren können und wollen, so muß doch ihre Bedeutung für unsere Kultur und unser Wirtschaftsleben in vollem Umfange anerkannt werden.

Wir finden nun alle studentischen Gruppen auf den technischen Hochschulen wieder, darunter die Burschenschaften, die durch gute Zucht und nationale Gesinnung dem Namen Burschenschaft auch in den anderen Lehrstätten Ehre machen. Sie hatten sich zunächst 1889 zum Niederwalddeputierten-Konvent[1]) zusammengeschlossen. Dieser Verband wurde 1896 aufgelöst, an seine Stelle trat der Binger D. C., der bis 1900 bestand. Am 10. März 1900 bildete sich der Rüdesheimer D. C. mit strengem Reifegrundsatz, er umfaßt gegenwärtig 19 Burschenschaften, und zwar Alania-Aachen, Alemannia-, Germania-, Thuringia-Braunschweig, Gothia-Charlottenburg, Germania-Darmstadt, Cheruskia-Dresden, Glückauf-Freiberg, Arminia-, Germania-Hannover; Arminia-, Germania-, Teutonia-Karlsruhe; Gothia-, Stauffia-München; Alemannia-, Ghibellinia-, Hilaritas-, Nemia-Stuttgart. 1901 wurde die Burschenschaft Tuiskonia-Charlottenburg in den R. D. C. aufgenommen. Außerhalb des Verbandes, jedoch von ihm anerkannt, bestehen

[1]) Handbuch für den deutschen R. D. C.-Burschenschafter. Leipzig. 1901.

Digitized by Google

zu Darmstadt: Frisia, Markomannia, Rheno-Guestfalia, und zu Karlsruhe Tuiskonia. Der R. D. C. hat seine eigene Zeitschrift, den „Deutschen Burschenschafter".

Die ersten Tage der ostmärkischen Burschenschaft sind nicht hinreichend aufgeklärt.[1]) Zu Pfingsten 1848 fand auf dem sogenannten Burschen-Kommers zu Hainbach bei Wien die Gründung der Wiener Burschenschaft statt; es soll jedoch in Wien bereits vor 1848 burschenschaftliche Bestrebungen gegeben haben und es sollen gerade Mitglieder einer Wiener Burschenschaft namens „Arminia" den eigentlichen Anstoß zur ganzen Revolution gegeben haben. Die ersten Jahre nach der Revolution erscheinen uns in vollständige Dunkelheit gehüllt, erloschen war der burschenschaftliche Geist jedoch keineswegs, jedenfalls brach er sich anläßlich der Feier des hundertsten Geburtstages Schillers im Jahre 1859 neuerdings Bahn. 1870 gewinnt die deutschvölkische und konservative Strömung in der Burschenschaft der Ostmark die Oberhand. 1889 vereinigen sich die österreichischen Burschenschaften im Linzer Deputierten-Konvent, welcher hauptsächlich der Anregung von Dr. Sylvester seine Entstehung verdankt.

Mitten in den Kampf für das Deutschtum in Österreich gestellt, sind sie zugleich die beste Wehr und Waffe der Deutschgesinnten. Aus der österreichischen Burschenschaft sind fast alle bedeutenden Parlamentarier des Landes hervorgegangen. Aber über die Politik vergessen sie als Aktive das ritterliche Waffenspiel und Sang und Becherklang nicht, und daß sie auch als Alte Herren den ersten Waffengang pro patria nicht scheuen, davon weiß die neuere Geschichte in Österreich manches Beispiel. Zur Burschenschaft der Ostmark gehören: in Brünn Arminia, Libertas, Moravia, in Czernowitz Arminia, in Graz Allemannia, Arminia, Cheruscia, Franconia, Germania, Marcho-Teutonia, Raetogermania, Stiria, in Innsbruck Germania, Pappenheimer, Suevia, in Leoben Leder, in Prag Albia, Arminia, Carolina, Ghibellinia, Teutonia, Thessalia, in Wien Albia, Alemania, Arminia, Bruna Sudetia, Germania, Libertas, Markomannia, Moldavia, Olympia, Silesia, Teutonia. Ein engeres offizielles Verhältnis besteht nicht zwischen der deutschen Burschenschaft und den Burschenschaften der Ostmark, doch ziehen sich die besten freundschaftlichen Beziehungen hinüber und herüber.

XII.

Rückblick und Ausblick.

Die Nationen zählen ihre Angehörigen, die Städte ihre Bürger, um aller Welt zu zeigen, daß sie zugenommen an wirtschaftlicher Kraft, denn jeder neue Mensch ist ihnen neugewonnenes Kapital für ihren wirtschaft-

[1]) Handbuch für den deutschen Burschenschafter. Herausgegeben von der Wartburg. Wien 1898.

Digitized by Google

lichen und politischen Fortschritt. Die Korporationen machen es nicht anders. Es muß ihnen daran liegen, ihrer Ideenwelt neue Anhänger zu gewinnen, so stark zu sein, daß sie nicht von Zufälligkeiten abhängig sind, eine so große Anzahl von Mitgliedern zu umfassen, daß sie in ihrer Geschlossenheit Macht und Ansehen darstellen. Verfolgen wir hierauf hin die Entwicklung der deutschen Burschenschaften seit der Begründung des A. D. C., also seit etwa zwei Jahrzehnten, so dürfen wir damit zufrieden sein. Sie bezeichnet ein mächtiges Wiedererstarken der Burschenschaft sowohl an Körperschaften wie an Mitgliedern.

Im Wintersemester 1881/82 gab es 41 Burschenschaften mit insgesamt 904 studierenden Burschenschaftern, im Sommersemester 1904 umfaßte die Deutsche Burschenschaft 61 Burschenschaften mit 2443 studierenden Burschenschaftern. Also ein Erstarken nach innen und außen. Wir dürfen bei dieser Entwickelung noch einen Augenblick verweilen und nehmen die nachstehende statistische Übersicht zu Hilfe.

Semester	Zahl der Burschenschaften	[1]) Zahl der studierenden Burschenschafter	Zahl der Aktiven	Zahl der Inaktiven	Zahl der Auswärtigen	Zahl der Konkneipanten
W.-S. 1881/82	41	906	443	102	332	29
S.-S. 1882	41	940	508	106	299	27
W.-S. 1884/85	39	916	428	121	344	28
S.-S. 1885	42	1072	564	145	327	36
W.-S. 1887/88	44	1254	643	168	409	34
S.-S. 1888	42	1194	620	161	385	28
W.-S. 1890/91	44	1196	598	183	380	35
S.-S. 1891	44	1249	652	184	380	33
W.-S. 1893/94	48	1335	675	283	385	42
S.-S. 1894	47	1416	727	231	416	42
W.-S. 1896/97	50	1565	790	266	484	25
S.-S. 1897	52	1635	814	297	500	24
W.-S. 1899/1900 . . .	59	1971	932	360	665	14
S.-S. 1900	59	2093	1018	368	688	19
W.-S. 1901/02	59	2054	897	381	769	7
S.-S. 1902	60	2188	992	406	777	13
W.-S. 1903/04	59	2260	985	434	835	6
S.-S. 1904	61	2482	1171	457	846	8

Von 1881 bis 1904 hat sich die Zahl der Burschenschaften durch Rekonstitution und Neuaufnahme um 20 vermehrt. Die Zahl der studierenden Burschenschafter ist um 1576 gestiegen, und zwar erfolgte diese Steigerung allmählich und stetig. Man kann solche Entwickelung wohl als gesund

[1]) Es sind in dieser Tabelle durchweg 40 Personen als Zwei- und Mehrbänderleute in Abzug zu bringen.

Digitized by Google

bezeichnen. 1881 kamen auf jede Burschenschaft durchschnittlich 22,1 studierende Burschenschafter, 1904 deren 40,4.[1]) Über 10 000 alte Burschenschafter befinden sich in den verschiedensten Lebensstellungen in der bürgerlichen Gesellschaft verstreut. Wiegen auch der Jurist und der Mediziner vor, so sind doch ebenfalls die anderen Berufe zahlreich vertreten. Ihr Interesse an der Burschenschaft beweisen die alten Herren durch das Zusammenschließen zu Vereinigungen alter Burschenschafter, deren es jetzt rund 130 gibt. Eine große Anzahl von Burschenschaften hat sich in den Besitz von eigenen Häusern gesetzt. So ist die heutige Burschenschaft durch mancherlei Wurzeln mit der studentischen und bürgerlichen Welt verbunden, und es zirkuliert ein Wechselstrom von Anregungen und Ermunterungen zwischen Aktivitas und Philisterium, wie er lebhafter und fruchtbringender nicht gedacht werden kann.

Über das Alter der einzelnen Burschenschaften ist zu melden, daß als Burschenschaften vor 1860 gegründet sind 31, von 1860 bis 1870 7, von 1870 bis 1882 9, von 1882 bis heute 16 Burschenschaften. Seit länger als 20 Jahren bestehen als Burschenschaften 48 Korporationen der Deutschen Burschenschaft.

Wir sehen die äußeren Verhältnisse in bester Verfassung: die Burschenschaft, geeinigt und in sich gefestigt, genießt das Maß von Vertrauen und Achtung, das sie verdient. Wie steht's im Innern? Wie steht's mit ihrer inneren Berechtigung? Ist sie noch ein selbständiges Gebilde, kein Epigonengeschlecht, kein Wesen, das seinen Namen mit Unrecht trägt und sich von anderen Organisationen die Daseinsformen geborgt hat. Schicken wir voraus, wie überhaupt das deutsche Farbenstudententum beschaffen ist, soweit es sich mit der Burschenschaft vergleichen läßt.

In der deutschen Farbenverbindung findet der Jüngling nach dem Abschluß der schwerbepackten Schuljahre festen geselligen Halt, einen Anschluß an Gleichgestimmte, einen Freundeskreis, der ihn stützt und leitet, ihn schützt gegen Vereinsamung und auch gegen den Überschwang jugendlicher Ungebundenheit und Freiheit. Wenn es sich auch manchmal im leichten Spiele darbietet, so ist doch die Studienzeit die Vorbereitung für die Lebensanschauung des Mannes, hier wird der Grund gelegt zum Wissen, zum moralischen und politischen Charakter der künftigen Bürger. Vortrefflich hat dies ein alter Burschenschafter, Professor Voigt (Germania-Berlin)[2]) ausgesprochen: In der Verbindung schleifen wir die Ecken und Kanten der mitgebrachten Eigenart ab, behaupten wir das Berechtigte im Ansturm gegen fremde Individualität und vertiefen es zum bewußten Zuge unseres Wesens, in ihr lernen wir die Kunst, durch sachgemäße Erwägung, Geistesgegenwart und Schlagfertigkeit des mündlichen Worts und diplomatisches Geschick entgegengesetzte

[1]) Nach den Ausweisen der „Akademischen Monatshefte" zählte der K. S. C. im W.-S. 1888/89 bei 81 Korps 2020 Mitglieder, S.-S. 1891 bei 81 Korps 1982, W.-S. 1895/96 bei 80 Korps 2065, S.-S. 1900 bei 88 Korps 2589, am 15. Februar 1902 2531, am 15. Juli 1904 2632 Mitglieder.

[2]) „Burschenschaftl. Blätter" II. Jahrg. 1886 S. 52 ff.

Digitized by Google

Naturen für unsere Ansicht zu gewinnen, oder aber, wenn wir unsere Meinung nicht durchzusetzen vermögen, uns der siegenden Mehrheit ohne Murren unterzuordnen. In ihr lernen wir somit, das Erbe der vorangegangenen Geschlechter empfangend, die mustergültigen Formen des gemeinsamen Lebens kennen und gewöhnen uns daran, für alles, was wir tun oder unterlassen, sei es vor dem Forum der eignen Gemeinschaft Rechnung abzulegen und die volle Verantwortung zu tragen, sei es nach außen hin in standesgemäßer Weise einzutreten und so die persönliche Würde gegen Freund und Feind zu behaupten. In ihr gewinnen wir endlich einen fürs Leben dauernden Freundeskreis, eine bleibende Heimstätte, in welcher wir als alte Herren jederzeit, frei von den zwängenden Formen des Philistertums und den Rücksichten der amtlichen Stellung, das Haupt mit der leichten Mütze bedeckt, die Brust mit dem Burschenbande geschmückt, inmitten der Fahnen und Wappen des Bundes und der Bilder vieler Generationen, umgeben von unseren jugendlichen Brüdern, singen und trinken und schwärmen können, wie einst in den unvergeßlichen Tagen der goldenen Jugend.

So erkennen wir gerade unter dem Gesichtspunkte der Charakterentwickelung und Herzensbildung die Nützlichkeit und Notwendigkeit studentischer Organismen überhaupt. Aber da nun diese Charakterbildung nicht von oben herab auf vorwiegend empfangende und leidende Wesen übertragen, sondern in geschlossenem Einzelkreis, in unkontrollierbarer Stille, in fast unmerklicher Wechselwirkung vollzogen wird, indem immer der eine den andern mit der ganzen hinreißenden Kraft des jugendlichen Vorbilds und mit dem Zauber einer bestimmten Persönlichkeit beeinflußt, so müssen, wenn anders wir nicht dem zufälligen Wechsel kräftiger Individualitäten freien Spielraum gewähren und jedes einheitliche Band verlieren wollen, feste unverrückbare Ideale als Grundpfeiler des Baues aufgestellt, gemeinsame Hochziele gesteckt werden, welche in Lehre und Brauch, in Statut und Komment von Geschlecht zu Geschlecht sich vererben. Und solche Ideale lassen sich nicht in einem Subkomitee in zahlreichen Sitzungen durch oft zufällige Majoritätsbeschlüsse festsetzen, — sie müssen sich mit unwiderstehlicher Notwendigkeit aus den ganzen studentischen und nationalen Verhältnissen organisch herausbilden.

In dem reichen Kranze studentischer Organisationen ist die Burschenschaft trotz vieler Nivellierungsversuche eine markante Erscheinung, ein Wesen, das Stürme und Sonnenschein nicht beugt und das sich durch keine Ungunst der Zeiten und Personen zur Seite schieben läßt. Unsere Zeit wird für die der erfüllten Ideale erklärt, das Deutsche Reich, sagt man, ist gegründet, die Nation geeint, da ist für großzügige nationale Politik nicht Zeit und Raum mehr. Die materiellen Interessenkämpfe müssen ausgetragen werden und beherrschen die öffentliche Szene. Diesem Ideengange verwandt sind die Worte, die man der Burschenschaft gegönnt hat nach der Reichseinigung: ihr wurde vorher die Anerkennung ihrer Notwendigkeit versagt und nachher sagt man ihr, sie solle sich entfernen, ihr Ziel sei erreicht und ihre Zeit um.

Digitized by Google

Wir müßten hundertmal Gesagtes wiederholen, wollten wir auf diese Polemik tiefer eingehen. Ohne allen Zweifel ist, daß Waffenspiel, Lied und Becherklang untrennbar zum deutschen Studenten gehören. Aber damit und mit dem Schwärmen für seine Farben, mit Freundschaften und Liebeleien kann und darf nicht der beträchtliche Teil des Lebens ausgefüllt sein, welcher dem Musensohn neben jenen dem Fachstudium geweihten Stunden bleibt. Der Student kommt in empfindlichen Nachteil im Verhältnis zum Kaufmannsgehilfen und Arbeiter, wenn er in der aufnahmefähigsten Entwickelungsperiode seines Lebens den vaterländischen Dingen den Rücken kehrt und es anderen überläßt, sich vorbereitend mit allen Vorgängen des öffentlichen Lebens zu beschäftigen. Und auch das Vaterland hat Schaden davon. Unseres Erachtens ist bereits Gefahr im Verzuge, daß unser politisches Leben versandet und in nichtigste Interessenstreitigkeiten versinkt, weil die Routine, die Intrigue und die Verpöbelung die Fäden in der Hand halten. Hier muß ein tiefgreifender Gesundungsprozeß einsetzen, hier muß eine richtige nationale und politische Erziehung und Schulung unserer bürgerlichen Jugend eingreifen. Sonst fehlt der geistig unabhängige und kampffähige Nachwuchs, und der Ausgang des Kampfes kann nicht zweifelhaft sein, wenn ein großer Teil der akademischen Jugend lediglich einer Unsumme von frohem Lebensgenuß und einem bescheidenen Maße von Facharbeit durch Generationen hindurch seine Kräfte schenken wollte. Die Burschenschaft hat aus ihrer Geschichte den einmütigen Entschluß gewonnen, daß ihre Angehörigen mehr sind als Farbenstudenten, daß sie verpflichtet sind, sich mit allen Fragen des öffentlichen Lebens zu beschäftigen, um sie später als Bürger beherrschen und zum guten leiten zu können. Die Burschenschaft setzt sich als ihr höchstes Ziel die vaterländische Erziehung ihrer Mitglieder, mag sie dafür nun Lohn oder Undank ernten.

Wir lassen aber auch den Pessimismus nicht an uns herankommen. Die heutige Burschenschaft zeigt mit ihrem Blühen, ihrem kräftigen nationalen Streben, daß sie unentbehrlich ist. Das rechte Maßhalten in Freude und jugendlichem Übermut, die einfach bürgerliche Gesinnung, die durch das Erfordernis des Reifezeugnisses garantierte wissenschaftliche Grundlage ihrer Zusammensetzung, die politische Unabhängigkeit, welche die Streberei ausschließt, diese guten Eigenschaften sind in unserer Korporation vereinigt und zeitigen eine Lebensanschauung, die immer wieder durch unser Volkstum in seinen politischen und wissenschaftlichen Führern durchleuchtet. Diese Eigenschaften beweisen, daß der Geist der alten Burschenschaft in neuer Form in der deutschen Burschenschaft von heute lebt und daß unserem festen und redlichen Wollen schließlich der Sieg zuteil werden wird.

Ich schließe meine Ausführungen mit einem guten Worte, das Professor Reuter von der Bubenruthia gelegentlich bei einer Feier in Hamburg (1893) aussprach: Die von der alten Burschenschaft verkündigten Ideen sind nicht überflüssig, sondern höchst nötig auch im neuen Reich. Oder haben wir reichlich Überfluß an Männern, denen das Vaterland höher steht

Digitized by Google

als die Partei? Den guten Willen setze ich überall voraus, aber in entscheidenden Krisen liebgewordene Neigungen und persönliche Interessen zum Opfer bringen, das erfordert Zucht des Verstandes und der Gefühle, es ist nur der Preis eines ernsten Kampfes gegen die egoistischen Triebe. Wer lebt in einer Umgebung, in welcher der Obere und Nachbar nicht nur auf seine Ehre bedacht ist, — Mißbrauch eines edlen Wortes! — sondern auf wahre Ehre, die auch die Ehre des Nächsten und des unter ihm Stehenden heilig hält? Auch das Wort Freiheit steht im Wahlspruch. Halten Sie Umschau. Wenn ein Vorgesetzter mit leidenschaftlichem Urteil ungerecht tadelt, wie viele haben den Ernst und den Mut, die Wahrheit zu verteidigen? Und wenn es einmal einer unternimmt, auf wie viele kann er rechnen, die ihn nicht im Stich lassen, wenn die Gewalt unbequem wird. Aus mancherlei Erfahrungen des weiteren und engeren Lebens ziehe ich den Schluß, daß die Ideale der Burschenschaft zur wahren Ehre und Freiheit auch des neuen Reiches als kostbares Kleinod unvergeßlicher Tage für die Zukunft gehütet werden müssen.

Digitized by Google

Der deutsche Professor der Gegenwart.

Von Dr. Adolf Langguth.

Der Name des deutschen Professors hat in deutschen Landen und weit über ihre Grenzen hinaus seit langem einen guten Klang gehabt. Wie die Universitäten zu den Lieblingen des deutschen Volkes, zu den edelsten Perlen im Kulturschatze der Nation zählten, wie sie in Zeiten des politischen Verfalls den Gegenstand nationalen Stolzes bildeten gegenüber der größeren Macht und wirtschaftlichen Überlegenheit anderer Völker, so haben auch ihre Lehrer als Vertreter spezifischer und bester deutscher Eigenart und Träger der höheren Geisteskultur und des Fortschrittes der Wissenschaften stets in hohem Ansehen gestanden. Die deutschen Universitäten sind aber nicht bloße Gelehrten-Akademien, welche die Pflege und Förderung der Wissenschaft als Selbstzweck betrachten, sondern sie sind sogar vorwiegend oberste Bildungs- und Unterrichtsanstalten, mit der Aufgabe, die Wissenschaft in ihrem ganzen Bereiche und auf ihrer jeweilig höchsten Stufe den nachwachsenden Geschlechtern zu überliefern und dieselben zugleich für die höheren Lebensberufe vorzubereiten. Die eminente Bedeutung der Hochschulen für unser ganzes Kulturleben springt in die Augen, die überragende soziale Stellung ihrer Lehrer hielt damit gleichen Schritt und steigerte sich im Laufe der Zeit immer mehr.

Je höhere Meinungen man von der Würde und dem Wert des gelehrten Standes hatte, desto strengere Anforderungen wurden an ihn gestellt und desto härterer Tadel wurde laut, wenn irgend welche Mängel bei ihm entdeckt wurden.

So fehlte es in der neueren Zeit nicht an Stimmen, die über unsere heutigen Universitäten, besonders aber über die Wirksamkeit ihrer Lehrer sehr abfällig urteilten und die Meinung vertraten, daß unsere Hochschulen mit oder ohne eigene Schuld im Niedergang begriffen seien.

Digitized by Google

Bekannt ist die Klage über verkehrte Methoden in der Forschung, die selbst von akademischen Autoritäten bekämpft wurden. So hatte sich, um nur ein Beispiel anzuführen, als Gegensatz und als Reaktion zu den naturhistorischen Anschauungen früherer Jahre ein wahrer Götzenkultus der Tatsachen ausgebildet, der das in den Naturwissenschaften und in der Medizin herrschende Spezialistentum noch verstärkte und förderte. Dem gegenüber mußte betont werden, daß nicht die Aufspeicherung von Daten und Tatsachen den Fortschritt schafft und daß nicht in einer rein äußerlichen Methode der wahre Wert der Wissenschaft liegt, sondern in der Nachweisung ihres organischen Zusammenhangs und in ihren Beziehungen zu den großen, die Menschheit bewegenden Ideen. Daß selbst für die sogenannten exakten Wissenschaften das Finden eines neuen Körpers, einer neuen Eigenschaft nicht die Hauptsache ist, hat uns bezüglich der Chemie Richard Meyer in den Worten bekannt: „Wenn dem wirklich so wäre, wenn der Ruhm der Chemie in der schon jetzt unermeßlichen Unzahl der entdeckten oder künstlich dargestellten Körper bestände, so möchte sie kaum der Bemühungen der erlauchten Geister würdig sein, deren Namen ihre Geschichte mit Glanz erfüllt hat.“ Von dieser Seite ist also nichts zu fürchten, wohl aber gibt es noch andere dunkle Punkte, die bedenklicher erscheinen. Am schärfsten ging Johannes Flach in seinem Buch „Der deutsche Professor der Gegenwart“ (Leipzig 1886) mit diesem ins Gericht und da er selbst als ordentlicher Professor während seiner akademischen Tätigkeit die Verhältnisse aus eigener Anschauung kennen gelernt und studiert hatte, konnten seine Ausführungen nicht ohne Beachtung und Wirkung bleiben. Wer die einzelnen sehr bezeichnenden Kapitel-Überschriften dieses düster gehaltenen Bildes aus dem modernen Universitätsleben liest, als da sind: „Die akademische Doktorfabrik, Übergehung einheimischer Dozenten, Terrorismus der Schulen, die Lobesassekuranzgesellschaft, Gebaren der Cliquen, Einfluß des Kapitalismus“ usw., der kann nicht umhin, seine bisherigen Vorstellungen zu korrigieren und nimmt mit Bedauern wahr, daß auch der „Aristokratie des Geistes“, die doch über Parteigezänk, Eifersucht, Neid, Bosheit und Kriecherei erhaben sein sollte, bedenkliche Flecken anhaften. Wir zweifeln jedoch nicht, daß diese „dunklen Punkte“ auch da beseitigt werden, wo sie noch nicht beseitigt sind, und schöpfen aus der Betrachtung der Vergangenheit die Zuversicht, daß die Universitäten nach wie vor aus allen Krisen siegreich und verjüngt wie Vogel Phönix aus der Asche hervorgehen werden. — Zu einer großen, früher nicht geahnten Macht und Bedeutung waren die deutschen Universitäten im 16. Jahrhundert durch den Einzug der Humanisten emporgestiegen. Die Scholastik lag bald am Boden. Aber während noch kleinere Kriege mit abwechselndem Erfolg einzelne Universitäten bewegten, brach jener weltgeschichtliche religiöse Streit aus, der, von der jüngsten Hochschule Wittenberg entzündet, alsbald zu einem gewaltigen, alles vor sich niederwerfenden Sturme anwuchs, die deutsche Nation von der Nord- und Ostsee bis zu den Alpen tief aufregte, wie keine andere Bewegung vor- oder nachher, und sie endlich auf Jahrhunderte hinaus in zwei fast gleiche

Digitized by Google

Teile spaltete. Die Universitäten wurden naturgemäß von dieser Bewegung ergriffen, erschüttert und endlich umgestaltet. Waren sie doch die Arsenale, in denen die Waffen des Kampfes geschmiedet wurden, und bildeten sie doch die Schlachtfelder, auf denen gestritten und Sieg oder Niederlage der einen oder der anderen Doktrin entschieden wurde. Theologische Fragen und kirchliche Interessen waren damals die Mächte, die alles andere zurückdrängten, und die theologischen Fakultäten diejenigen, von deren Ruf und Haltung die Blüte oder der Verfall einer Hochschule abhing.

Daß in dem düstersten Jahrhunderte der deutschen Geschichte, im siebzehnten, die Hochschulen nicht untergingen, daß sie den 30jährigen Krieg überdauerten, mußte Deutschland schon als Gewinn betrachten. Der lange Druck des Religionskrieges auf die Universität war fast vernichtend. Die Lehrmethode sank meist zum toten Mechanismus herab, die literarische Produktion der akademischen Lehrer war eine äußerst geringe, und was die Hauptsache ist, die deutsche Sprache verschwand in der wissenschaftlichen Literatur fast völlig. In sittlicher und wissenschaftlicher Beziehung war der Zustand der Universität so unbefriedigend, daß die Deutschen gern im Ausland eine bessere Nahrung suchten. Die Juristen wandten sich nach den Rechtsschulen Frankreichs, die Mediziner bezogen die Schulen von Padua und Pavia, da Italien, wenn auch nur für kurze Zeit, Lehrer des übrigen Europa auf philosophischem und naturwissenschaftlichem Gebiete geworden war. Und auch die späteren Zeiten dieses Jahrhunderts, wo dem politisch ohnmächtigen, tief gedemütigten Deutschland durch fremde Habgier und Übermut ein Glied nach dem andern von dem kranken und gelähmten Körper des Reiches abgerissen wurde, entrollen kein erfreuliches Bild der Universitäten. Das Elend der Zeit, die Zerklüftung aller Verhältnisse erweckte aber nach Herstellung des inneren Friedens doch bald wieder Geister, von denen eine belebende und einigende Wirkung auf die Nation ausging. Wir nennen nur den einen Namen Leibniz, der die denkwürdigen Worte schrieb: „Teutschland wird nicht aufhören seines und fremden Blutvergießens Materie zu sein, bis es aufgewacht, sich rekolligiert, sich vereinigt und allen Procis die Hoffnung, es zu gewinnen, abgeschnitten hat.“ Man kann wohl sagen, daß alle Bestrebungen des großen Mannes an dem einen Punkt zusammenliefen, das Selbstgefühl der Nation zu heben und ihre gemeinsamen Kräfte zu sammeln. Hatten seine Unionsversuche in Staat und Kirche auch keinen Erfolg, so gelang es ihm doch, die deutsche Wissenschaft aus den Schranken des Konfessionalismus zu befreien und ihr in den höchsten Kreisen der Nation wieder Anerkennung zu verschaffen.

Trotzdem standen die Universitäten noch ins folgende Jahrhundert hinein in geringem Ansehen, wie namentlich auch die Fürsten mit dem Beispiel der Mißachtung vorangingen. Blickt man aber von einem Werke wie Spittlers Geschichte der europäischen Staaten, die 1794 erschien, auf die Leistungen vor 1750 zurück, so muß man gestehen, daß binnen 40 Jahren geradezu Riesenschritte gemacht wurden, und es erhöht unsere auf die deutschen Hoch-

Digitized by Google

Berliner Charité.
Eingeweiht 1904.

Digitized by Google

schulen gesetzte Hoffnung, daß sie es waren, auf denen damals und nachher die besten Früchte deutscher Forschung und deutschen Scharfsinns gezeitigt wurden. Wenn Deutschland, das sich unter den großen Kulturvölkern das Institut der Universitäten am spätesten und lange ohne sonderliche Erfolge aneignete, schließlich gerade das klassische Land der Universitäten geworden ist und in der Gegenwart alle anderen Völker übertrifft, man möchte sagen im Alleinbesitze der rechten Universitäten ist, so liegt der Grund hierfür zweifellos in der Art ihrer Organisation, in der Teilung in verschiedene Fakultäten, die einander ergänzen und überwachen und durch jenes geistige Band verbunden sind, welches die Glieder einer Hochschule zu einem harmonisch zusammenwirkenden Organismus verknüpft, in der Gemeinsamkeit des Strebens und der Interessen, in dem Wechselverkehr des Gebens und Empfangens, und in der lebendigen Anregung, welche der Einzelne von dem Ganzen empfängt.

Diese großen Perspektiven geben den Universitäten und ihren Lehrern, welcher Fakultät diese auch angehören, ihre Bedeutung.

Durch die Reformation war die Theologie obenauf gekommen, die theologischen Streitfragen waren zu Luthers Zeiten die volkstümlichen, die Geschichte des 16. Jahrhunderts wird zum größeren Teil Kirchengeschichte, Fürsten und Staatsmänner mußten von Berufs wegen Theologie studieren, und jenem Herzog Ludwig von Württemberg, der ein sehr gelehrter Theologe war, fehlte nur eins zu seinem Glück, daß er nämlich als Fürst nicht predigen durfte. Die Wissenschaft des Glaubens stand im Zentrum alles Wissens. Als im 17. Jahrhundert, in den Tagen der Carlesius, Locke und Spinoza die Philosophie erst leise und vorsichtig die Theologie zu bekämpfen begann, ahnte man zunächst nicht, welcher Umschwung bevorstand, bis die Philosophie im 18. Jahrhundert zur Herrschaft emporstieg und sich dann herrschend und allumfassend bis zur Mitte des vorigen Jahrhunderts behauptete. Dann aber erfolgte der gleichfalls still und lange vorbereitete Besitzwechsel, der für die Gegenwart kennzeichnend ist: die Philosophie gab das Zepter der Vormacht an die Geschichte und an die Naturwissenschaft ab.

Daß mit diesem großen Umschwung auch im Charakter des deutschen Professors große Veränderungen vorgegangen sind, braucht kaum weiter ausgeführt zu werden.

„Es ist der Geist, der sich den Körper baut!“ hatte der größte philosophische Dichter der Deutschen ausgerufen, und wenn die Männer jener Zeit der Vorzüge ihrer Gegenwart gedachten, so erklärten sie dieselbe gern als die Frucht des philosophischen Geistes, der nunmehr die ganze zivilisierte Welt durchdringe. Aus dem 18. Jahrhundert, dem ausschließlich philosophischen, verpflanzte sich die Vorherrschaft der Philosophie ins 19. hinüber, um mit dem umstrickenden Einfluß ihrer Systeme und Methoden auf die übrige Wissenschaft sich noch zu steigern. Wer damals die Männer, die der Epoche ihre Signatur gaben, nennen wollte, der brauchte nur die Namen: Kant, Fichte, Schelling, Hegel auszusprechen. Kant hatte die Philosophie ins

Digitized by Google

Zentrum der Wissenschaften gestellt. Seine kritische Methode ward die Methode aller Disziplinen, und der Theologe wie der Philologe, der Jurist wie der Mediziner beugten sich der Kantschen Schule, alle Fakultäten erkannten ihre Vormacht an, indem sie ihre Methode annahmen. Daß die Philosophie Kants zugleich Tausenden zur Religion wurde, in der man die Erhebung zum Ideal des sittlichen Lebens suchte und die Versöhnung mit den unbegreiflichen Härten und den unlösbaren Rätseln des menschlichen Daseins fand, sei nur zur Beleuchtung des Gegensatzes zwischen „einst und jetzt" hier bemerkt. Fichtes Reden an die deutsche Nation, zwei Jahre nach der Schlacht von Jena geschrieben, nicht nur eine literarische sondern auch eine national-politische Tat, setzen jenen philosophischen Geist voraus, um verstanden zu werden. Wer heute ein politisch darnieder liegendes Volk erheben und zur Tat begeistern wollte, würde mit philosophischen Reden jedenfalls nichts ausrichten. Hegel sagte in seiner Berliner Antrittsrede, auf die kaum durchlebte sturmbewegte Zeit der Befreiungskriege zurückblickend: „Der Weltgeist, in der Wirklichkeit so sehr beschäftigt und nach außen gerissen, war abgehalten, sich nach innen und auf sich selbst zu kehren und in seiner eigentümlichen Heimat sich zu genießen. Nun, nachdem dieser Strom der Wirklichkeit gebrochen und die deutsche Nation überhaupt ihre Nationalität, den Grund alles lebendigen Lebens gerettet hat, nun ist die Zeit eingetreten, daß in dem Staate neben dem Regiment der wirklichen Welt auch das freie Reich des Gedankens emporblühe." Heute halten wir es kaum für möglich, daß es einmal eine Zeit gegeben hat, wo man so sprechen konnte. — Als Schelling, der Meister der Offenbarungsphilosophie, im Jahre 1842 von München nach Berlin berufen wurde, erschien auch diese Berufung noch wie ein politisches Ereignis. Wenn heute ein Systemphilosoph von einer deutschen Universität nach einer anderen berufen wird, so ist dies sicher kein politisches Ereignis mehr, wohl aber könnte die Berufung eines Naturforschers den leidenschaftlichen Kampf der politischen Parteien in Presse und Landtag erregen. So haben sich die Zeiten geändert.

Daß der Charakter der deutschen Universitäten im Gegensatz zu den großenteils internationalen Universitäten des Mittelalters ein wesentlich nationaler geworden ist, dürfen wir nicht vergessen. Durfte man sie vordem allenfalls die natürlichen und gleichsam absichtslosen Repräsentanten des nationalen Gedankens nennen, so wurden sie dessen bewußte und begeisterte Vorkämpfer zu Beginn des vorigen Jahrhunderts, als unser Volk aus schweren Wunden blutend unter dem Joch des korsischen Eroberers blutete. Damals wurden die Universitäten die Herdstätten, an denen die Flamme edelsten deutschen Patriotismus entzündet und genährt wurde, war es die Errichtung der Hochschule zu Berlin, die sich inmitten verhängnisvoller politischer Katastrophen als eine große nationale Tat erwies, waren es Fichtes Reden an die deutsche Nation, Arndts zündende Gesänge und Wort und Beispiel zahlreicher anderer Koryphäen der Wissenschaft, welche die empfänglichen Herzen der studierenden Jugend

Digitized by Google

mit vaterländischem Freiheitsgefühl erfüllten und die Blüte der Nation in geschlossenen Scharen todesmutig zu den Fahnen führten, um den endlichen glorreichen Sieg gegen den feindlichen Zwingherrn zu erstreiten. Und als jenem herrlichen Aufschwung der Nation nur zu bald eine längere Zeit engherzigster Reaktion und stumpfer Gleichgültigkeit für die vaterländischen Geschicke folgte, da waren es wiederum die Universitäten, welche die Asyle des nationalen Einheitsgedankens bildeten, wie auch aus ihren Reihen mannesmutige und unbeugsame Vertreter von Recht und Freiheit gegen absolutistische Willkür und Verfassungsbruch erstanden. Daß die nationale und freiheitliche Bewegung des Jahres 1848 auch an den deutschen Hochschulen den lebendigsten Widerhall gefunden, daß sie dieser Zeit die dauernde Befreiung von schwerdrückenden Fesseln verdanken, brauchen wir kaum zu erwähnen. Erst jetzt waren die deutschen Universitäten im Vollbesitz ihres Lebenselements, der dreifachen Freiheit: Freiheit der Forschung und der Lehre, Hör- und Lernfreiheit, Freiheit des akademischen Lebens, mit der sie allein ihren hohen Beruf erfolgreich zu erfüllen vermochten. Die Freiheit des Katheders bildete jetzt gleichsam das Korrelat der freien Forschung, ihr erst den vollen Wert verleihend. Ist es doch die Wahrheit, welche nicht bloß das höchste Ziel der Forschung sondern auch das oberste Gesetz der Lehre bildet. Wahr aber kann nur das freie aus innerster Überzeugung geborene Wort sein. Und wenn, wie Savigny zeigt, die wesentliche durch keine Bücher zu ersetzende Bedeutung der Universitäten darin liegt, daß das lebendige Wort des Lehrers die Genesis des wissenschaftlichen Denkens den Hörern zu lebendiger Auffassung bringen und die verwandte geistige Kraft in ihnen wecken soll, so ist es zur Erzielung höchster Leistung unerläßlich, daß dem Lehrer vollste Freiheit der Entfaltung seiner Persönlichkeit und seiner Lehrvorträge gegeben werde. Darum ist innerhalb der Schranken des allgemeinen Rechts- und Sittengesetzes auf deutschen Universitäten die Lehre frei, und die sittliche Selbstverantwortlichkeit des Lehrenden tritt an die Stelle bevormundender Überwachung von außen. Auch der Irrtum, wenn er nicht in offene Feindschaft gegen die Grundlagen der Staats- und Gesellschaftsordnung ausartet, wird nicht mehr durch staatliches Lehrverbot bekämpft, sondern die Überwindung derselben der siegreichen Kraft der Wahrheit überlassen. Tendenziöse Antastung der Lehrfreiheit von seiten der Regierungen, wie sie in politisch oder religiös bewegter Zeit früher vorgekommen, kann heute als ausgeschlossen gelten und würde sofort von der öffentlichen Meinung, die auch über die Regierungen zu Gericht sitzt, verurteilt werden.

Daß die hohen Schulen jetzt Staatsanstalten geworden sind, ist ein weiteres sehr bedeutsames Moment. Was Plato vor mehr als zweitausend Jahren gefordert hat, ist nunmehr Tatsache geworden, die Universitäten sind in den Organismus des staatlichen Schulwesens als dessen Spitze aufgenommen, wobei allerdings nicht zu leugnen ist, daß mit dem rein staatlichen Charakter derselben auch gewisse nicht zu vermeidende Nachteile verbunden sind. Wird doch das liebenswürdige Entgegenkommen, das von

Digitized by Google

höchsten politischen Faktoren dem Mann der Wissenschaft entgegengebracht wird, und dem er als vollständiger Staatsbeamter sich nicht entziehen darf, in vielen Fällen einen gewissen Druck auf den Gelehrten ausüben, die dem unbedingten Streben nach Erforschung der Wahrheit leicht Abbruch tun kann.

Lyra.
Büste von Harro Magnussen am Schängchen, Haus der Alemannia-Bonn.

Hier zu untersuchen, wie viel oder wenig an diesen Bedenken begründet ist, würde zu weit führen. Erwähnt sei nur noch das ablehnende Verhalten der Fachgelehrten gegenüber der schönwissenschaftlichen Literatur, das zu feindseligen Angriffen der belletristischen Journalistik und des freien Literatentums gegen die Universitäten geführt hat — vor mir liegt z. B. ein Buch, das den vielversprechenden Titel führt: „Universität, Politik und Dummheit." Von Ernst Westland (Berlin, H. Zittemann 1901. 248 S.) — Angriffe, die, unterstützt

Digitized by Google

von der allgemeinen Unzufriedenheit und Räsonniersucht usw., leicht Anklang in den Beamten- und anderen Lebenskreisen finden. Man betrachtet von dieser Seite die Universitäten als einseitige, hinter den Aufgaben der Zeit zurückgebliebene, der Weltbildung entfremdete, die nationale Entwickelung nicht fördernde Anstalten.

Es mag zugegeben werden, daß nicht viele streng-wissenschaftliche Männer Sinn für Baukunst, Bildhauerei, Malerei, Dichtkunst und Musik haben. Den hier öfter gehörten Vorwürfen gegenüber muß aber betont werden, daß die Universitäten nicht bloß ihren Ursprung verleugnen, sondern auch die ganze innere Berechtigung ihrer Existenz gefährden würden, wenn sie in ihrem Schoße als Berufsaufgabe in größerer Ausdehnung pflegen wollten, was den eigenen Anstalten, den Malerschulen, Kunstakademien, musikalischen Konservatorien anheimfällt. Die Universitäten würden sich verflachen, wenn sie in einer Zeit, wo die Teilung der Arbeit, die Konzentration der Kräfte mehr als je nötig geworden ist, sich in zu viele Richtungen zersplittern wollten. Zudem ist der Vorwurf der Entfremdung jeder Weltbildung, wie er von jener Seite den Hochschullehrern gemacht wird, in dieser Allgemeinheit jedenfalls unberechtigt. Auch mit dem äußern Auftreten des deutschen Professors und in seinen Lebensgewohnheiten ist eine große Wandlung vorgegangen.

Früher galt er wohl als ein dem Treiben der Welt abgewandtes Individuum, das bei trübem Lampenlicht die Nächte hindurch in vergilbten Blättern las und forschte, äußerlich vernachlässigt in Kleidung und Haltung, zerstreut und gleichgültig gegen alles, was seine Wissenschaft nicht anging, dabei originell vom Scheitel bis zur Zehe, vor allen Dingen aber konsequent bis zur Pedanterie, einseitig als Theoretiker und hartnäckig in der Verfolgung einmal aufgestellter Grundsätze. Aber die Zeit wandelte sich. Die liebe Sonne fing an in die Studierstube hinein zu scheinen, allerlei Nachtgetier und Gespenster, die sich dort eingenistet hatten, verscheuchend und den Bücherstaub hinauswirbelnd. Der Gelehrte verließ seine stille Klause, wandte sich dem öffentlichen und praktischen Leben zu und wurde bis zu einem gewissen Grade modern.

Was man den deutschen Professoren immer vorgeworfen hatte, sie seien unpraktische Fanatiker, im persönlichen Verkehr ungelenk und langweilig, ließ sich in dieser Allgemeinheit nicht mehr behaupten. Auch kann man nicht mehr sagen, daß sie für das Leben abgestorben seien. Wohl hat es immer einzelne gegeben, die in ihre Studien versenkt das Verständnis für alle realen Dinge gänzlich verloren zu haben schienen, aber das sind nur Ausnahmen. Die große Mehrheit ist allen Extremen fern und wie übrigens die Masse der Gebildeten unter sich sehr verschieden. Man stößt wie in anderen Gesellschaftskreisen auch auf Epikuräer, die Feinschmecker im Essen und Trinken, Freunde jedes sinnlichen Genusses sind, und dann wieder auf Asketen, deren Sinne sich allen Reizungen unzulänglich zeigen. Elegants wechseln mit Cynikern, was Tracht, Haltung und das ganze Aeußere an-

Digitized by Google

langt, gewandte Geschäftsleute stehen neben solchen, denen die kleinste Berichterstattung großes Kopfzerbrechen macht. Einzelne sind vorzügliche Gesellschafter und verstehen vorzüglich zu repräsentieren, während andere von unverwüstlicher Steifheit mit niemand ein Wort zu reden vermögen. Kurzum der deutsche Universitätsprofessor ist eine in sehr verschiedenen Farben schillernde Spezies der menschlichen Gesellschaft, deren besondere Eigentümlichkeiten aus den Besonderheiten der einzelnen Individuen schwer herauszufinden sind.

Der Gegensatz zwischen Vergangenheit und Gegenwart springt überall in die Augen. Während der Schlacht von Jena brachte Hegel den Satz zu Papier, „daß die begriffene Geschichte die Erinnerung und die Schädelstätte des absoluten Geistes, die Wirklichkeit, Wahrheit und Gewißheit seines Thrones bildet", — und diesen Unsinn in derselben Stunde, als ohne sein Wissen, in seiner unmittelbaren Nähe eine blutige Völkerschlacht geschlagen und die Jenenser Gefilde zur Schädelstätte für Tausende gemacht wurden; im Krieg 1870/71, den der deutsche Schulmeister gewonnen haben soll, hat auch der deutsche Universitätsprofessor die Waffen getragen und wacker mitgekämpft. Kein Wunder, daß auch die Unterschätzung der anderen Berufsstände und die Hinneigung zur Exklusivität mehr und mehr geschwunden ist. Er steht nicht mehr allein auf dem gelehrten Katheder der alma mater, er tritt ins Volk hinaus und besteigt die populäre Rednerbühne, im Kreise von Damen und Herren sein Rednertalent nach ganz neuen Richtungen entwickelnd, seine Rednergabe veredelnd.

Der Hörsaal der Universität, der die wundersame Eigenschaft besitzt, den eifrigen Dozenten jung zu erhalten, birgt doch bei dem täglich wiederkehrenden Gleichmaß der Kollegien für die Kunst der Beredsamkeit mancherlei Klippen. Die äußere Form der Rede versteinert zu leicht zu stehenden Wendungen und Manieren, fast so leicht wie beim Pfarrer auf der Kanzel. Soll man doch in erster Linie lehren, nicht darstellen.

Da kommt nun das moderne Leben mit seinen zahllosen Vereinen dem Professor zu Hilfe und holt ihn sich als Redner, damit er sich in dieser Eigenschaft vervollkomme. In den Bildungsvereinen, von den gelehrten und literarischen Klubs bis zu den Handwerkervereinen herab soll größeren Zusammenkünften in der Regel ein anregender Vortrag Gehalt und Weihe geben. Dazu eignet sich aber vor allem der Universitätsprofessor, der sich auch bereits daran gewöhnt hat, seine Wissenschaft zu popularisieren. Man gründete in vielen Städten eigene „Vereine für wissenschaftliche Vorträge", die also auf den Lehrstuhl zielen, nur daß ihn jetzt nicht junge Studierende der engeren Fakultät umgeben, sondern die ganze gebildete Gesellschaft, Herren und Damen in bunter Reihe. Auch die Reihe der Redner und ihrer Themen ist meist bunt genug, weil man Methoden und Resultate verschiedener Wissenschaften kennen lernen will, wie sich dies für den Gebildeten ziemt. Universitätsstädte, wo es mitunter leichter wäre, hundert Redner aufzutreiben als hundert Zuhörer, kommen hierbei kaum in Betracht,

Digitized by Google

wohl aber die reichen Zentren der Industrie und des Handels, wo man zwar wenige Redner am Orte besitzt, dagegen desto mehr Mittel, die bedeutendsten Kräfte abwechselnd von allen Enden Deutschlands herbeizurufen. Und der deutsche Professor folgt diesem Rufe gern aus ideellen und materiellen Rücksichten. Der Gelehrte ist auch insofern praktisch geworden, als er seine nicht immer reichlich fließenden Einkünfte zu mehren versteht. Heutzutage reisen also nicht bloß Sängerinnen, sondern auch Professoren auf Gastrollen. Wer noch zweifeln sollte, daß der Professor wirklich modern geworden ist, der beobachte ihn, wenn er als Gast nach seinem Vortrag stattlichen Ehrensold empfängt und dann im Kreise liebenswürdiger Damen und Herren bei einem Glas Bier oder Wein weilt.

Ob der Gelehrte auch die politische Arena betreten darf oder soll, darüber sind die Meinungen geteilt. Tatsache ist, daß besonders seit der Errichtung des Deutschen Reiches die Beschäftigung mit der Politik an einzelnen Hochschulen in den Vordergrund getreten ist, was wir nicht tadeln können.

Es hat zwar nicht an Stimmen gefehlt, die gegen jede politische Tätigkeit deutscher Universitätsprofessoren heftig ankämpften und auf die Gefahren aufmerksam machten, denen unsere ganze Wissenschaft ausgesetzt sei. Zuerst wurde nach den Gründen geforscht, wodurch jene in früheren Zeiten so viel seltener beobachtete Erscheinung der aktiven Beteiligung an der Politik ermöglicht worden sei, und die Frage dahin beantwortet, daß die Professoren mehr Zeit hätten als früher. Das sinkende Gelehrtentum, welches mehr und mehr von der Studierstube sich entferne, um in der Außenwelt Befriedigung zu suchen, wurde als Schreckgespenst hingestellt und dem Professor, der sich gewisse Freiheiten in der Einhaltung der Vorlesungen erlaubte, um im Lande herum zu kutschieren und Wahlreden zu halten, manches böse Wort gesagt. Wir erinnern hier an das schon zitierte Buch von Johann Flach, worin sogar der Vorwurf erhoben wird, von manchen Fakultäten würden überhaupt nur noch Lehrer berufen, die Gesellschaften geben und einen Contretanz kommandieren können.

Aber hat der Professor in seiner Eigenschaft als Wahlmann und Wähler nicht das Recht, über Politik nachzudenken und nach seinem persönlichen Standpunkt Partei zu ergreifen? Und wenn er das Recht dazu hat wie jeder andere, kann er nicht auch die Verpflichtung fühlen, für seine Überzeugung einzutreten? Soll er in einer Zeit, wo der Frühlingssturm der Weltpolitik über uns hereingebrochen ist, wo das Reich sich dehnt und reckt, zu Hause hinter dem Ofen sitzen, während andere minderwertige Elemente das große Wort führen? Gerade in der Gegenwart, mit ihren Kämpfen und Gefahren, mit ihrem Ansturm gegen die idealen Grundlagen unseres Unterrichtswesens, ist der Universitätsprofessor mit seiner gelehrten Bildung, die zugleich die historische Kontinuität wahrt, in erster Linie auch im Parlamente berufen, seine Stimme zu erheben. Er wird sich dann vielleicht als Professor zu fragen haben, was seine Seele mehr gefangen nimmt, die Wissenschaft oder die Politik, und danach als ehrlicher Mensch seine Ent-

Digitized by Google

scheidung treffen. Nichts verkehrter aber, als gegen die Beschäftigung des Universitätslehrers mit der Politik immer wieder sein unpraktisches Wesen, seine Einseitigkeit und seinen Doktrinarismus ins Treffen zu führen. Diese Dinge gehören, wie wir gesehen, der Vergangenheit an. Es ist richtig, daß die meditative Natur für die parlamentarische Aktion und Debatte da öfters versagt, wo die Eingebung des Moment alles ist und wo man seiner selbst sicher, Tatsachen und Gesichtspunkte, Gedanken und Worte jeden Augenblick in Bereitschaft haben muß. Auch werden die Gelehrten, was sie auch sonst in Wissenschaft und Poesie geleistet haben, im Parlament nur nach ihrem politischen Standpunkt eingeschätzt. Der Professor wird in den Streit und Klatsch des Tages hineingezogen. Sein Name, der doch rein und makellos dastehen sollte, weil darauf das Vertrauen seiner Schüler beruht, wird mit Schmutz beworfen. Persönliche Gründe werden dort angenommen, wo allein die lauterste Wahrheitsliebe waltet. Das alles kann und darf aber das Hinaustreten des Gelehrten in die Öffentlichkeit nicht hindern. Wir bedürfen seiner „höheren Gesichtspunkte“ und seiner uneigennützigen Tugenden mehr wie je. Scheint es doch fast so, als ob jener ideale Hauch, der den deutschen Geist immer ausgezeichnet hat, unter dem Druck der mechanischen Kräfte des Dampfes und der Elektrizität sich verflüchtigen sollte. Mit Emphase ist diejenige Richtung der menschlichen Arbeit, deren Triebfeder das Nützlichkeitsprinzip ist, auf den Thron erhoben worden. Allenthalben ertönt der Hymnus auf das Jahrhundert der Maschinen, der Eisenbahnen und Telegraphen, der Techniker und Ingenieure. Die Gleichartigkeit und Ebenbürtigkeit der neuen Bildungsanstalten, genannt technische Hochschulen, mit den alten Universitäten um jeden Preis herzustellen, scheint das Hauptbestreben des Staates zu sein. Der altehrwürdige Professortitel wird dem Vertreter einer kleinen technischen Spezialität im privaten Gewerbebetrieb verliehen und der glückliche Empfänger ohne Rücksicht auf seine sonstigen Qualitäten und seine ganze Persönlichkeit dem Lehrerkollegium einer solchen Hochschule eingereiht. Die Umwertung aller Werte schreitet fort.

Auch nach anderer Richtung hat sich die Stellung der Universitäten und ihrer Organe noch geändert. Es gab eine Zeit, wo der deutsche Einheitsgedanke nur durch unsere hohen Schulen und ihre Lehrer vertreten war, wo sie den eigentlichen Mittelpunkt des nationalen Lebens bildeten und das Katheder der einzige Ort war, von dem aus auf die Nation gewirkt werden konnte.

Heute hat die Entstehung eines gebildeten Kaufmanns-, Techniker- und Offiziersstandes, der keine Kollegien hört, sowie das Heranwachsen der Literatur zu einer von der Universität unabhängigen Macht den Schwerpunkt der nationalen Bildung gegen früher sehr verschoben. Heute kann sich Talent und selbstbewußte Kraft auf politischem und wirtschaftlichem Gebiete und vor allem in der Volksvertretung geltend machen, und fast scheint es, als ob sich die Verhältnisse geradezu verkehrt hätten. Heute muß die geistige Potenz eines überragenden Universitätslehrers vor dem Einfluß eines

Digitized by Google

Generalsekretärs merkantiler Unternehmungen, die über große Kapitalien verfügen, die Waffen strecken, eine Erscheinung, die zu denken gibt.

Es war ein lautes und nachdrückliches Zeugnis des Vertrauens, welches die Universitäten in den Augen der Nation genoß, daß im Jahre 1848 nicht weniger als 118 Professoren in jener Versammlung sich zusammenfanden, welche, die erste in der vaterländischen Geschichte, die von der ganzen Nation gewählt wurde, über die Geschicke Deutschlands entscheiden sollte. Söhnen und Enkeln blieb es vorbehalten, die Taten der Väter und Großväter in geringschätziger Weise zu beurteilen und herabzusetzen. Über das Frankfurter Parlament ist nur selten noch ein gerechtes und verständiges Wort zu hören. „Jeder publizistische Grünschnabel", wie sich G. Rümelin einmal ausdrückt, ergeht sich mit Behagen in geringschätzigen Redensarten über die doktrinären und unpraktischen Professoren, die, statt das Eisen zu schmieden, so lange es noch warm war, die beste Zeit mit langen Reden über abstrakte Freiheitsfragen hingebracht, die Begeisterung des Volkes gelähmt, sein Vertrauen verscherzt und damit schließlich die Macht verloren haben, den widerstrebenden Regierungen gegenüber ihr Verfassungswerk durchzusetzen. — Nach der anderen Lesart war die Versammlung bis ins Mark von dem Gift umstürzender Ideen angefressen und die von ihr festgestellte Verfassung ein revolutionäres, für die Regierungen schlechthin unannehmbares Werk. Nachdem nun vollends die deutsche Einheit auf ganz anderen Wegen und in Begleitung weltgeschichtlicher Ereignisse hergestellt worden ist, ist jene Versammlung von 1848 versunken und vergessen; man glaubt auf sie wie auf eine Kinderkrankheit zurücksehen zu dürfen, von der man nur noch ein ganz dunkles Bild in der Erinnerung bewahrt.

Und doch welche Summe von Wissen, Gelehrsamkeit, Intelligenz und Idealismus war in diesem ersten deutschen Parlament vereinigt? Wie gewissenhaft nahmen es die Volksvertreter mit ihren parlamentarischen Pflichten und welche hervorragenden Leistungen haben die Gelehrten der Paulskirche zu verzeichnen!

Es ist viel gespöttelt worden über die langatmigen, bandwurmartigen Reden, über die akademisch tief ausgesonnenen und weitgesponnenen Erörterungen der Grundrechte. Professoren, so hat man sich ausgedrückt, schaffen keine neuen staatlichen Verbände. Mit Worten werden die großen Gegensätze der Weltgeschichte nicht gelöst. Das Schwert aus der Scheide, den gordischen Knoten zu zerhauen! Auf der Wahlstatt, wo die Geschicke der Völker entschieden werden, da sprechen die Kanonen. Blut und Eisen, nicht lange Reden, sind die Mittel, welche die Weltgeschichte anwendet! — Und dennoch, wenn es wahr ist, daß die Welt auf Ideen, nicht auf Baumwolle und Eisen beruht, so bedarf es auch des erweckenden Wortes, soll die in Blut geschriebene Chronik der Menschheit mehr bedeuten als blindes Wüten und Hassen. Auch jene Sätze, die seit den Frankfurter Tagen als Grundrechte bekannt sind, wurden nicht umsonst formuliert, sie sind dem deutschen Volk in Fleisch und Blut übergegangen. Freizügigkeit, Gewerbefreiheit,

Digitized by Google

Preßfreiheit, Gedankenfreiheit, Freiheit für das Gewissen, Gleichheit aller vor dem Gesetz, unentgeltlicher Unterricht in den Volksschulen, Schutz vor Polizeiwillkür, das Recht der Versammlung und Vereinigung, die Freiheit der Wissenschaft und ihrer Lehre, das waren Errungenschaften von unermeßlichem Wert. Was davon in die jetzt bestehenden Verfassungen aufgenommen wurde, und wie heute noch die Maßregeln der Regierungen an ihnen gemessen werden, dessen ist man sich kaum noch bewußt.

Es ist hier nicht der Ort, den Einfluß, der von Universitätslehrern auf die politische Entwickelung und die Gestaltung des Rechts ausgeübt wurde, bis in die graue Vergangenheit hinein zu verfolgen. Daß er stets und zu allen Zeiten außerordentlich groß und weittragend war, beweisen schon die Namen Pufendorf und Thomasius, Savigny und Feuerbach, Niebuhr und von Treitschke, während wir aus jenen Frankfurter Tagen nur den einzigen Mittermaier hier noch erwähnen möchten, den Hauptvertreter des gemäßigten Liberalismus und Mitglied des Verfassungsausschusses. Gehörten doch zu dessen Motionen: die Anträge auf Trennung der Justiz und Verwaltung, auf einen von allen Staatsangehörigen zu leistenden Verfassungseid, auf Einführung einer neuen Zivilprozeßordnung mit Öffentlichkeit und Mündlichkeit des Verfahrens, auf Preßfreiheit, Geschworenengerichte, Reform des Gefängniswesens, humane Strafen, Abschaffung der Todesstrafe, die er zuerst verteidigte, auf Selbständigkeit der Stadt- und Landgemeinden usw. Man wird mit F. Paulsen (Die Deutschen Universitäten) auch von der Jurisprudenz sagen dürfen, daß, wenn in dieser Wissenschaft alles gestrichen würde, was von Universitätslehrern geleistet worden ist, der verbleibende Rest nicht gar groß wäre. Dasselbe gilt von dem Anteil der Gelehrten an den parlamentarischen Arbeiten der ersten deutschen Nationalversammlung. Daß sie in allzugroßem Optimismus und Idealismus eine gewisse Geringschätzung der praktischen Verhältnisse und der staatlichen Faktoren, mit denen man zu rechnen hatte, an den Tag legten, erklärt die mangelnde politische Schulung und ist deshalb verzeihlich.

Heute sind wir zweifellos in den entgegengesetzten Fehler verfallen. Heute, wo die materiellen Interessen Volk und Staat beherrschen, haben die Vertreter der geistigen Interessen, und dazu rechnen wir in erster Linie unsere Professoren, nur geringe Aussicht, in die Volksvertretungen gewählt zu werden. Da nun aber zuletzt doch die großen Gedanken und nicht die materiellen Interessen und Leidenschaften es sind, welche die Welt bewegen und in der Geschichte der Menschheit die Entscheidungen herbeiführen, so werden wir nach wie vor unsere Hoffnungen auf unsere Universitäten setzen müssen. Noch ist nicht das geringste Zeichen vorhanden, daß sich auch nur eine der zwanzig deutschen Hochschulen überlebt hätte. So lange sich die deutsche Wissenschaft, wie sie an unseren Universitäten gepflegt wird, des höchsten Ansehens bei allen Völkern des Erdkreises erfreut, so lange aus den deutschen Gymnasien und Universitäten Jahr für Jahr zahlreiche Priester, Ärzte, Juristen und Lehrer hervorgehen, die den Wert des selbständigen

Digitized by Google

Eindringens der freien Forſchung ſchätzen gelernt haben und mit ihren Tugenden geſchmückt ſind, wird keine Veranlaſſung ſein, an den altbewährten Anſtalten zu rütteln. Wir werden nach wie vor auf unſere Univerſitäten vertrauen dürfen und können ſicher ſein, daß ſie dieſes Vertrauen auch verdienen. Nach wie vor werden ſie dem deutſchen Volk die Vergangenheit mit der Gegenwart verknüpfen, und ihre Lehrer, im Beſitz einer Bildung, welche die hiſtoriſche Kontinuität wahrt, werden nicht nur fähig, ſondern auch berufen ſein, von höherer Warte als von den Zinnen einer Partei oder einer Schule die Welt zu betrachten und das allgemeine Wohl in ihre Obhut zu nehmen. Das hohe Maß von Idealismus, das hierzu in erſter Linie nötig iſt, wird ihm auch in Zukunft nicht fehlen; denn der deutſche Profeſſor und der deutſche Idealismus haben immer zuſammengehört.

Digitized by Google

Die Kriminalität der Studenten.

Dr. M. Wittich (Teutonia-Jena).

Die Kriminalität der Studenten ist in der Reichsstatistik zweimal, im Jahre 1893 und im Jahre 1899 zum Gegenstand besonderer Zählungen gemacht worden. — Danach ergibt sich, daß

1893 von 42 000 Studenten 350
1899 „ 54 000 „ 435

verurteilt worden sind.

Hervorzuheben ist dabei zunächst, daß sich diese Statistik nur auf Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze, also nicht auf Übertretungen und Polizeidelikte bezieht. Nach der von Aschaffenburg „Das Verbrechen und seine Bekämpfung" S. 66 aufgestellten Tabelle ergibt sich im einzelnen und insbesondere im Vergleich zu der Kriminalität der Gesamtbevölkerung folgendes:

	Auf 10 000 Studenten kamen Verurteilungen		Auf 10 000 Strafmündige überhaupt kamen Verurteilungen	Auf 10 000 männliche Individuen im Alter von 21—25 Jahren, dem durchschnittlichen Alter der Studenten, kamen Verurteilungen
	1893	1899	1893	1886—1895
Verbrechen und Vergehen überhaupt	83,3	80,6	123,6	382,7
Beleidigung	22,3	17,9	14,3	19,8
Gefährliche Körperverletzung	15,0	9,4	24,5	95,8
Gewalt und Drohung gegen Beamte	14,5	13,9	4,4	17,4
Sachbeschädigung	9,3	10,5	4,9	17,0
Einfache Körperverletzung	5,5	4,6	6,9	24,4
Hausfriedensbruch	4,1	5,6	5,8	19,1
Diebstahl, auch i. w. S.	0,7	1,5	21,0	51,5
Betrug, auch i. w. S.	0,5	3,0	6,3	16,4

Digitized by Google

Mit der allgemeinen Kriminalität verglichen ist rein zahlenmäßig diejenige der Studenten eine recht bedenkliche.

Denn wenn man auch berücksichtigt, daß die durchschnittliche Altersstufe der Studenten von 20—25 Jahren mit derjenigen zusammenfällt, in welcher nachgewiesenermaßen die Neigung zu Zuwiderhandlungen gegen die Gesetze besonders groß ist, so ist doch andrerseits zu erwägen, daß jedenfalls in den kleinen und mittleren Universitätsstädten gegen manche Ausschreitungen von Studenten sogar von seiten der Behörden eine gewisse Nachsicht geübt wird, wie sie den Angehörigen der unteren Stände nicht immer zuteil wird, sowie ferner, daß der Student in vielen Fällen imstande sein wird, durch eine gütliche Auseinandersetzung mit Privatpersonen, in deren Rechte er rechtswidrig eingegriffen hat, die Stellung eines Strafantrages oder die Erstattung einer Anzeige zu verhüten. Wenn man daher bei Würdigung der Zahlen der Reichsstatistik ganz allgemein davon ausgehen kann, daß diese nur einen gewissen Prozentsatz der wirklich begangenen Straftaten verzeichnet, so wird dies aus obigen Gründen ganz besonders bei den die Studenten betreffenden Zahlenangaben der Fall sein.

Dieselben werden sich im Zweifel nur auf ziemlich erhebliche Verstöße gegen die Rechtsordnung beziehen, während eine weit größere Anzahl tatsächlich von Studenten begangener geringfügiger Delikte nicht zur Aburteilung gelangen wird.

Um so mehr sind die vorliegenden Zahlen von ernster Bedeutung.

Denn sie beweisen, daß ein Stand durchweg wohlerzogener, gebildeter und in auskömmlichen Verhältnissen lebender junger Leute wenigstens auf gewissen kriminellen Gebieten den Vergleich mit der Gesamtbevölkerung scheuen muß und daß er selbst bei Beschränkung des Vergleichs auf die kriminell bedenklichste Altersstufe sich vor den Angehörigen anderer roher und ungebildeter Stände, vor Bauernburschen, Fabrikarbeitern und großstädtischem Proletariat durchaus nicht vorteilhaft auszeichnet. — Bei Betrachtung der einzelnen Zahlen ist zunächst hervorzuheben, daß das Verhältnis auf dem Gebiete der Vermögensdelikte ein günstiges ist, wenn auch die hinsichtlich der übrigen Delikte hervorgetretene Besserung sich gerade auf Diebstahl und Betrug nicht miterstreckt. Letzteres wird mit dem Anwachsen der studentischen Bevölkerung von 42 000 auf 54 000 zu erklären sein, da anzunehmen ist, daß diese außer Verhältnis zu dem Anwachsen der Gesamtbevölkerung und der Zunahme des Volkswohlstandes stehende Vermehrung der Studentenschaft proletarische Elemente zugeführt hat, die mit ungenügenden Mitteln und mangelhafter häuslicher Erziehung an das Studium herantreten.

Immerhin sind die vorliegenden Ziffern auf diesem Gebiete so gering, daß in ihnen im wesentlichen die sporadisch vorkommenden Paletotdiebstähle sowie wenige leichtfertige Zech- und Droschkenprellereien zum Ausdruck kommen werden.

Die seltene Begehung der Vermögensdelikte ist gewiß zum Teil darauf zurückzuführen, daß ein großer Prozentsatz der Studenten in auskömmlichen

Digitized by Google

Frühschoppen-Relief am Schänzchen in Bonn.

Digitized by Google

Verhältnissen lebt und den materiellen Sorgen um die Existenz entrückt ist. Ausschlaggebend aber ist dieser Gesichtspunkt nicht, da ebenso sicher ein erheblicher Prozentsatz der Studenten sich recht entbehrungsreich mit dürftigen Mitteln durchs Leben schlagen muß, so daß bei den mit höherer Bildung unvermeidlich verbundenen größeren Bedürfnissen die Versuchung, sich durch eine Straftat zu bereichern, an manche nahe genug herantreten wird.

Ausschlaggebend ist vielmehr zweifellos, daß vom studentischen, sich mit dem allgemeinen Rechtsbewußtsein deckenden Standpunkt aus Vermögensdelikte der schärfsten Beurteilung unterliegen und von den Standesgenossen schlechthin als ehrlos angesehen werden. Demgegenüber bekundet die zunehmende Zahl der Sachbeschädigungen einen bedauerlichen Mangel an ethischer Logik.

Wenn es als ehrlos gilt, fremdes Vermögen aus Gewinnsucht zu schädigen, so müßte rein vernunftgemäß die nur aus Bosheit und Plaisir geschehende Beschädigung oder Zerstörung fremder Vermögensstücke, weil auf frivolen und gemeinen Beweggründen beruhend, für ebenso ehrlos und feige erachtet werden und es wäre gewiß erstrebenswert, wenn sich die studentische Auffassung dieser Anschauung anbequemen und nicht in roher und sinnloser Zerstörung fremder Sachgüter einen mehr oder weniger guten Scherz erblicken wollte.

Auffallend ist der große Prozentsatz von Bestrafungen wegen Beleidigung, hinsichtlich deren der deutsche Student einen für ihn gewiß nicht rühmlichen Rekord geschaffen hat. Diese Bedeutung der angegebenen Ziffer wächst, wenn man erwägt, daß die Mehrzahl der eigentlich studentischen Beleidigungen unter Studenten auf studentischem Wege zum Austrag gebracht wird, und daß selbst, falls dieser Weg sich als nicht gangbar erweist, der Student geringe Neigung hat, den Weg der Privatklage zu beschreiten. Man geht wohl in der Annahme nicht fehl, daß jene Verurteilungen sich auf besonders gröbliche Beschimpfungen insbesondere von Personen, die nicht Studenten sind, beziehen werden. Ähnliches wird hinsichtlich der Verurteilungen wegen einfacher und wegen gefährlicher Körperverletzung, sowie wegen Hausfriedensbruchs gelten.

Besonders betrübend erscheinen die verhältnismäßig zahlreichen Bestrafungen wegen Gewalt und Drohung gegen Beamte.

Wenn solche Handlungen von rohen und ungebildeten Leuten der niederen Stände begangen werden, so werden sie aufs schärfste beurteilt und geahndet. Um wie viel mehr wäre dies geboten, wenn sie von Studenten begangen worden, denen soviel Bildung, Erziehung und Verstand innewohnen müßte, daß sie sich insbesondere als zukünftige Träger der staatlichen Ordnung sagen müßten, wie unwürdig und unverantwortlich es ist, den zur Aufrechterhaltung der Ordnung berufenen Beamten ihr ohnedies schweres Amt durch gröblichen Unfug, Beschimpfung, Drohung und Gewalt zu erschweren, die ihnen gegenüber gewiß nachsichtigen Beamten zum Einschreiten gegen sie zu zwingen und sich bei der dadurch begreiflicherweise hervor-

Digitized by Google

gerufenen Animosität einer eines vornehm denkenden Mannes unwürdigen Behandlung auszusetzen. —

Insgesamt wird man hiernach sagen können, daß die Mehrzahl der von Studenten begangenen Delikte den Geist der Gewalttätigkeit und Unbotmäßigkeit atmen. Mit jugendlichem Übermut, wie sich die Reichsstatistik beschönigend ausdrückt, sind sie nicht zu erklären und zu entschuldigen.

Dieser Entschuldigungsgrund wird bei zahllosen polizeilichen Übertretungen Platz greifen können, wird aber bei den schwereren Exzessen, die zweifellos dem vorliegenden Zahlenmaterial zu Grunde liegen, zumeist versagen.

Jugendlicher Übermut in richtig verstandenem Sinne wird immer harmlos sein und darf niemals in Roheit und Vandalismus ausarten.

Straftaten solcher Art fordern eine andere Erklärung.

Diese ist unschwer darin zu finden, daß die Mehrzahl, wenn nicht alle, der von Studenten begangenen Straftaten unter der Einwirkung des Alkohols begangen werden und zwar auch nicht im Zustande eines lustigen, liebenswürdigen Rausches, sondern zumeist wohl in einer rohen, fast sinnlosen Betrunkenheit.

Es würde zu weit führen, der Frage der in studentischen Kreisen herrschenden Trinkunsitten und der auch dagegen gerichteten Anti-Alkoholbewegung eingehend näher zu treten.

Einige Bemerkungen hierzu erscheinen jedoch unerläßlich.

Ganz zweifellos ist die Anti-Alkoholbewegung eine natürliche und selbstverständliche Reaktion gegen die übertriebene chronische und ständige Alkoholvergiftung der einzelnen und des ganzen Volkskörpers.

Jene Bewegung schießt wie jede von einem gewissen Fanatismus getragene Bewegung über das Ziel hinaus, indem sie völlige Enthaltsamkeit von geistigen Getränken fordert.

Sie tut dies bewußt, weil der chronische Alkoholiker nur im Wege völliger Abstinenz besserungsfähig ist.

Ihr Bestreben aber, den Genuß geistiger Getränke überhaupt auszutilgen, ist übertrieben und undurchführbar.

Das erfrischende und heilsame Labsal eines guten Trunkes edlen Weines, frischen Bieres und selbst eines gelegentlichen Schnapses soll und kann man der Menschheit nicht vergällen.

Eine fröhliche Geselligkeit, die sich über die Sorgen der Alltäglichkeit erheben will, ist ohne solche Anregungsmittel nicht denkbar, insbesondere nicht bei jugendfrischen Studenten, die während kurzer Semester des Lebens Unverstand ohne duckmäuserische und trübselige Reflexionen genießen wollen.

Wenn man ihnen gleichwohl größere Mäßigkeit empfehlen muß, so wirft sich allerdings alsbald die Frage auf, wie die Grenze zwischen Mäßigkeit und Unmäßigkeit zu ziehen sei.

Die Beantwortung dieser Frage ist um so schwerer, als dabei die Individualität des einzelnen zu berücksichtigen ist und als mit allgemeinen

Digitized by Google

Maria Einsiedel. Exkneipe der Arminia-München mit Blick auf München.

Digitized by Google

Phrasen, daß jeder nicht mehr trinken solle, als er vertragen könne, allein nicht weiterzukommen ist.

Man wird aber dies und alles, was bei geeigneter Erziehung künftig etwa erreicht werden kann, dahingestellt sein lassen und zunächst damit zufrieden sein können, wenn die gröbsten und unerhörtesten Auswüchse des studentischen Trinkens beseitigt werden.

Denn das wird jeder zugeben müssen, daß es der Blüte der deutschen Jugend unwürdig ist, wenn ihr geselliges Zusammensein nicht auf fröhliches Trinken, sondern auf viehisches Saufen gegründet ist und wenn dies durch einen auf mittelalterlichem Pennalismus beruhenden Komment derartig methodisch betrieben wird, daß semesterlang jeder Kneipgenosse bis zum Erbrechen vollgepumpt wird, so daß er in halber Besinnungslosigkeit nach Hause taumelt und unter dem Einfluß solcher Alkoholmengen die Herrschaft über sich selbst verliert.

Die erste und unabweisbare Forderung, der insbesondere die farbentragenden Korporationen stattzugeben hätten, ist hiernach die Abschaffung des pennälerhaften und nutzlosen Saufkomments und des damit verbundenen zur Völlerei führenden Trinkzwangs.

Es läßt sich kaum etwas Blöderes und geistig Armseligeres denken als eine Studentenkneipe, auf der Komment geritten und dadurch jede vernünftige Unterhaltung unmöglich gemacht wird, da diese in fortwährendem Vor- und Nachtrinken möglichst großer Quantitäten, Spinnen und Spinnenlassen, in B. B. stecken, aus dem B. B. pauken und in Bierhetzen besteht.

Der unabweisbaren Richtigkeit dieser Auffassung verschließt sich schon jetzt kaum noch ein vernünftiger Student, wenn er nüchtern ist. Bei dem schnöden Wechsel zwischen hochgradiger Trunkenheit und stumpfsinnigem Kater vermag er sich jedoch zu einer befreienden Tat um so weniger aufzuraffen, als gerade die feudalen Korporationen an dem mittelalterlichen Pennalismus des Komments festhalten zu müssen glauben und sogar zu behaupten wagen, daß derselbe von erzieherischem Wert sei. Gerade das Gegenteil ist wahr.

Solange Endzweck jeder Früh- und Abendkneipe darin besteht, daß unter Konsumierung unmäßiger Quantitäten von Bier und Schnäpsen eine möglichst allgemeine und gründliche Betrunkenheit erzielt werde, hierzu auch die Widerstrebenden an der Hand eines blödsinnigen Komments gezwungen werden, so lange kann folgerichtig in der studentischen Ethik der Gedanke an das Entwürdigende des Rausches mit all seinen Konsequenzen nicht aufkommen.

Man kann niemand für etwas verantwortlich machen, zu dem man selbst ihn zwingt.

Der sonst in Wahrung seiner äußeren Ehre so empfindsame Student sinkt daher in der Achtung seiner Kommilitonen nicht, wenn er mit einem Mordsrausch nach Hause taumelt, sich zeitweilig in der Gosse aufhält, randaliert, vandaliert, mit irgend welchen Proleten Skandal bekommt, Schutz-

Digitized by Google

leute beschimpft, anrempelt, zur Wache gebracht wird, sich dort möglichst flegelhaft benimmt, bis zur Ernüchterung eingesperrt und schließlich wegen Unfugs, Beleidigung, Körperverletzung, Sachbeschädigung, Hausfriedensbruchs und Widerstands verurteilt wird.

Das flicht nur eine Gloriole des Märtyrertums um sein verkatertes Haupt und unentwegt wird er allabendlich mit dröhnendem Bierbaß singen:

„Fleckenlos sei unsre Ehre,
Wie ein Schild aus blankem Stahl!"

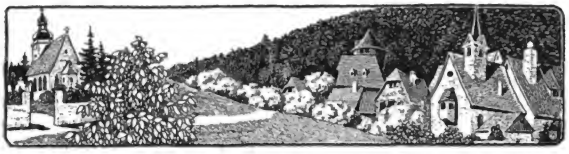
Erst wenn die führenden Kreise der Studenten mit dem wüsten Saufen als Selbstzweck und mit dem solches erzwingenden pennälerhaften Bierkomment brechen werden, wird zunächst sinnlose Trunkenheit seltener vorkommen, wird aber auch der einzelne, der solcher fröhnt, dafür und für ihre Konsequenzen verantwortlich gemacht werden können.

Damit würde der studierenden Jugend eine feuchtfröhliche Geselligkeit bei einer ihrer Bildung und ihrem wissenschaftlichen Streben würdigen angeregten und anregenden Unterhaltung nicht verkümmert, sondern im Gegenteil weit mehr gewährleistet, als dies unter der Herrschaft eines sich in witzlosem Formelkram bewegenden Komments möglich ist.

Mit der Beseitigung dieser rudimentären Monstrosität mittelalterlichen Pennalismus würden ganz naturgemäß auch manche andere aus jener rohen Vorzeit stammende und unter den jetzigen gänzlich veränderten Verhältnissen unheilvoll fortwirkende Anschauungen, insbesondere über die Sonderstellung der Studenten und ihre daraus resultierende eitle Anmaßung und Überhebung über die bürgerliche Ordnung in Wegfall kommen und die immerhin noch unvollkommene, theoretisch und praktisch jedoch wesentlich verbesserte studentische Ethik würde dann etwa dahin lauten: „Trinke soviel du willst und vertragen kannst. Wenn du dich so betrinkst, daß du dich in der Öffentlichkeit unter Mißachtung von Ordnung, Gesetz und Obrigkeit wie ein Rowdy benimmst, so ist dies eines honorigen Studenten unwürdig und deinen Standesgenossen verächtlich."

Unter dem zwingenden Druck einer solchen Standesanschauung würde der Student in Kürze lernen, wüste Trunkenheit zu verabscheuen und sich selbst in solcher soweit zusammenzunehmen, daß grobe Exzesse vermieden würden, die zu kriminellen Bestrafungen zu führen und seine ganze Existenz und Zukunft in Frage zu stellen geeignet sind.

Digitized by Google



Das Frührot der deutschen Nation.

Von Prof. Dr. Ed. Heyck (Franconia-Heidelberg).

Gar manches Blatt der deutschen Geschichte, darauf die Schmach sich breit macht, ist verschuldet worden durch kümmerndes Gefühl für nationale Ehre. Und wiederum in helltönige Ruhmeserinnerungen unseres Volkes schrillt ein Mißklang von mangelnder Würde bei Männern oder Frauen hinein. Aber wir sollen uns nicht mit dem Schelten begnügen. Wir sollen abzuhelfen und jeder zu seinem Teil mit zu erziehen suchen. Und wir sollen, wie jeder Erziehende, die Ursache der abzuwendenden Erscheinung psychologisch verstehen. In unserem Falle also durch die Geschichte.

Die zwei Jahrtausende der Deutschen sind ungezählte Male geschrieben worden. Von Blinden und von Sehenden, von Steinklopfern und von Künstlern, von Stubenhockern und von Erkundern der lebendigen Pulsschläge des Volkes. Aber Geschichte ein und desselben Volkes wird niemals zu Ende geschrieben. Denn jede Gegenwart fordert zu den Gesichtspunkten, die sie als neu in den Vordergrund drängt, bisher noch nicht gedachte historische Antworten und läßt urälteste Werdungen aus der Bestrahlung durch jüngste Probleme einen zuvor nicht wahrgenommenen Widerschein empfangen. So hat uns K. W. Nitzsch zu der wirtschaftlich-soziologischen Durchleuchtung der deutschen Geschichte angeleitet und emsige Überlebende zur Fortsetzung befähigt. Ähnlich ist erst nach 1870 die Entwicklungsgeschichte des deutschen Nationalitätempfindens ein Gegenstand der bewußten Spezialuntersuchung geworden.

Man begeht, um dies sogleich zu sagen, eine Oberflächlichkeit, einen methodischen Irrtum, wenn man die Deutschen als eine von Anfang an vorhandene Nation ansieht und sie demgemäß beurteilt, ihre Geschichte tadelt. Zum Beispiel, daß sie so uneinig gegenüber den Römern gewesen seien, daß sie nicht einhellig in Arminius ihren nationalen Führer erkannt hätten. Es

Digitized by Google

hat kein Cherusker, kein Markomanne, kein Friese zu Arminius' Zeit gewußt oder wissen können, daß er ein Deutscher sei. Noch würde er daraus etwas herzuleiten gewußt haben. Erst infolge der merowingisch-karolingischen Eroberung haben die zufällig und zwangsweise vereinigten Bruchteile des Germanentums begonnen, durch Ausgleich und Gravitation eine deutsche Nation zu werden, und in diesem Werdeprozeß, der sich so langsam und gedrungen vollzieht, wie die Eichen wachsen, stehen wir heute noch mitten darin.

Aber auch von ihrem allgermanischen Zusammenhange haben die alten geschichtlichen Germanen keine Ahnung gehabt. Wenn wir sie wegen ihres Verhaltens gegen die Römer tadeln, so müssen wir ebenso gut sagen, wir verstehen nicht, warum sich die Indianer dem Eindringen des weißen Mannes nicht in geschlossener, erdrückender Abwehr entgegengeworfen haben. Der Germane war wirtschaftlich und seiner Bildung nach ein ganz anderer Mensch als der kultur- und entwicklungsscheue Indianer. Aber seine staatlichen Begriffe waren kaum vorgeschrittener, sein politischer Gesichtskreis nicht weiter als der des Irokesen, oder auch der des Herero und Ovambo vor der ins Land gekommenen Fremdherrschaft. Der Begriff „Germane" ist ein von den Fremden beachteter, der Name von *ihnen* gegeben, so gut wie Indianer (die Spanier meinten ja zuerst, in Indien zu sein) oder wie Neger, „schwarzer Mann". Die Kelten in Gallien und südlich von der Donau bezeichneten als „Germanen" ihre östlichen und nördlichen Nachbarn, von denen *sie* erkannten, dies seien Leute ungefähr von gleicher Art und von näher verwandten Sprachen. Wir raten noch herum, was das Wort Germane bedeutet; seine keltische Herkunft und Bildung bestreitet kein Urteilsfähiger. Von den Kelten übernahmen es die Römer. Cäsar als erster gab im VI. Buch der gallischen Kommentare seinen Landsleuten die Unterscheidungmerkmale von Kelten und Germanen. Von Kelten und Römern her kam das Wort Germane andrerseits auch über den Rhein, auf dessen rechtes Ufer. Die dortigen Völkerschaften ließen es sich gefallen und wandten es selber an, um sich und die hinter ihnen Sitzenden im Verkehr von Kelten und Römern zu unterscheiden. So wird wenigstens berichtet. Richtig volkstümlich wurde es jedenfalls auch so nicht. — Die ganze Völkerfamilie der „Germanen" aber bezeichnen überhaupt erst wir Modernen mit einem Einheitsnamen und verwenden wohl oder übel das alte Keltenwort. Denn zu einer sprachlich volkseigenen Bezeichnung für ihre Zusammengehörigkeit haben es die „Germanen" weder in alter Zeit, noch bis auf den heutigen Tag gebracht. Der Ausdruck ist eine von Anfang an gelehrte Herübernahme. Er bringt auch erst neuerdings einigermaßen in das literarische und gebildete Bewußtsein der zugehörigen Nationen, und selbst dies eigentlich nur bei Deutschen und Skandinaviern, sehr wenig bei den Angelsachsen. Der abermals weitere Begriff Indogermanen ist ja vollends dem Volksbewußtsein fremd.

Von einem *politischen* Zusammengehören mit anderen Völkerschaften, weil sie der Fremde als germanische rechnete, wußten die alten Brukterer

Digitized by Google

oder Cherusker vollends nichts. Sie mochten sich gegen Varus und Germanicus verbünden, weil sie sich beide bedroht sahen und weil bei den Cheruskern ein Mann vorhanden war, der sich als Zögling und Offizier der Römer größere Gesichtspunkte und Schlagworte angeeignet hatte, Arminius. Aber vom Schlachtfeld zogen sie, wenn Beute und Gefangene verteilt waren,

Haus der Arminia-Leipzig.
Eingeweiht im Sommer 1904.

einfach nach Hause und der Inhalt ihres Zusammengehens war erschöpft. Auf genau dieselbe Weise, wie mit ihren näheren Sprachverwandten, verbünden sich germanische Völkerschaften mit beliebigen Keltenteilen, mit sarmatischen Jazygen u. a. Der politische Begriff endigt dem Germanen an der Grenze seiner kleinen Völkerschaft. Darüber hinaus ist Elende, Unheimat, Ausland, ist niemand mehr Landsmann. Über die Völkerschaftsgrenze ist kein Konnubium. Niemand darf Knecht sein im Volke, in dem er bisher ein

Digitized by Google

Freier geheißen, aber über die Völkerschaftsgrenze verkauft man den durch Zusammenbruch seiner Existenz oder durch Spielschuld Verknechteten, dort sind Ungenossen.

Woher rührt diese Gebundenheit ins Enge? Weshalb dachte man nicht weiter? Weil es noch nie ein umfassenderes Bewußtsein, eine größere Organisation gegeben hatte. Hier war kein Band zerschnitten worden oder lag in Vergessenheit. Sondern alle Formen, alles politische und organisatorische Denken waren erst im Entstehen.

* * *

Die soziale und politische Urgeschichte folgt dem Genossenschaftsgedanken, und der Zweck ist Beistand: Schutz und Trutz und wirtschaftliche Gemeinsamkeit. Die älteste Genossenschaft freilich braucht sich nicht zu bilden. Sie erwächst durch Ausbreitung der Familie zur gens, zum Clan, zur Sippe. Jenseits der Sippe ist die Fehde, die Rechtlosigkeit. Dann geschieht als nächstes, daß sich eine Anzahl Sippen frei zusammenschließen zur Friedensgenossenschaft, die der Fehde vorzubeugen sucht und ihr Regeln setzt. Das ist bei den Germanen die Harde oder Hundertschaft, so genannt nicht, weil es hundert Männer waren, sondern weil hundert eine große, dem Naiven fast unbestimmt große Zahl war. (Wie bei uns „Million", aber auch noch „Tausend", tausendmal, „tausend Grüße".) Weiter drängte die Fortdauer von Streit und Unfrieden zu noch größeren, wehrkräftigen Verbänden, genannt „Volk", Völkerschaft. Diese war es, die nun die erste eigentlich militärische und politische Organisation erlebte und die, bei allmählicher Ansässigkeit der früheren Vieh- und Raubbau-Nomaden, ein bestimmtes Landgebiet für sich festlegte. Alle ältesten Formen und Gesetze der Völkerschaft verstehen sich aus diesem militärischen Zweck. Die Hundertschaft blieb dabei als Unterabteilung erhalten, behielt namentlich ihre richterlichen Aufgaben und wurde aus einem persönlichen Verbande spät noch zum Bezirk.

Die Trutzgenossenschaften geben sich von Anfang her Namen, um sich auszuzeichnen. Also erstens tun es die Sippen mit ihren patronymischen Namen auf -ingen und -ungen, was dasselbe ist. Merowingen, Amalungen, aber auch alle Ortsnamen auf -ingen sind solche Sippennamen. Zweitens trug die Völkerschaft Trutz- und Besitznamen. Die Hundertschaften, wenn überhaupt, werden erst sehr spät durch Namen bezeichnet.

Aber mit der Entstehung von Völkerschaften ist der Kampf aller gegen alle nicht aus der Welt geschafft, nur in größere Formen gebracht. Das zum Zusammenschluß drängende Motiv wirkt fort. Es führt zu Bündnissen. Zu flüchtigen, dann länger dauernden, endlich bleibenden.

Mitten in diese Periode hinein fällt das Geschichtlichwerden der Germanen, dadurch, daß das Schriftvolk der Römer auf sie aufmerksam wird. Die Römer mit ihrem geschulten und selbstverständlichen politischen Denken begehen den unwillkürlichen Irrtum, die Germanen als Nation zu betrachten. Daher der mehrmalige ungeheure Schrecken Roms vor ihnen. Diese lose

Digitized by Google

nebeneinander geordneten Völkerschaften ahnen nichts von gemeinsamer Politik, von einer den Römern zuvorkommenden Offensive. Die Keltenerfolge des Ariowist, der Teutoburger Sieg bleiben von germanischer Seite aktiv ungenutzt, die Wirkung liegt lediglich auf römischer Seite.

Wir begegnen nun zur Römerzeit Bündnissen teils kurzlebigster Dauer, wie denen der Cherusker, teils schon solchen, die sich für immer einrichten wollen und sich deshalb auch sakrale Weihe, Bundesgottesdienste geben, also Amphiktyonien werden. Aber selbst der große Swebenbund ums Heiligtum des Ziu vergeht wieder nach langer, stattlicher Dauer. Die Alamannen, Bajowaren, Thüringer, Franken, Sachsen nun sind die Bünde, welche Dauer erlangten und sich zu Großvölkerschaften, Stämmen zurechtwuchsen. Weshalb die früheren nicht? Weil zur Zeit der Bündnisse in den einzelnen Völkerschaften schon führende, fürstliche Edelsippen emporgekommen waren. Diese standen einer mehr als notdürftigen und bloß sakralen, einer straffen politischen Bundesverfassung zunächst genau so zögernd und ablehnend entgegen, wie die deutschen Dynastien von 1850 der Union Friedrich Wilhelms IV. Die fürstlichen Sippen hielten auch ihre eigenen Mitglieder nieder, auf daß sie keine Einherrschaft gründeten und ihre Gesippen zu bloßem Adel unter sich herabdrückten. Das bekannteste Opfer dieser Gesippeneifersucht oder vielmehr des Sippenrechts ist der nach Einherrschaft und Großherrschaft strebende Arminius. „Dolo propinquorum cecidit", wie Tacitus sagt, der die Rechtslage nicht völlig durchschaut. Dennoch vermögen die fürstlichen Sippen die Bündnisbildung nicht aufzuhalten und müssen sie selber suchen, weil sie eine durch die Römer noch dringlicher gemachte Notwendigkeit ist. Die Zustände der Alamannen im 4. Jahrhundert kennen wir bis ins einzelne durch den Offizier und Schriftsteller Ammianus Marcellinus. Bei jeder Völkerschaft des alamannischen Bundes erscheinen ein Edelgeschlecht und ein bis drei Mitglieder desselben als die jeweils maßgeblichen Führer. Die Römer bemühen sich, diese Führer durch princeps, regulus, rex, derlei zu bezeichnen. (Bei den Germanen sind sie „kuning", der Mann aus der kuni, dem Geschlecht, wieder mit der Silbe -ing gebildet, die Sippenzugehörigkeit ausdrückt.) Der Alamannenbund als solcher funktioniert für gewöhnlich mäßig. Es sind immer einige Völkerschaften neutral oder römerfreundlich, wenn die übrigen schon oder noch im Kampfe stehen. Bis dann etwa ein großes Ereignis sie fester zusammenkettet. — Um 496 aber ist ein Alamanne Herr und König über alle geworden. Die Alamannen sind Großvolk geworden, die alten Völkerschaften sind nur noch Gau, das ist Landgebiet, Provinz; wo die alamannische Völkerschaft der Lenzen, Lentienses, gewohnt hatte, ist jetzt ein Linzgau.

Um dieselbe Zeit beobachten wir, wie Chlodwig bei den Franken dasjenige erkämpft, was wir bei den Alamannen nur im Ergebnis kennen: die Umwandlung des Bundes in ein monarchisch geführtes Großvolk. Chlodwig ist ursprünglich nur das bedeutendste Mitglied der Merowingen, der Edelsippe bei einer Völkerschaft der Franken. Bei derjenigen, die durch ihre

Digitized by Google

Römernachbarschaft in Gallien und durch öfteren Krieg, bald gegen die Römer, bald an ihrer Seite, militärisch und politisch am meisten gelernt hatte. Auf dem Wege der großen auswärtigen Politik, der fränkischen Eroberung, der Niederwerfung von Römern, Alamannen, Westgoten, Burgunden wird Chlodwig das hochgebietende Bundeshaupt der Franken. Und dann rottet er die übrigen Kuninge der fränkischen Völkerschaften aus, nebst seinen eigenen Gesippen. Aus den epischen Sagen der Franken und deshalb ohne Chronologie erzählt es uns Gregor von Tours. In prosaisch verdichtender Kürze, bei welcher Prozedur ihre nibelungenhafte Großartigkeit zum bloßen schaurigen Frevel wird. Karl der Große hat diese gewaltigen Frankensagen noch aufzeichnen lassen, aber sein Sohn Ludwig ließ das heidnische Buch absichtlich verkommen.

Die Geschichte bestätigt die von Gregor gemachte Epitome aus den Sagen: so gründlich hat Chlodwig alle Edelsippen der Franken aus der Welt geschafft, daß die Franken die einzigen von allen westgermanischen Großvölkern sind, die keinen Altadel haben. Allein die Merowingen sind übrig, die zwar von Chlodwig bis auf seine Person und die seiner Söhne reduziert worden sind, sich von da ab aber wieder sippisch ausbreiten und — weitermorden.

Bei den Bajowaren deuten fünf alte Edelgeschlechter auf die Zusammensetzung des Bundes. Auch die Thüringer, die im Kern Fortsetzer der großen Hermunduren völkerschaft sind, sehen wir durch Hinzutritt schicksalsvoller Teile von Angeln, Warnen, Herulern, Friesen u. a. zum Konglomerat werden.

Die Sachsen sind ein erst recht merkwürdig zusammengesetzter Bund sehr verschiedener Leute, beruhend auf rein territorialen Zusammenschlüssen von der Flensburger Föhrde bis ins Sauerland und mit manchen verzwickten Einzelheiten. Die Chauken an der Nordsee sind in der Hauptsache den Sachsen beigetreten, andere aber wandern den Franken zu. Davon rührt her, daß nicht die Sachsen, sondern die Franken bei den Nordgermanen, denen die Chauken als Seefahrer bekannt waren, gerne Hugas (lautgesetzliche Weiterbildung von Chauken) heißen. Und wohl nicht bloß bei ihnen allein; denn Hug-dietrich ist der „fränkische" Dietrich, Theuderich, im Gegensatz zu Theoderich dem Großen. Ein Einzelbeispiel, wie wenig die alten deutschen Einteilungen auf Völkergenealogie, ja nicht einmal auf die Namen gestellt werden dürfen, wie verwickelt alles sich bildet.

Im Sachsenbunde gelangt kein Cäsarismus eines einzelnen zur Gesamtherrschaft. Demnach finden wir einen richtigen Staatenbund, der durch Amphiktyonie und politische Verabredungen zusammengehalten wird, dessen Geschlossenheit sich aber gegenüber Karl dem Großen ähnlich fragwürdig, wie die der Alamannen gegen die Römer, bewährt. Da es kein Einkönigtum gibt, stehen die Edelsippen der sächsisch verbündeten Völkerschaften desto höher im Range und wahren diesen mit außerordentlicher Schärfe. Auch sonst sind alle Verhältnisse alt und tragen das Gepräge eines hartnäckigen Verharrens.

Digitized by Google

Haus der Franconia-Freiburg.
Eingeweiht im Sommer 1904.

Digitized by Google

Die Friesen haben auch Nichtfriesen, die sog. Klein-Chauken, in sich aufgenommen und zu Friesen ausgeglichen. Überhaupt sind auch sie keine unitarische, auf einmal entstandene Völkerschaft, sondern zu den Bünden in Analogie zu stellen.

Nun ist endlich davon zu handeln, wie alle Diese zu „Deutschen" geworden sind. Wie wenig ihr Partikularismus bloße Widerspenstigkeit war und wie er vielmehr auf gutgläubigem Gefühl der Nichtzueinandergehörigkeit beruht, dafür nur das Beispiel, daß noch um 900 herum die Kirche den Alamannen vergeblich klar macht, Konnubium mit Franken und Bajowaren sei erlaubt. — Die Franken haben Alamannen, Bayern, Thüringer, Friesen, Sachsen unterworfen; es liegen dem, daß es geschehen ist, politische Nötigungen und solche der Heeresvergrößerung zu grunde. Vom nationalen und ethnographischen Standpunkte her ist es Zufall. Hätte Karl der Große noch die Dänen unterworfen, so wären auch sie heute Deutsche, hätten deutsche Schriftsprache, so gut wie Friesen und Plattdeutsche. Und ihr nordgermanischer Dialekt, der jetzt ihre Sprache ist, wäre nebst dem Sprachschatz noch viel stärker vom Festlande, zunächst von Sachsen und Friesen her, beeinflußt worden, so daß der Unterschied gegen den schwedischen noch viel größer wäre. Das sind keine Phantastereien, denn z. B. haben die Dänen als Herrenvolk den Norwegern ihre Sprache aufgejocht. Aber Karl hatte keine Flotte. Er griff nach Unterwerfung der Sachsen weiter zu der der slawischen Liutizen.

* * *

Seit Karl dem Großen kommt es vor, daß man volkseigene Sprachausdrücke der Franken als thiudisk, als die des Volkes, gegenüber den lateinischen, bezeichnet. Ein einigendes Band erkennt hierin niemand und es ist auch keins darin vorhanden.

Das Reich Karls des Großen ist in keiner Weise ein deutsches. Es ist das fränkische, aber es ist so groß geworden, daß man es aus dem abendländischen Imperium der Römer zu verstehen sucht. Es entsteht auch durch den Vertrag von Verdun 843 oder durch den von Meersen 870 und durch das Verlorengehen der Kaiserkrone kein „deutsches" Reich. Sondern lediglich ein ostfränkisches. Es konnte aber eine deutsche Nation *werden*.

Mehr oder minder heterogene Großvölker der Germanen waren in ein Reich zusammengeraten, aber nicht alle Germanen. Und eben die, welche trotz der Schicksalsfälle dieses Reiches darin zusammenblieben, wurden nun im Laufe von Jahrhunderten zu einer Nation oder vielmehr, sie begannen dazu zu werden. Genau so, wie vorher im kleineren Rahmen einander gleichgiltige Völkerschaften sich zu einem Dauerbunde, einem Großvolk oder Stamm, hatten verschmelzen müssen. Durch dieses tatsächliche Zusammenbleiben eines Teils der Germanen im „Reiche" wurden von ihnen andere Kombinationen und Gruppierungen ferngehalten.

Leicht wurde jenen Sachsen, Friesen, Alamannen, Bayern dieses Zusammengehörensollen nicht. Sie haben sich gegen einander nach Kräften ge-

Digitized by Google

wehrt, haben sich noch lange nichts Liebes gesagt, die Friesen haben sich Jahrhunderte lang ganz für sich gehalten, waren zeitweilig fast vom Reiche vergessen. Suchen wir ein modernes Analogon zu den gegenseitigen stammverwandtschaftlichen Gefühlen dieser mittelalterlichen Reichszugehörigen, so paßt am besten das Verhältnis der Polen zu Rußland, allenfalls auch das berühmte Bröderfolk-Verhältnis der Norweger und Schweden.

Dreierlei Ursachen haben die Stämme mit Tatsächlichkeit bei einander gehalten. Erstlich, daß aus der Schwäche der bisher vererbenden Monarchie das Wählen des ostfränkischen Königs als Kompromiß mit dem Stammesstolz aufkam. Zweitens der Reichseifer des Episkopats, der wohl wußte, daß bei Zertrümmerung des politischen Verbandes auch der Kirche ein großer Teil dieser schwach übertünchten Christen wieder verloren gehen würde. Drittens aber der Umstand, und das ist der wichtigste, daß der sächsische Stamm, der den mächtigsten Widerspruch gegen das Reich darstellte, selber zur Herrschaft berufen wurde. Zwar ist Heinrich I. nur von den Franken gewählt und außer von seinen Sachsen anerkannt worden. Aber, da er anstatt eines Stammherzogs nun einmal König war, brachte er mit bedächtiger Klugheit und Tatkraft auch die übrigen Stämme wieder in die Reichsform von 870 hinein. So ist er wahrhaft der zweite Begründer einer deutschen Geschichte geworden und setzt den unabsehbaren sonstigen Möglichkeiten ein Ende. Daß „ihnen das Reich gehörte", wie sie sagten, hat die Sachsen der künftigen deutschen Nation gewonnen. Und daß ihnen nachmals durch die Wahl der (fränkischen) salischen Dynastie das Reich „genommen sei", haben sie in ihren Erhebungen gegen Heinrich IV. und Heinrich V., bei ihren Versuchen, ein selbständiges Sachsenreich zu gründen, vorgebracht.

Dann hat Sachsen seinen tatsächlichen König gehabt, Heinrich den Löwen. Wie ein Souverän führt Herzog Heinrich norddeutsche Großpolitik bei Slawen und Dänen, erobert sich, dem Sachsenherzog und seiner Lehnshoheit — nicht der des Reiches — neue Provinzen jenseits der Elbe. Jahrzehnte hindurch vermag ihn Friedrich I. nicht wie einen Untertanen zu behandeln, sondern nur wie einen, mit dem er das Reich geteilt hat. Tatsächlich bestehen damals zwei Reiche: ein nord- und ostdeutsches der Welfen mit slawisch-bänischer Interessensphäre, und ein süddeutsch-burgundisch-italisches der Staufen. Beide, namentlich aber das letztere, in Gefahr, daß sich der vorläufig noch herrschende deutsche Teil in das bloße Zubehör verwandelt. Ihm aber wird vorgebeugt. Aufs neue müssen die beiden deutschen Reiche gemeinsame Sache machen. Denn auch jetzt kommen die Sachsen nicht los. Der Moment kommt, wo der Staufe den Welfen zu Fall bringt. Dann aber zerschlägt er schleunigst das Land des Sachsenstammes in politische Brocken.

Das ist überhaupt das Verfahren Friedrichs I. und seine wichtige Vollbringung im Reiche gewesen, das Zertrümmern der geschlossenen Stammgebilde. Dafür durchbaut er das Reich bis in die Teilchen mit seiner vollendeten Lehnssystematik. Sie wird ihrer Aufgabe gerecht. Als die Staufen untergehen, sind die Stämme zwar im Volksbewußtsein noch lebendig genug,

Digitized by Google

aber politisch sind sie belanglos geworden. Sie haben keine Führer. Der Partikularismus wohnt schon in den neuen Territorien; von dem wittelsbachischen, das nur noch ein Teil des bayrischen war, und anderen hochfürstlichen bis zu denen der Freiherren und der freien Städte herab.

So die äußeren Umrisse. Welche Vorstellung nun hatte das Reich von sich? Nicht einmal amtlich die einer Nation. Das Reich von 843 und 870 war und hieß das ostfränkische, weil es der östliche Bruchteil des fränkischen Reichskonglomerates war. Es blieb das amtlich „ostfränkische" auch, als es den Sachsen gehörte und sie den Franken im Reiche befahlen. Weiterhin deckte man das Reich durch den Kaisertitel und durch den Namen des römischen. Daß es das „römische Reich deutscher Nation" sei, ist dem Mittelalter noch fremd. Als sich gegen die überhitzten Römerphantasien Ottos III. die gesunde Reaktion Heinrichs II., der auch ein Sachse war, geltend machte, da sprach man von Rückkehr zur „fränkischen" Reichsauffassung.

Der politische Begriff „deutsch" fehlt also noch immer, wenn auch das Wort da ist. Nur für die eingeborene Eigenschaft der Sprachen ist es vorhanden.

Auch ethnographisch fehlt der deutsche Begriff. Man kennt jene skaldenhaften Völkergenealogien, mythologisch phantasierenden Ethnogonien, die sich an die Bundeskulte schließen; auch zu dem vielerkundenden Plinius und Tacitus dringen solche. Diese Ingvaeonen-Istväonen-Erminonen-Spielerei kennen wir keineswegs bloß durch jene alten Römer. Sondern sie wuchert noch viele Jahrhunderte weiter, auch jetzt nicht volkstümlich, aber bei den Spintisierern. Und sie wechselt im Inhalt, in dem, was man hineinzwängt, je nach dem politischen und geschichtlichen Wissen. So sollen nach einer Version, die sich vom 9. bis zum 13. Jahrhundert weitergegeben findet, Nachkommen Irminos sein die Goten, Wandalen, Gepiden und Sachsen, Nachkommen Ingos die Burgunden, Thüringer, Langobarden, Bayern, endlich Nachkommen des Istio die Römer, Bretonen, Franken und Alamannen. Also von „Deutschen" keine Spur. Auch keine Ahnung; noch immer ist es möglich, daß konstruierende Dilettanten Römer, Kelten und Alamannen für näher verwandt halten, als Alamannen und Sachsen oder Franken und Thüringer. So sieht die nationalpolitische Bildung derjenigen aus, die sich überhaupt um solche Dinge kümmern.

Es liegt nun so: Ausland und Inland brauchen ein Wort, die im Reiche Vereinten zu bezeichnen, und wissen kein ohne weiteres verwendbares. Lauter Notbehelfe und Oberflächlichkeiten kommen zur Geltung. Dann spricht (zum ersten Mal für unsere Kenntnis) die Kaiserchronik aus der Mitte des 12. Jahrhunderts von „Diutischen" und „Dutiskland". Nun hat man die neue Verwendung des vorhandenen Wortes entdeckt. Und unter dem alles weltliche Denken belebenden Morgenhauch der staufischen Zeit und der deutsch geschriebenen Dichtung geht nun das nationale Denken voran. Für Walter von der Vogelweide ist der Begriff des „deutschen Mannes" und deutscher Frauen national vorhanden.

Digitized by Google

Das Schänzchen. Haus der Alemannia-Bonn.
Eingeweiht im Sommer 1904.

Digitized by Google

Freilich, Walter zeigt uns das öffentliche Denken wohl am schönsten, aber nicht maßgeblich allein. Er steht, wie etwa Ernst Moritz Arndt in seiner Zeit, als Erzieher, nicht als Vertreter. Im ganzen hapert's noch gewaltig, klärt sich sehr allmählich.

Denn alles deutsche Werden der Staufenzeit ringt noch mit einer selbst heute kaum übertrumpften Fremdtümelei, die von den oberen Schichten her gepflegt wird. Der poetische Redaktor der Nibelungen und der Gudrundichtungen, überhaupt die Männer, die den Sinn auf die gewaltigen und lieblichen einheimischen oder sonst germanischen Epenstoffe wenden und diese literaturfähig machen, bleiben namenlose Leute. Obzwar sie höfische und andere Bildung genug hatten. Bleiben namenlos, weil das Volk sich ans Kunstwerk hält und den Künstler nicht fragt. Wer hat den König Roter, Herzog Ernst, das Eggenlied, König Laurin, das Gedicht vom Rosengarten, die Rabenschlacht, Ortnit, Hugdietrich gedichtet? Niemand hat's überliefert. Höfisch berühmten Namen, Ehren und hochfürstliche Gaben empfängt, wer die Aeneis oder Gedichte des keltisch-französischen Sagenkreises ins Deutsche überträgt, selbst wenn er's nicht verklittert, sondern ein tiefsinniger und echt begnadeter Dichter ist. Dazu französische Sprachwälscherei im ganzen Hof- und Rittertum und bis zu den immerhin deutscheren Spielleuten herab; die Kirche mit ihrem absichtbewußten Latein; im Osten überdies noch die tschechischen und polnischen Brocken, womit sich die Germanisatoren in Schlesien und Preußen guten Tag sagen. Ganz wie heute die Bwana kubwa's in Deutsch-Ostafrika.

Daß nichtsdestoweniger die Staufenzeit einen nationalen Stolz aufbringt, ist schon angedeutet worden. Das verträgt sich ja auch heute. In der staufischen Zeit wird sich überhaupt in Europa die Nationalität bewußt. Nicht am wenigsten durch die internationalen Kreuzzüge. Die einfacheren Leute geraten persönlich mit Fremden zusammen, sie erfahren am eigenen Leibe, mit wem man sich noch verständigen kann, mit wem nicht. Das waren Dinge, wovon der Träger mittelalterlicher Bildung, der lateinische Priester, nie etwas erzählt hatte. Es ist derselbe Wandel, als wenn heute unser Eintritt in Welthandel und Weltpolitik dem bildungsbürgerlichen Kosmopolitendusel ein Ende gemacht hat. Internationale Berührung auf den Weltplätzen weckt nationale Solidarität, Kritik, Selbstachtung, Wettbewerb; der Kosmopolitismus zehrt von der Lektüre des besten fremden Geistesgutes im stillen Kämmerlein.

* * *

Dieses klare Wissen von Nationen bleibt auch für die Deutschen ein gewonnener Standpunkt, trotz des Interregnums und aller Kümmerlichkeit des Reiches, die nach ihm kommt. Die faktischen nationalen Einungen sind zwar schwächer als je, überall ist Sonderpolitik, landschaftliche und genossenschaftliche. Als ein einziges Mal ein deutscher Kaiser bis ins Heimatgebiet der Hanse kommt, Karl IV., empfangen seinen Besuch die Herren von Lübeck

Digitized by Google

durchaus wie den eines fremden Monarchen. Mit Bergen und dem Holm am Mälarsee, mit Wisby und Nowgorod weiß jeder fixe Hansejunge Bescheid, aber weit jenseit aller landläufigen Denkgrenzen liegen Mainz, wo der Erzkanzler wohnt, oder Augsburg, Wien. Und mit den Augsburgern, Ulmern, Konstanzern, Ravensburgern, die in Venedig und Spanien Bescheid wissen, ist's umgekehrt gerade so. Der Begriff deutsch, deutsche Nation, wie gesagt, ist vorhanden, „budesche Hanse" nennt sich jener große städtische Kaufmannsbund, Fondaco dei Tedeschi heißt das Lager- und Herbergshaus der Deutschen in Venedig. Aber in den wichtigsten praktischen Beziehungen steht der Begriff deutsch in der Luft. Die Nation divergiert stärker als in Zeiten, wo sie noch gar nichts von sich wußte, ein Schwerpunkt fehlt, das Schwungrad der Gravitation, des Ausgleichs nach innen steht still.

Der Humanismus, die Freizügigkeit der Schulen, der oberen Bildung haben es wieder angestoßen. In Kampfzeiten pulsiert das nationale Tempo immer am raschesten. Die Streiter wider den Romanismus der Hierarchie, der Scholastik und des Küchenlateins reden fast wie moderne deutschbewußte Männer, selbst wenn sie's im Latein des Cicero tun. Das geht zu einem Teil in die Reformation mit hinüber. Nicht ganz mit gleicher Gesinnungsschärfe. Wie die Reformation überhaupt den Humanismus abdämmt, nachdem er für sie die Bresche gebrochen hatte.

Aber die Reformatoren geben dem bisher im Amts-, Kleriker- und Bildungslatein und sonst nur in Dialekten lebenden Deutschen einen deutschen Kultus, eine gemeinsame Bibel, eine nationale hochdeutsche Schriftsprache, die sich in den folgenden Generationen nicht bloß die plattdeutschen Gegenden, sondern auch die hochdeutsch-katholischen Dialektgebiete erobert. Diese künstliche Schriftsprache ist eine der größten Gemeinsamkeiten, die den Bewohnern des hinsinkenden Reiches von 870 gegeben werden konnte, damit sie daraus eine nationale Zukunft nicht erneuerten, sondern fänden. Und mit dieser Verstärkung des nationalen Gutes, mit diesem fortan wichtigsten Bestandteil darin, deutscher Schriftsprache und deutschem Schrifttum, hat ein gebildetes Wissen von Deutschtum die neuen Jammer- und Alamodezeiten überdauert, sich gegen sie schon aufgelehnt und sie überdauert.

Dieses neue geistige Deutschtum wuchs durch Prüfung, Ungemach, Verhöhnung zu Männlichkeit und zu gesteigertem Verlangen. Die Form, in die es sich füllen könne, fehlte noch gänzlich. Wenn ein Friedrich Wilhelm von Kurbrandenburg gut deutsch war und Deutsche froh machte, so ahnte doch weder der Große Kurfürst, noch sonst jemand, daß das Deutschtum sein derzeit fehlendes Haus einst in diesem entlegenen Staate an Havel und Pregel werde beziehen können. Aber seit Friedrich dem Großen begann man es zu ahnen. Und seit Stein, Scharnhorst, Blücher begann man es zu wollen. Und hat's erreicht. Indem das nationale Denken sich mit dem straffen Territorialwesen des einzig zur Begründung der Nation befähigten Staates zusammenfand und sich ihn, unter mehrmaligem Überdruß von beiden Seiten, dennoch eroberte. Ihn überzeugte, daß er jetzt als

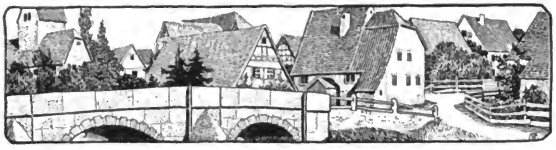
Digitized by Google

der deutsche Staat größer werden müsse und nur dies noch könne, ja daß er schon seit Friedrich dem Großen und seit dem Zollverein national gehandelt habe, wenn auch zunächst nur um seiner selbst willen.

So weit sind wir heute. Das Haus der Nation ist gebaut und sie kann darin zu leben lernen. Aber die nicht so bald mitkönnen, sie sind keine Abtrünnigen. Sondern sind nur die Langsamen und Zögernden. Es hat noch nie eine formierte und bewußte Einheitsnation der Deutschen gegeben, von der sich Diese hätten neuerdings abwenden können. Nicht jedem Partikularismus konnte ein so hoher und sichtbarer Preis für sein Deutschwerden gezahlt werden, wie dem preußischen. Der in Praxis umgesetzte Nationalgedanke ist das Junge, erfordert noch Nachdenken und Bildung. Alt und zur Unwillkürlichkeit eingelebt ist nur der Partikularismus; Bayern, Mecklenburger, Schleswigholsteiner sind wir alle unbedingt und von selber. Wir wüßten gar nicht, wie wir's anstellen sollten, es nicht zu sein, haben auch seit sieben Jahrhunderten Zeit gehabt, dies zu werden. Und vorher hatten andere lange Jahrhunderte Zeit gehabt, bajowarisch, alamannisch, altsächsisch zu denken. Wie seit Barbarossa und dem Interregnum der Bayer den Bajowaren, der Württemberger und Elsässer den Alamannen, der Mecklenburger den Niedersachsen abgelöst hat, so wird sie alle der Deutsche ablösen: der kommende Mann. Daß er dies ist, der werdende, daß er nur erst dies sein kann, sollten diese Darlegungen erweisen. Allzu hastiges Erwachsen dazu wäre nicht einmal gut. Ob er innerhalb der jetzigen Reichsform oder einer anderen leben wird, darüber soll nichts gesagt sein. Wie auch nicht beleuchtet werden konnte, daß jetzt außerhalb der schwarzweiß-roten Grenzen sowohl sehr partikulare und darin begnügte Deutsche wohnen, wie solche, an denen der Kampf und die geistige Ermannung wieder einmal die Wirkung geübt haben, das partikulare Licht auszublasen und desto heller die Leuchtflamme der Selbsterrettung durch Nationalität übrig zu lassen. Wie dem sei, kindliches, unhistorisch naives Denken wäre es, das Reich von heute als eine Form εἰς ἀεί von den Wandeln der Weltgeschichte ausgenommen zu betrachten.

Wahrscheinlich wird in unbestimmbar weiten Fernen, sehr weiten Fernen die Nation sich einmal in etwas noch wieder Größeres, Neueres hinüberleben. Denn darin wäre die Logik der Menschheitgeschichte, die von den jeweils kleineren Begriffen und Ausgleichungen zu den größeren, mühseligeren fortschreitet. Aber eben dieselbe Logik ergibt auch den Satz, daß man von keiner organischen Stufe weiterschreiten kann, ehe diese erreicht, ehe sie als gesicherter Standpunkt gewonnen worden ist.

Digitized by Google



Das erste deutsche Parlament und die Burschenschaft.

Von Dr. E. Haasler (Arminia a. d. B.).

„Wer deutsche Größen richtend wägt und mißt,
Des Herz sei groß und stark wie Deutschland ist." —
Anastasius Grün.

In der geschichtlichen Beurteilung der Vorgänge, die zu Frankfurt während des ersten deutschen Parlaments stattfanden, vollzieht sich, je näher der Jetztzeit, um so rapider, ein unverkennbarer Umschwung. Verbitterung, Resignation und gelegentliche Beschämung etwa über das Scheitern höchster Ziele, wie sie der zeigenössischen und nachfolgenden Geschichtsschreibung zuweilen die Feder führten,[1]) sind immer mehr gewichen vor der Erkenntnis, der schon Gustav Freytag Ausdruck verlieh,[2]) daß nämlich die große und glückliche Fortsetzung von 1866 nicht möglich gewesen wäre ohne diesen Anfang. Und speziell in der Kaiserfrage, die doch im Mittelpunkt des Programms der Paulskirche stand, fallen in der Beleuchtung der modernsten historischen Schule, die an die Andeutung Bismarcks über den „latenten

[1]) So in köstlicher Subjektivität Heinrich Laube, Hallens. u. Bresl. B. (Das erste deutsche Parlament, Leipz. 1849); so der von der Zinne der Kasinopartei urteilende G. Beseler, Kieler B. (Erlebtes und Erstrebtes, Berlin 1884); ebenso die vom kleindeutsch-erbkaiserlichen Standpunkte schreibenden Haym (Die deutsche Nationalversammlung) und Biedermann (Ergn. a. d. Paulskirche). Wenn Karl Jürgens vom großdeutschen Standpunkte in seiner Geschichte des deutschen Verfassungswerkes, Brschwg. 1850, in diesen Veröffentlichungen eine Belobungsassekuranz auf Gegenseitigkeit erblickt, so ist das zu hart geurteilt. Sicher frei davon erscheinen A. Duckwitz (Denkwürdigkeiten aus meinem öffentlichen Leben. Bremen) und W. Bichmann (Denkwürdigkeiten aus der Paulskirche, Hannover 1888).

[2]) Biographie Karl Mathys S. 280.

Digitized by Google

deutschen Gedanken" Friedrich Wilhelms IV. anknüpft, grelle Schlaglichter zurück auf das Mainparlament, die manche Unbegreiflichkeiten desselben aufhellen, manche Mißgriffe uns menschlich näher bringen. So machte Max Lenz 1898 in den „Pr. Jahrb." Front gegen Sybels und Treitschkes Urteile über die Einschätzung Friedrich Wilhelms IV., besonders über sein Verhältnis zur nationalen Einheitsbewegung und zum Gedanken der preußischen Hegemonie. Koser brachte wertvolles Quellenmaterial bei für die deutsche Politik des Königs unmittelbar vor der Märzrevolution. Sprungweise jagen weiter neue und überraschende Auffassungen vorwärts. Die Revolution soll fortan als ein Glied in der Kette der deutschen Politik des Königs betrachtet werden. So erklärt es sich, daß er am 19. März zurückgewichen ist vor der besiegten Revolution. Diese Lenz'sche These nimmt Hermann Oncken auf und verteidigt sie mit vielem Geist gegen die in den alten Bahnen sich bewegenden Untersuchungen von Busch über die Märztage. Felix Rachfahl (Deutschland, König Friedrich Wilhelm IV. und die Berliner Märzrevolution) schließt diese historische Entwicklung ab, indem er lehrt: „eben weil dem König die preußische Machtstellung allzu gering erschien, hat sich seiner der deutsche Ehrgeiz bemächtigt". — Um die Popularität, die er für seine deutschen Ziele brauchte, sich zu erhalten, paktiert der König mit den Aufständischen. — So die dieser Zeit herrschende historische Schule,[1]) der wir deshalb hier gefolgt sind, weil sie à conto dieses ihres Standpunkts auch die Geschichtsschreibung über das erste deutsche Parlament in allernächster Zeit eingehend wird revidieren müssen.

Vorläufig ermöglichte eine Reihe neuer Veröffentlichungen[2]) eine Pyramide von Bausteinen aufzuschichten für die Parlamentsgeschichte im speziell burschenschaftlichen Sinne. Diese Steine kamen ins Rollen, als die schöne Spende von Bildnissen ehemaliger Frankfurter Abgeordneter von jenseits des großen Wassers eintraf,[3]) die jetzt in Auswahl unsern Text zieren. Wenn auch nur einer dieser Bausteine so glücklich gefallen sein sollte, daß er als Grundstein und Ausgangspunkt für fernere Erhebungen in burschenschaftsgeschichtlichem Sinne dienen könnte, so hätte diese Publikation reichlich ihren Zweck erfüllt. Denn verhehlen dürfen wir uns nicht, seit der höchst verdienstlichen Arbeit über die Burschenschafter der Paulskirche von Dr. Dietz

[1]) Vgl. Friedr. Meinecke, Historische Zeitschrift 1902, S. 17 ff.

[2]) Max Georg Schmidt: „Ein Stammbuch aus dem Frankfurter Parlament". Deutsche Revue 1902, S. 347ff.; ferner von J. Sepp in München (Dem letzten Bayern aus der deutschen Nationalversammlung, niedergeschrieben im 87. Lebensjahre), Ergn. aus der Paulskirche 1848. Grenzboten 1903 III.

Mitbenutzt, soweit veröffentlicht, auch: Aus dem Nachlaß des Abgeordneten Dr. Kolb „Aus der Zeit des Frankfurter Parlaments". — Deutsche Revue, Juni-August 1904.

[3]) 77, zum Teil höchst künstlerische Lithographien, dem Archiv der deutschen Burschenschaft überwiesen von Dr. C. Wilhelm Seidenadel (Germania-Karlsruhe) zu Chicago.

Digitized by Google

Die Freiheit ist der Seelen Stal
Und ritterliche Wehr der Braven,
Die Freien trägt der Sternensaal,
Der Teufel herrschet über Sklaven.

Ernst Moritz Arndt.

Digitized by Google

(Franconia-Heidelberg)[1] hat die burschenschaftliche Geschichtsschreibung die Frankfurter Dinge, so weit es ihre Sache ist, nur wenig gefördert. Von den zirka achtzig Abgeordneten, die bei Dietz als Burschenschafter namhaft aufgeführt werden, und von den mindestens andern achtzig Ungenannten, von denen er die Tradition hinüberrettet, ist weiter in der burschenschaftlichen Literatur selten die Rede gewesen und doch ist es eine unabweisbare historische Pflicht, diesen Kreis immer mehr auszubauen, ehe es die Ferne der Zeit ganz unmöglich macht. Allein in dieser Richtung sollen sich unsere Untersuchungen nicht bewegen. Wir müssen sogar bei Dietz zwei als Nichtburschenschafter streichen (Graf Keller, nur ein jüngerer Bruder des Wartburgfähnrichs, und Ludwig Simon, der sich schließlich zu den Bonner Pfälzern bekannte) und können nur einen neu hinzufügen, von Soiron,[2] auf den wir später eingehender zurückkommen müssen. Bei einem vorzugsweise aus akademischen Elementen zusammengesetzten Parlament, wie es das Frankfurter war, hat die angeführte Zahl alter Burschenschafter an sich nichts Erstaunliches.[3] Fiel doch die Studienzeit dieser Männer mehr oder minder mit den Zeiten der Urburschenschaft und ihrer direkten Nachfolgerschaft zusammen, die auf allen Hochschulen eine Zeit lang die erdrückende Majorität besaß. Trotzdem spricht die imposante Zahl in beredter Weise für das Vertrauen, das die weiteren Mitbürgerkreise jenen Männern entgegenbrachten, und bezeugt ihr besonderes Interesse für die Dinge der allgemeinen Wohlfahrt. Die außerordentlich große Zahl von hervorragenden Persönlichkeiten aber, die sich unter diesen Burschenschaftern im Parlament findet, ist durch die große Masse allein nicht erklärt und sie redet eine überzeugende Sprache für die Tüchtigkeit der Elemente, aus denen sich jene ersten Burschenschaften zusammensetzten. Da es bei einer oberflächlichen, zum Teil auf Irrwegen befindlichen Geschichtsbetrachtung üblich geworden ist, nur von den Mißgriffen und Verfehlungen des Mainparlaments zu reden, so sei hier einleitend vorweg konstatiert, was jene Männer Positives erkämpft und geleistet haben. Wir tun dies mit den Worten Gustav Freytags:[4] „So lange es eine deutsche Nation gibt, wird der Weg zur Einheit, der im Jahre 1848 geöffnet wurde, für eine einzige, dem Deutschen eigentümliche Äußerung des Volksgeistes gelten. Von einer kleinen Zahl deutschgesinnter Männer werden schwebende Gedanken zu Forderungen verdichtet, und wird zur Prüfung und Ausführung dieser Forderungen eine große Versammlung erwählter Vertreter

[1] „Deutsche Burschenschafter in der Paulskirche", Burschenschaftl. Blätter, W.-S. 1894/95. Auch A. Langguth „Heinrich v. Gagern" sei hervorgehoben. Burschenschaftliche Blätter, Oktober 1898.

[2] Dietz hat ihn nicht an erwähnter Stelle, wohl aber in seinen „Neuen Beiträgen zur Geschichte des Heidelberger Studentenlebens" S. 88 im Paukbuch der Hirschgasse als Burschenschafter, 1824.

[3] Vgl. „Das deutsche Parlament einst und jetzt" von Germanikus. „Burschenschaftliche Blätter", März 1899.

[4] Karl Mathy, S. 278 f.

Digitized by Google

Weisheit ist der große und ehrwürdige Preis
des Lebens, sittliche Güte dessen schönste Frucht,
Thatendrang sein Nerv, nationale Würde sein lez-
ter Zweck.

J. G. A. Wirth

J. G. A. Wirth.

Digitized by Google

geladen, welche ganz unabhängig von den bestehenden Regierungen und Staaten beraten soll. Die Regierungen fügen sich darein, die Wahlen in ihren Landschaften auszuschreiben. Die Versammlung verhandelt durch ein ganzes Jahr. Während dieses Jahres beherrscht Geist, Adel und Größe der Versammlung die Seelen der Deutschen in allen Landesteilen soweit, daß eine starke Auflehnung gegen ihre Ziele und Beschlüsse weder von den Regierungen, noch von unzufriedenen Fraktionen gewagt wird. Nach einem Jahr ist der große dialektische Prozeß vollendet, die Bestandteile des neuen Staates sind ermittelt, das nicht dazu Gehörige ausgeschieden und eine Verfassung ist entworfen und von der Versammlung verkündet. — Durch die Arbeit dieses Jahres sind drei große Ideen in das Bewußtsein der Nation gebracht worden: Deutschland einheitlicher Bundesstaat mit kräftiger Zentralgewalt, der König von Preußen Oberherr der Zentralregierung, die Ländermasse des österreichischen Staates ausgeschieden aus der neuen Einheit." — Derselbe Gustav Freytag nun behauptet,[1]) daß zu Frankfurt in der Paulskirche alte Studentenerinnerungen gegen einander kämpften, und in gleichem Sinne bemerkt Treitschke[2]) von dem alten Jenenser und Heidelberger Burschenschafter Arnold Ruge, daß er noch ein halbes Jahrhundert später den langen Einheits- und Freiheitskampf der neueren deutschen Geschichte wie eine einzige große Propatria-Paukerei zwischen Burschenschaftern und Korps geschildert habe. Wie mächtig dergleichen studentische Rückerinnerungen waren, möge ein interessanter Passus aus Georg Beselers[3]) Aufzeichnungen beweisen, der gleichzeitig ein ansprechendes Urteil über die Burschenschaft enthält: „Außerdem verdanke ich der Burschenschaft viel. Sie war damals (1827), wenigstens in Kiel, eine Studentenverbindung ohne jede verbrecherische oder auch nur gefährliche Tendenz, wenn auch bei einzelnen eine gewisse Überhebung und Gespreiztheit nicht fehlten. Es lebte ein schöner, idealer Zug in ihr: Keuschheit, Wahrhaftigkeit, Vaterlandsliebe befestigte sie in den jungen Herzen und der Kultus des Deutschtums war in dem fast vergessenen Grenzlande von wunderbarer Kraft. Daß sich die Herzogtümer deutsch fühlen lernten, war wesentlich ein Verdienst der Burschenschaft. Wie tief deren Erinnerung haftete, bewies mir ein Vorgang in weit späterer Zeit. Als im Verfassungsausschuß des Frankfurter Parlaments die entscheidende Abstimmung über das Erbkaisertum bevorstand, bemerkte ich, daß der Freiherr von Rotenhan unsicher ward. Da reichte ich ihm einen Zettel mit Novalis' Worten hin:

Wir wollen den Schwur nicht brechen,
Nicht Buben werden gleich,
Wollen predigen und sprechen
Vom Kaiser und vom Reich.

Mein Gott, sagte der neben mir sitzende Briegleb aus Coburg, was haben Sie Rotenhan geschrieben? — er ist ja ganz erschüttert! —"

[1]) a. a. O. S. 25.
[2]) Deutsche Geschichte II. 428. Ruge war auch Parlamentsmitglied.
[3]) Erlebtes und Erstrebtes, S. 8.

Digitized by Google

Bemerkt sei, daß der Erlanger Burschenschafter von Rotenhan 1821 auf dem Burschentag zu Streitberg präsidiert hatte; auch Briegleb war Jenenser germanistischer B. (1831—1833); was das Zitat anbelangt, so wird das Lied „Wenn alle untreu werden" gewöhnlich Schenkendorf zugeschrieben, „An Jahn", Erneuter Schwur von wegen des heiligen Deutschen Reichs. — Beseler[1]) hat auch eine bemerkenswerte Charakteristik Heinrich von Gagerns, der gleich seinem bei Kandern gefallenen Bruder, dem General Fritz von Gagern, zuerst der Heidelberger, dann der Jenaischen und Göttinger Burschenschaft angehört hatte und der zu der Zeit, während er dem Parlament präsidierte, schrankenlos populär in Deutschland war. „Der Name Heinrichs von Gagern ist untrennbar mit der Geschichte der deutschen Nationalversammlung verknüpft. Selten ist eine Persönlichkeit von der Natur so reich ausgestattet worden, um die Herzen der Menschen zu gewinnen, wie dieser Mann, der mit einer ritterlichen, imposanten Erscheinung der Sitten Freundlichkeit verband. Er besaß echte Vaterlandsliebe, Adel der Gesinnung, ein tapferes Gemüt, eine seltene Macht der Rede, so daß er schon im Vorparlament als der Führer der gemäßigten Reformpartei anerkannt war, —

Als der Griechen Schiffe brannten,
War in seinem Arm das Heil." —

Seinen größten parlamentarischen Moment hatte Gagern wohl in jener Rede für den Erbkaiser vom 20. März, wo er unter dem anhaltenden donnernden Beifall der Rechten und des Zentrums mit den Worten schloß: „Walther von der Vogelweide sang zu seinem damals noch hauptlosen Volke:

„So weh' dir deutsche Zunge
Wie steht dein Ordenunge,
Daß selbst die Mücke ihren König hat,
Und daß dein' Ehr also zergat;
Bekehre dich, bekehre,
Die Cirkel sind zu hehre,
Die armen Könige drängen dich
Philippen setze den Waisen auf
Heiß' Jene treten hinter sich "

So sang Walther von der Vogelweide, und Sie wissen, was die Zirkel sind, Sie wissen, was der Waise war." — In dem Kampf für den „Waisen", jenen sagenhaften Edelstein der alten deutschen Kaiserkrone, der nicht seines gleichen hatte und zuletzt zum Symbol der Krone selbst geworden war, wurde Gagern auf's kräftigste unterstützt durch den ehemaligen Heidelberger Burschenschafter von Soiron, der lange das Amt des Vizepräsidenten in der Paulskirche inne hatte. Der alte Korpsbursch von Vincke[2])

[1]) a. a. O. S. 60.

[2]) Bei Beseler a. a. O. S. 62.

Digitized by Google

nannte ihn einen Mann von unverwüstlicher körperlicher und geistiger Frische, den inkarnierten gesunden Menschenverstand, und Laube[1]) kennzeichnet seine Tätigkeit als Vorsitzender im Verfassungsausschuß: „ein Wallone von Abstammung und so unbekümmert kaltblütig zum Streite wie die wallonischen Reiter von jeher gewesen". Soiron hatte im Vorparlament (3. April 1848) den für die Geschicke der deutschen Nationalversammlung bedeutungsvollen Beschluß herbeigeführt, daß „einzig und allein" dieser Versammlung die Entscheidung über die künftige Verfassung Deutschlands zu überlassen sei. Zwar gründete er diesen Antrag „laut und offen vor dem deutschen Volke" auf den „Grundsatz der Volkssouveränetät im höchsten Maße", er gedachte aber durch diese Fassung mehr die Radikalen zu gewinnen, in deren Bestrebungen er die größte Gefahr erblickte, als die Mitwirkung der deutschen Fürsten unbedingt ausgeschlossen zu sehen, es sollte dem Parlament in jenem Punkt bloß nicht vorgegriffen werden.[2]) Auch weiter gelang es ihm durch diplomatisches Geschick, die Linke für seine Zwecke zu führen, so daß sie sogar in Frankfurt, wo Soiron den Wahlbezirk Heidelberg vertrat, bei der Präsidentenwahl geschlossen für ihn votierte. Als H. von Gagern zum definitiven Präsidenten gewählt war, wurde Soiron am 31. Mai mit 408 von 518 Stimmen erster Vizepräsident. — Nach seinem Beitritt zum Kasinoklub verwandelte sich das Zutrauen der Linken in Haß. Er präsidierte mit Ruhe, Gewandtheit und Energie. In den Parlamentskarikaturen ist er als Laubfrosch dargestellt, der, auf den Präsidentenstuhl steigend, stets Sturm bringt. Soiron war es vergönnt, in seiner schönen Jugenduniversität zu sterben. Im Mai 1855 ereilte ihn der Tod in den Anlagen von Heidelberg, als er mit seinem Bundesbruder und Kampfgenossen Heinrich von Gagern von einem gemeinsamen Spaziergang zurückkehrte. — Auch des alten Arndt, dem die Burschenschaft so viel zu danken hat, müssen wir hier gedenken. Wir geben die große Ehrung, die ihm das Parlament bereitete, getreu nach dem Stenogramm. J. Venedey, der auf dem Bamberger Burschentag 1827 Vertreter der Heidelberger Burschenschaft gewesen war, erklärte in einer der ersten Sitzungen des Parlaments, 19. Mai 1848: „Meine Herren! Heute Morgen ist ein Mann auf die Tribüne getreten und, ohne zum Wort gelangt zu sein, wiederum herabgestiegen. Es war der alte greise Arndt. Ich glaube, wir sind ihm schuldig, zu sagen, daß wir nicht gewußt haben, wer es gewesen.

Viele Stimmen: Auftreten! Auf die Tribüne! Arndt auf die Rednerbühne.

Arndt aus Bonn (mit ungeheurem Jubel und Beifallruf die Rednerbühne besteigend): Geschmeichelt fühle ich mich nicht, aber gerührt durch diese Anerkennung der Vertreter und Darsteller eines großen und ehrwürdigen Volkes, in dessen Gefühle und Gedächtnis ich wenigstens von Jugend an

[1]) Das erste deutsche Parlament II. S. 40.

[2]) Allgemeine deutsche Biographie 1892. S. 552.

Digitized by Google

Hecksche

Digitized by Google

gelebt und gewirkt habe. Was der einzelne verdient und gewirkt, ist eine Kleinigkeit, er geht in der Million der Gedanken und der Gefühle, in der geistigen Entwicklung eines großen Volkes so mit, wie ein kleines Tröpfchen im Ocean. Daß ich hier stehe, ein Greis jenseits der Grenze, wo man wirken kann, war das Gefühl, als ich erschien — gleichsam wie ein gutes altes deutsches Gewissen, dessen ich mir bewußt bin. (Unermeßlicher Beifall unterbricht den Redner.) Daß ich erscheinen durfte unter vielen Männern, unter manchen Jünglingen, die ich das Glück gehabt habe, zu kennen, auch das ist wie ein gutes altes deutsches Gewissen. Wer an die Ewigkeit seines Volkes glaubt . . . . . (Wird abermals durch stürmischen Jubelruf unterbrochen.)

Drinkwelder von Krems: Ich stelle den Antrag, dem ehrwürdigen Arndt für sein Lied: Was ist des Deutschen Vaterland? den Dank der Nation zu votieren. Es hat uns begeistert in der Zeit der Unterdrückung und es hat uns vereinigt.

Soiron von Mannheim: Ich habe nur einen kleinen Verbesserungsvorschlag zu machen. Wir wollen ihm nicht für sein Lied, wir wollen ihm überhaupt für seine Wirksamkeit für das ganze Deutschland danken. (Ein dreimaliges donnerndes „Lebe hoch!“ erschallt in der Versammlung und auf der Tribüne.)

Jahn von Freiburg a. d. U.: Geehrte deutsche Männer! Es war eine Zeit, in der wir uns erbaut haben an Arndts Liedern. Wir wollen ihn bitten, daß er zu seinem Schwanengesang noch ein anderes Lied dichte. Wir haben oft sein Lied gesungen „Was ist des Deutschen Vaterland?“, ich habe es ihm einmal als Zuschrift gesendet, und wir haben uns oft gefragt: Wo ist des Deutschen Vaterland? und wenn nun nicht mehr Deutschland in Frage steht, so wollen wir ihn bitten, einen Vers dazu zu dichten, wie ihn die jetzigen Zustände Deutschlands erfordern. (Stürmisches Bravo!)

Arndt saß zuerst auf den Bänken der Linken mit den andern namhaften Dichtern Graf Auersperg, Uhland, Wilh. Jordan und Moritz Hartmann; aber wie bei den meisten dieser „Brüder in Apoll“ sich eine politische Wandlung vollzog, so siedelte auch Vater Arndt als überzeugter Monarchist bald zum Café Milani, dem weltlichen Flügel der äußersten Rechten, über. In der österreichischen Frage stimmte er, weit entfernt von dichterischem Überschwang, als kalter Realpolitiker für den Ausschluß der Habsburger Monarchie, uneingeschüchtert durch das Hohngeschrei der Linken, die ihm sein „Das ganze Deutschland soll es sein“ hinüberbrüllte. Und in den Bänken der Paulskirche ging das Verslein um:

„Der für's ganze Deutschland schwärmte, will als guter Preuße sterben,
Alter Moritz, willst wahrscheinlich es mit beiden nicht verderben!“

Anders dagegen Uhland, der, seinerzeit nicht mehr im Studentenleben stehend, an der Gründung der Tübinger Burschenschaft teilgenommen hatte. Er, sowie Moritz Hartmann, hielten auf ihrem ersten linksseitigen

Digitized by Google

Franz Schuselka.

Digitized by Google

Standpunkt aus; er war „jeder Zoll ein Charakter". In der entscheidenden österreichischen Frage konnte er den Schmerz nicht überwinden, den seinem poetischen Gefühl der Gedanken bereitete, Österreich die Bruderhand zum Abschied" reichen zu sollen, und, als hätte das Wort des Dichters die Kraft der Beschwörung, rief er mit aller Kraft seiner vaterländischen Begeisterung aus, „Österreich soll und muß bei uns bleiben in der neuen politischen Paulskirche".[1] Seine aufrechte gerade Gesinnung hat Uhland auch im späteren Leben, wo die Versuchung oft genug an ihn herangetreten ist, nie verleugnet. Wichmann gibt dafür ein Beispiel.[2] 1853 wählte ihn das Kapitel des preußischen Ordens Pour le mérite für Zivil, als Ersatz für Ludwig Tieck, zum Mitglied, und König Friedrich Wilhelm IV. bestätigte diese Wahl sehr gern. Gleichzeitig erhielt Uhland vom König Maximilian II. von Bayern dieselbe Auszeichnung. Noch ehe das am Geburtstag Friedrichs des Großen auszufertigende preußische Ordenspatent an ihn gelangen konnte, schrieb er an den damaligen Ordenskanzler Alexander von Humboldt eine bescheidene, aber feste Absage, deren Schluß lautete: „(Dieser Gunsterweis) verpflichtet mich, jetzt schon unrückhaltig zu sagen, daß ich mit literarischen und politischen Grundsätzen, die ich nicht zur Schau trage, aber auch niemals verleugnet habe, in unlösbaren Widerspruch geraten würde, wenn ich in die mir zugedachte, zugleich mit einer Standeserhöhung verbundene Ehrenstelle eintreten wollte. Dieser Widerspruch wäre um so schneidender, als nach dem Schiffbruch nationaler Hoffnungen, auf dessen Planken auch ich geschwommen bin, es mir nicht gut anstünde, mit Ehrenzeichen geschmückt zu sein, während solche, mit denen ich in Vielem und Wichtigem zusammengegangen bin, weil sie in der letzten Zerrüttung weiterschritten, dem Verlust der Heimat, Freiheit und bürgerlichen Ehre, selbst dem Todesurteil verfallen sind, und doch, wie man auch über ihre Schuld und Unschuld urteilen mag, weder irgend ein Einzelner, noch irgend eine öffentliche Gewalt sich aufrichtig wird rühmen können, in jener allgemeinen, nicht lediglich aus kecker Willkür, sondern wesentlich aus den geschichtlichen Zuständen des Vaterlandes hervorgegangenen Bewegung durchaus den einzig richtigen Weg verfolgt zu haben."

Trotz eines liebenswürdigen Anschreibens, das Humboldt umgehend rücksandte, blieb Uhland bei seiner Weigerung.

Zwei andere berühmte Süddeutsche, die Heidelberger Burschenschafter Karl Mathy und Robert von Mohl[3] gehörten in Frankfurt dem Reichs-

[1] Biedermann a. a. O. S. 232, vgl. dort die geistvolle Parallele zwischen Uhland und Arndt.

[2] a. a. O. S. 444.

[3] Gustav Freytags schöne Biographie „Karl Mathy, Geschichte seines Lebens", Berlin 1870, enthält alles Nähere über den Lebensgang dieses bedeutenden Mannes, speziell auch eine ausgezeichnete Schilderung seiner Burschenschaftsjahre. R. v. Mohl schrieb selbst seine Lebenserinnerungen (Deutsche Verlagsanstalt), vgl. auch „Burschenschaftliche Blätter", S.-S. 1902, S. 216.

Digitized by Google

Venedey.

Digitized by Google

ministerium an, ersterer als Unterstaatssekretär im Finanzministerium, letzterer als Reichs-Justizminister. Der alte Bonner Burschenschafter Christ. Widenmann, ein Fraktionsgenosse von Mohl im Württemberger Hof (linkes Zentrum), war Unterstaatssekretär im Justizministerium, während der Heidelberger Burschenschafter Heckscher[1]) das Reichsministerium der auswärtigen Angelegenheiten inne hatte. Dazu kam nach Schmerlings Sturz H. v. Gagern als Präsident des Reichsministeriums. Unter den elf Märzministern, die das Parlament zählte, ragte Oskar von Wydenbrugk, der 1835 dem Burgkeller zugehört hatte, durch juristisches und diplomatisches Geschick hervor; der „kleine Staatsmann von Weimar" vertrat besonders die Interessen der Mittelstaaten. Auch Ludwig Häusser, 1838 auf dem Burgkeller, stand durch die „Deutsche Zeitung", in deren Redaktion er Gervinus längere Zeit vertrat, den Frankfurter Dingen sehr nahe, obgleich er dem Parlament erst in Erfurt als Glied der „Gothaer Partei" angehörte. Als der Staatsminister Jolly beim Bündnisvertrag von Versailles (22. Dezember 1870) dankbar derer gedachte, die in trüben Zeiten den vaterländischen Sinn unseres Volkes großzogen und nährten, sprach er von diesem nachmals so berühmten Heidelberger Professer als von einem „der wie kein anderer, zumal in Süddeutschland, die Herzen der Jugend patriotisch erwärmte". — Auch der unglückliche A. v. Trützschler, ebenfalls einst auf dem Burgkeller, der als Rumpfparlamentsmitglied bei Ausübung seines militärischen Reichsamts in Rastatt erschossen wurde, sei hier ebenso erwähnt, wie der österreichische Publizist Schuselka, der das Ehrenband des Burgkeller hatte. — Die Burschenschafter verteilten sich über alle Parteien der Paulskirche, am dichtesten saßen sie, soweit die Namen noch bekannt sind, in der gemäßigten Rechten und den beiden Zentren; Extreme bezeichnen die Namen der Bonner Burschenschafter v. Lassaulx und v. Linde, eines Freundes des Generals v. Radowitz, die der äußersten Rechten, und anderseits der Gießener Burschenschafter Carl Vogt, der mit dem Breslauer Heinrich Simon der äußersten Linken angehörte. Laube[2]) nennt Vogt ein beredsames und wirklich geistreiches Mitglied der Linken, kann sich aber dennoch nicht enthalten, folgende Satyre über ihn zu schreiben. „Ein fetter Leib mit fetten, frechen Augen, behandelte dieser unendlich dreiste Redner Gott und die Welt wie ein Kartenspiel, welches man mischen kann nach Belieben, und mit welchem man je nach Witterung oder Laune Wist oder L'hombre, am passendsten aber Pharao spielen mag. Nie ist eine leichtsinnigere Mischung revolutionärer Bestandteile gesehen worden, als in diesem politischen Abenteurer. Etwas vom Baron Holbach, etwas von Camille Desmoulin, etwas von landsmannschaftlichen Studenten deutscher Bierbank, etwas vom vergessenen Doktor Bahrdt mit der eisernen Stirn, welcher die Wunder skandalös aufklärte, und etwas vom lüsternen

[1]) Laube sagt von ihm: „mit starker juristischer Logik und sehr viel Eigensinn hat ihm der Advokat immer wieder den Politiker verdorben."

[2]) a. a. O. II. S. 96.

Digitized by Google

Carl Mathy.

Digitized by Google

Feinschmecker, welchem die Trüffel und der Chambertin und die üppige Neigung aus den Augen leuchtet. Dies alles auf den Demokraten von 1848 gepfropft und mit unbeschreiblicher Sicherheit auf der Rednerbühne aufgepflanzt, welch ein Reis, welch ein Früchtlein!" — Dazu ist zu bemerken, daß Vogt zwar zuletzt in Gießen dem Korps Palatia[1]) angehört hatte, doch war das damals ebenso wie die alte Teutonia, dann Starkenburgia, keine Landsmannschaft, sondern nur ein Deckname für die fortbestehende Burschenschaft. — Simon war seinerzeit ebenso bekannt als Politiker, wie die schwärmerische Zuneigung, die die Gräfin Ida Hahn-Hahn zu ihm hegte, viel besprochen wurde. Sie widmete ihm das oft gesungene Lied: „Ach wenn du wärst mein Eigen", und gestand ihm unter der Überschrift: „Lieber Heinrich":

„Du kannst mich ja beglücken,
Sieh mich nur einmal an,
Daß sich mein Herz erquicken
An Deinem Lächeln kann."

Als Heinrich Simon nach jahrelanger Verbannung im Wallensee einen plötzlichen Tod fand, besang Moritz Hartmann in ergreifender Weise den dahingegangenen Gesinnungsgenossen:

„Nun suchen wir noch im tiefen See
(Wie im Saleph einst) nach der Leiche,
So suchen wir noch im tiefen Weh
Nach dem heiligen römischen Reiche.
O, laßt ihn ruh'n, wo er jetzund ruht!
Der Geist schwebt über den Fluten,
Er schlummert sanft, er schlummert gut
Im Exil, der Heimat der Guten."

Von Simon haben wir auch vom Februar 1849 eine direkte Notiz über die damals schon seit Monaten im Parlament umgehenden Albums, die sogar als Weihnachtsgeschenke in die Heimat versendet wurden. Ein solches aus dem Besitz eines Burschenschafters liegt vor.[2]) Es gehörte K. Bernhardi, der 1817 in Marburg die Germania begründet hatte, und später als Nachfolger Jakob Grimms Oberbibliothekar in Kassel war. Da die Bücher während der Sitzungen umhergegeben wurden, geben sie Ansichten und Stimmungen in so unmittelbarer Frische wieder, wie sie keine, noch so geschickte Geschichtsschreibung ähnlich treu zu schildern vermag. Natürlich sind bei Bernhardi Burschenschafter zahlreich vertreten, und nachstehende Proben mögen einen Einblick in das Gedankenleben jener Männer gewähren, die nicht mehr aus den hoffnungsfrohen Anfangzeiten des Parlaments berichten, sondern zumeist aus jener verhängnisvollen Periode im März und April 1849, wo an dem Widerstand Österreichs, bekannt gegeben durch die ominöse

[1]) Vgl. H. Haupt: Geschichte der alten Gießener Burschenschaft. Mainz, 1901.
[2]) Vgl. Max Georg Schmidt, a. a. O. III., S. 351 f.

Digitized by Google

R. Mohl.

Digitized by Google

Note Schwarzenbergs, die nationalen Hoffnungen zerschellten. Gleich eine der ersten Eintragungen bringt eine deutliche Anspielung auf die burschenschaftliche Bewegung. Wilhelm Adolph Lette, der 1817 zu Heidelberg und 1819 zu Berlin Burschenschafter war, der bekannte Organisator und Förderer der weiblichen Erwerbstätigkeit schreibt:

> „Zur Erinnerung an den ersten deutschen Burschentag, Ostern 1818 in Jena und das erste deutsche Parlament im Jahre 1848. So langsam wachsen die Bäume auf dem Boden der Weltgeschichte."

Den Vater Arndt finden wir mit einer freien Variante aus der Ilias, nach den Worten des Hector:

> „Ein Vogel singet am schönsten: für's liebe Vaterland streiten"

so übersetzt er höchst eigenartig.

Max Heinrich Rüder, jenaischer Burschenschafter und Vertreter auf den Tagungen zu Nürnberg und Dresden, bewegt sich in den Gedankenkreisen seiner Jugend, wenn er äußert:

> „Es ist schon dafür gesorgt, daß der Baum unserer deutschen Verfassung nicht in den Himmel wachse. Sorgen wir, daß er zähe Wurzeln schlage in den Gemüthern des Volkes. Darum Wiederbelebung der großen Erinnerungen unserer Geschichte auch in den Namen, darum heiße es fortan wieder: Kaiser und Reich."

Robert v. Mohl, der hier schon genannte Reichs-Justizminister, hat die Losung: „Deutschland vor allem und über alles."

Wilhelm Lewerkus aus Oldenburg, der 1826 zu Bonn die Burschenschaft rekonstituierte und 1828 in Heidelberg als Burschenschafter am Frankenthaler Auszug teilnahm, äußert sich:

> „Sed tuta et praesentia quam vetera et periculosa malumus, sagt Tacitus von seiner Zeit. Gott sei Dank, daß wir den Spruch umkehren dürfen, um ihn anzuwenden auf die unsrige."

Max Duncker, Bonner Burschenschafter 1830, der berühmte Historiker, zitiert ein Wort der Rechten:

> „Eine schwache Regierungsgewalt ist zum Tode oder zur Usurpation und zum Despotismus verurteilt."

Karl Mathy, der schon kurz gewürdigte nachmalige badische Ministerpräsident, sucht als guter Deutscher Trost in der Philosophie des Boëthius:

> „Gaudia pelle — pelle timorem
> spemque fugato, nec dolor adsit.
> Nubila mens est — vinctaque frenis
> haec ubi regnant!"

Digitized by Google

Dr. Eisenmann.

Dr. Eisenmann.

Digitized by Google

Der oben erwähnte Burschenschafter Georg Beseler, nächst Dahlmann das wichtigste Mitglied des Kasinos, der als Berliner Professor der Rechte noch seine Heimat im neuen deutschen Reichstag vertreten durfte, bringt das Lutherwort:

„Und wenn die Welt voll Teufel wär'!
Es soll uns doch gelingen." —

Ein Originalantrag Bernhardis für das rechte Zentrum, der sich mit der Abreise der Kasinomitglieder beschäftigt, beschließt die höchst interessante Sammlung, der noch eine Nachschrift Jacob Grimms an seinen Amtsfolger angegliedert ist. — Die Anzahl solcher Albums, die wie das vorliegende in Frankfurt während der Tagungen umhergereicht wurde, führte von selbst auf den Gedanken eines allgemeinen Parlamentsalbums, das allen die Unterschriften aller gewähren sollte, während der einzelne bei noch so großem Sammeleifer naturgemäß nur Unvollständiges erreichen konnte. Auch im Parlamentsalbum sind die Burschenschafter natürlich zahlreich vertreten und wir entnehmen demselben[1]) folgende charakteristische Stellen. Dr. med. Gottfried Eisenmann, der bekannte Märtyrer aus seiner Würzburger Burschenschaftszeit, wegen seiner Weigerung, Abbitte vor dem Bildnis des Bayernkönigs zu tun, zu lebenslänglichem Gefängnis verurteilt, schreibt:

Alles für das Volk,
Alles mit dem Volk,
Nichts um den Dank des Volkes! —

Der erwähnte alte Heidelberger J. G. Heckscher, der sonst so trockene Hamburger Jurist und spätere Reichsminister der Justiz, dann des Auswärtigen, dichtet:

Nimmer wanken, nimmer weichen,
Gilt es Deutschlands Einheit zu erreichen.

Der ehemalige Münchener Marcomanne, Advokat Dr. A. Barth aus Kaufbeuren, sagt kurz:

„Durch Einheit zur Macht, durch Macht zur Freiheit."

Karl Mathy schließt eine längere Gedankenkette mit den Worten: „So lernt auch ein Volk in freier Bewegung seine Fehler kennen und ablegen, wenn es nicht entartet ist." — Der erwähnte Cassseler Vertreter C. Bernhardi und der ehemalige Jenaer Burschenschafter Nauwerk folgen mit längeren Eintragungen. Domkapitular Förster, Melchior v. Diepenbrocks Nachfolger auf dem Fürstbischofstuhl zu Breslau, einst wegen seiner klerikalen Gesinnung von der dortigen Burschenschaft geschieden, die er gegründet hatte, nimmt das Wort des Evangelisten Johannis zum Motto: „Erkennet die Wahrheit und die Wahrheit wird euch frei machen." — Ein anderer Katholik, der erwähnte

[1]) Bei Wichmann a. a. O. S. 464 ff.

Digitized by Google

Max Heinr. Rüder.

Digitized by Google

Bonner Ernst v. Lassaulx, Philosoph zu München, hatte es getadelt, daß in der ganzen Verfassung, die Grundrechte mit eingeschlossen, der Name Gottes nicht vorkomme, hatte auch durch seinen Tadel eine entsprechende Eidesformel erzielt. Sein, den großdeutschen Standpunkt kennzeichnender Wahlspruch lautet: „Ich schwöre, die Integrität des Deutschen Reiches und seine Verfassung nach bestem Wissen und Gewissen mit Rat und Tat aufrecht erhalten und das Vaterland den Enkeln nicht kleiner und nicht schlechter hinterlassen zu wollen, als die Väter es uns überliefert haben. — So wahr mir Gott helfe." —

„Traget Holz und laßt Gott kochen" ermahnt der bereits genannte alte Erlanger Freiherr v. Rotenhan, Abgeordneter für Nördlingen, und der ebenfalls schon erwähnte alte Bonner Widenmann treibt zur Eile: „Die Zeit ist eine Seidenraupe, wollt ihr Seide spinnen, dürft ihr nicht warten, bis der Schmetterling sich entfaltet." — Weiter folgen mit beziehungsreichen und gehaltvollen Sätzen die Eintragungen von Heinr. Laube, von Fried. Schüler aus Zweibrücken, in Jena Burschenschafter von 1816—1819, und auch W. A. Lette finden wir hier wieder. — Dr. G. A. Wirth, alter Erlanger Burschenschafter und die Hauptperson beim Hambacher Fest, dessen vielbewegtes Leben zu derselben Stunde endete, als der Reichsverweser unter Glockengeläut und Kanonendonner in Frankfurt seinen Einzug hielt, kämpft hier im Album, wie sonst immer, gegen den Absolutismus. Der ehemalige Münchener Marcomanne Gustav Gulden aus Zweibrücken vertritt die Prinzipien seiner Partei, des deutschen Hofes, wenn er Bürgerstolz und Mannesselbstgefühl der angestammten Untertanentreue entgegenstellt und die Anmaßungen des Gottesgnadentums belächelt. Ludwig Uhland meint einfach: „Aus dem Geist einer mächtigen Volkserhebung muß auch die Form, die ihn fassen soll, geschaffen werden." Bekannt ist auch sein scharf demokratischer Standpunkt, den er gegen die Erblichkeit der Kaiserwürde und den Ausschluß Österreichs im Januar 1849 in folgende Worte kleidete: „Glauben Sie, meine Herren, es wird kein Haupt über Deutschland leuchten, das nicht mit einem vollen Tropfen demokratischen Öls gesalbt ist." — Der hessen-darmstädtische Staatsrat Justin v. Linde, Bonner Burschenschafter 1819—1820, meint: „Ohne Vorsorge für durchgängige echte Bildung der Herrscher wie der Beherrschten entbehrt dann noch die relativ beste Staatsform das wahre innere Leben, und die Absicht, die kommenden Geschlechter glücklich zu machen, bleibt eine mehr als zweifelhafte Anweisung." — Der Münchener Pandektist Ludw. Arndts, Bonner Burschenschafter 1820—1822, dichtet:

„Wo einst der Stuhl der heil'gen Vehme stand,
Geboren ward ich im Westphalenland,
Als schon die letzte Kraft hinschwand
Dem röm'schen Reich der deutschen Nation;
Er wankte schon, bald fiel der Kaiserthron."

und im Fortgang:

Digitized by Google

„Wo des großen Franken Saalburg stand,
In der Krönungsstadt am Maines Strand,
Umschlungen von schwarz-rot-goldenem Band,
Da bauen wir nun, zehn Monden schon,
Am neuen Reich der deutschen Nation."

Georg Beseler zitiert Spinoza: „Man muß die menschlichen Dinge nicht beweinen, nicht belachen, man muß sie zu verstehen trachten." — Regierungsrat A. Schober, Tübinger Burschenschafter, findet die Ursachen am Scheitern des Verfassungswerks richtig in mangelnder Entschiedenheit, und der Erlanger Burschenschafter Hans v. Raumer, der Geschichtsschreiber der Hohenstaufen, rät: „Niemals verzweifeln." — Der biedere bayrische Gutsherr und Erlanger Burschenschafter A. v. Zerzog[1]) aus Regensburg dichtet:

„Eins muß jetzt der Teufel holen
Deutschland oder seine Feinde,
Aber vorweg erst geschwinde den,
Der noch was Andres meinte." —

„Durch Mäßigung — Stärke" schrieb Professor Karl Biedermann, Ehrenmitglied der Leipziger Burschenschaft. „Man muß helfen, wenn Gott gutes Korn machen soll" meint der Flüchtling Jacob Benedey, und zu redlicher Versöhnung der störenden Gegensätze rät Lorenz Goetz, Abgeordneter aus Neuwied und Bonner Burschenschafter 1829. Wir schließen mit dem Vers Hermann Ziegerts, Hallischen Burschenschafters und bedeutenden protestantischen Theologen:

„Wie hoch die Well' auch schlägt,
Frisch hinauf! Sie trägt,
Trägt den freien Mann,
Der gut schwimmen kann." —[2])

[1]) Man vergleiche seinen wundervollen Brief an seinen zur Universität gehenden Sohn aus dem Bubenreutherarchiv, „Burschenschaftliche Blätter" und auch bei Wichmann an dieser Stelle abgedruckt. Näheres über den originellen Herrn brachten die „Burschenschaftlichen Blätter" 1889 S. 83 f.

[2]) Außer den 42 hier im Text angeführten Burschenschaftern finden sich bei Dietz a. a. O. noch folgende 37 als Mitglieder der Paulskirche erwähnt: F. Peter Adams, 1818—21, Bonner B. Alfred Julius Becher, 1820, Heidelberger B. W. Beseler, Heidelberger B. Ed. Bücking, Heidelberger und Bonner B. H. Brakebusch, 1828, Bonner B. Brüggemann, Nestor der Bonner B. Gerh. Jos. Compes, Bonner B., 1829 Münchener Markomanne, die Germania ging unter seiner Leitung daraus hervor. Jul. Fröbel, Jena B. 1828—33, mit Rob. Blum als Abgesandter in Wien. Alb. Wilh. Rob. Goltz, 1823—33 Bonner Markomanne, Sprecher. Karl Hagen, Erl. (1827) und Jenens. (1829) germ. B. Heinr. Henkel, Marbg. B. Hergenhahn, Heidelbg. B. 1822/23. Bruno Hildebrand, Leipz. Germ.-B. 1832. Peter Kaiser, Freibg. B. Pet. Knoodt, Bonner B. 1829. Jos. Kutzen, Bresl. B. 1822. Martens, Jena B. 1831/33. Karl Mayer, Tübing. B. Andr. Ludw. Jac. Michelsen, Rostock. und Kieler B.,

Digitized by Google

In kaleidoskopartiger Fülle und Mannigfaltigkeit ziehen so aus diesen Albumerinnerungen die Persönlichkeiten an uns vorüber, wie sie einst waren,[1]) und ihre Eigenheiten und Schwächen werden zudem noch der Nachwelt aufbewahrt in den Parlamentskarikaturen, die den talentierten Düsseldorfer Maler Schrödter zum Zeichner und den geistreichen Advokaten Detmold aus Hannover zum Textverfasser hatten. Aber unzweifelhaft das witzigste Erzeugnis jener sonst so ernsten und stürmischen Zeiten sind die „Novae Epistolae" des ehemaligen Heidelberger und Hallischen Burschenschafters Gustav Schwetzschke mit dem ironisierenden Anhang: De terminis technicis democraticis.

Lassen wir noch einmal kurz des Parlaments Anfang, Glück und Ende an unserm geistigen Auge vorüberziehen, so gibt die Stimmungen vor Beginn desselben vorzüglich eine interessante Reiseepistel Heinrich Laubes wieder, die auch deutlich die Klippen erkennen läßt, an der die parlamentarische Arbeit und Begeisterung schließlich scheiterten und die auch ihrer burschenschaftlichen Beziehungen halber an diese Stelle gehört. Er schreibt:[2]) „Drei Punkte sind mir erinnerlich aus der Frühlingsreise nach Frankfurt. Erstens war Halle, die torfgelbe Schöne, dergestalt mit schwarz-rot-gelben Fahnen bedeckt, daß man glücklicherweise gar nichts weiter von ihr sah, als diese Farben. Vor 21 Jahren hatte ich hier auf dieser „Waage" sechs Wochen lang im Karzer gesessen wegen Liebhaberei für diese „verbrecherischen" Farben, und vor 14 Jahren hatte die so geräumige Hausvogtei kaum Platz für uns schwarz-rot-goldene Verbrecher. Heute ging „Preußen auf in Deutschland", und was damals Verbrechen, das war heute Verdienst. In Sachsen und anderen kleinen Staaten war man nie so grimmig gewesen gegen diese Burschenschafter wie in Preußen, und jetzt wehte noch überall grün und weiß neben schwarz-rot-gelb. Der Übergang dort war mäßig, hier in der ersten preußischen Stadt kündigte er sich an wie ein Rausch. Wird er nichts weiter sein? — Was mir zweitens in Naumburg mitgeteilt wurde als Neuigkeit, das klang bedenklich. Ein alter preußischer Offizier hatte sich an

---

hervorragender Staatsrechtlehrer der Paulskirche. Fr. Müller, Bonner B., Sprecher 1830. Pagenstecher, Heidelbg. Teutone. P. Pfizer, Tübinger B. Raveaux, Bonner B. Graf Reichenbach, Jenens. germ. B. 1831/33. Rodbertus-Jagetzow, Göttinger B. Fr. Römer, Tübing. B. Schlütter, Jenens. germ. B. 1831/33. Nicol. Schmitt, Münchener Markomanne 1829. Karl Schwarz, Hall. B. 1833. Lorenz Stein, Burgk. Jena. Temme, Jena. B., 1818/21. Thieme, Leipz. Markomanne, 1842. Titus, Erlg. und Würzbg. Germane, Vert. a. d. Bambg. Burschentag, 1827. Wachsmuth, Hallischer Germane, wohnte in Jena bei Reuter. Carl Theod. Welcker, Gießener B. G. P. Werner, Bonner B., 1819/21. Zittel, Jena. B., 1821.

[1]) Nähere Personalien enthalten auch die Biographischen Umrisse der Mitglieder der Deutschen National-Versig., Frankf. 1848, Schmerbers Buchh., und die Portraitskizzen a. d. Frankf. Parlament, Leipz. 1849.

[2]) a. a. O. I. S. 6.

Digitized by Google

Soiron.

Digitized by Google

diesem Morgen erschossen, weil er es nicht übers Herz bringen konnte, die alte preußische Kokarde, die Farben des alten Fritz und der Freiheitskriege, zu verdunkeln durch eine schwarz-rot-goldene. Mir scheint's, als ob viele Menschen dies tragische Schicksal gar nicht verständen. Ich verstand es vollkommen und hörte drittens mit Erstaunen, daß alle Leute in den Wagen dritter Klasse diese Farben niemals die deutschen Farben, sondern immer nur die Freiheitsfarben nannten. Dies war belehrend. Unsere politische und nationale Einheit war kein unmittelbarer Gedanke des Volkes, Freiheit war populärer als Einheit, Revolution populärer als Reform. Die Massen sind nie anders, das hätt' ich vom Theater wissen können: sie wollen starke Gegensätze." — Schon aus der Pfingstpause des Jahres 1848, als die parlamentarischen Arbeiten unterbrochen wurden, kann Kolb[1]) berichten, daß die Überfülle redebefähigter Männer ein Hindernis in der Entwicklung der Geschäfte bilde, und bald darauf kursierte überall das Wort des Generals v. Radowitz von der „lasterhaften Tugend der deutschen Gründlichkeit", die in Frankfurt alles verderbe. Übrigens variierte der schon angeführte Raumwerk nur diesen Ausspruch des Diplomatengenerals, den ein Bismarckwort „den geschickten Garderobier der mittelalterlichen Phantasie seines Königs" nannte,[2]) wenn er in der Paulskirche sprachwitzelnd von der Rednerbühne erklärte: „Die Gründlichkeit, mit welcher die grundgelehrten Professoren die Grundrechte des deutschen Volkes beraten haben, hat unser Hauptgrundrecht (die Einheit) zugrunde gerichtet." — Dieses Übel nahm zu, je mehr sich die Schwierigkeiten sowohl in der parlamentarischen Geschäftsführung, als auch besonders in den aufgerollten politischen Fragen häuften, — im schlechten Sinne des Wortes „Viresque acquirit eundo". Die äußeren Ereignisse der Weiterentwicklung sind ja bekannt.[3]) Etwas absolut Neues erzählt J. Sepp aus München[4]) von einer politischen Intrigue, die in den Tagen vor Empfang der Dreißiger-Deputation, die, Friedrich Wilhelm IV. die Kaiserkrone anzutragen, nach Berlin reiste, gespielt haben soll. Danach sei eine Zuschrift von einem Dutzend Nichtwählern (bei der Kaiserwahl sich Enthaltenden), die zu Österreich neigten, an den kaum erkorenen Augustus gerichtet worden, folgenden Inhalts: „Eure Majestät titulieren sich von Gottes Gnaden und können doch unmöglich diese Krone von Volkes Gnaden dafür eintauschen. Die Wahrheit zu sagen, haben die meisten Wähler unberufen und ohne Auftrag der Nation für die neue Krone und damit für den Bruderkrieg votiert, ja Erzdemokraten von der Partei der Linken den Ausschlag gegeben, um aus der allgemeinen Verwirrung Vorteil für die Republik zu ziehen. Die so das Kaisertum erniedrigen wollen, geben keine Stützen für den Thron ab. Das Kaiserdiadem wird nach den Lehren der deutschen Geschichte nicht

[1]) a. a. O. S. 197.

[2]) Gedanken und Erinnerungen I. S. 64.

[3]) Jahrbuch der deutschen Burschenschaft, 1904. Dokumente und Tatsachen, S. 49f.

[4]) a. a. O. S. 784.

Digitized by Google

Heinrich Simon.

Bassermann spricht eben über Arbeit und kommt in gewohnter Weise Mißverständnisse aus; man pocht; man hat Unrecht; es ist bei dem Manne in der That kein böser Wille; es ist mangelhafte Organisation; er versteht nichts, was nicht seinem eng umgrenzten Weise angehört.

Paulskirche, am 16 Februar 1849

Heinrich Simon.

Digitized by Google

auf diese Weise vergeben. Die Täuschung über Verstärkung der von Gott Ihnen anvertrauten Macht könnte nicht lange währen. Die ehrfurchtvollst Unterzeichneten legen als Mitglieder der Nationalversammlung gewissenhaft dieses Dokument in Allerhöchste Hand und nehmen die Verantwortung auf sich." — In den Erwägungen des bedenklichen und für Gemütseindrücke überaus empfänglichen Hohenzollern habe dieses Dokument für die unerwartete Ablehnung der Kaiserkrone am 4. April 1849 den Ausschlag gegeben und die Scheu davor, ein Werkzeug der Demagogenmacht zu werden, erkläre die endgültige Entschließung, die für die ganze Paulskirche eine große Demütigung bedeutete. — Soweit der 87jährige letzte Bayer aus der deutschen Nationalversammlung, der bei Besprechung der Gruppen der Paulskirche die Burschenschafter summarisch und eigenartig charakterisiert[1]): „Daran reihten sich die letzten Teilnehmer des Wartburgfestes von 1817, vor allem Jenaer Professoren und Studenten, die Burschenschafter, die mit den Schriften undeutscher Autoren ein Autodafé angerichtet hatten, Zopf und Schnürbrust dazu ins Feuer warfen, aber auch für Abschaffung der Duelle eiferten und zuletzt in Eisenach zum Abendmahl gingen." — Nicht durch diese vorher erwähnten Männer der politischen Hintertreppe, nicht durch ein ausgedehntes Spionagesystem in den Reichsministerien, wie es besonders Österreich unterhielt[2]), weder durch die unendliche, immer fließende Leidenschaft der Rede, noch durch die zuweilen unausstehliche professorale Gründlichkeit wurde im letzten Grunde das Scheitern der großen nationalen Hoffnungen bedingt, die das Parlament gehegt und die das Volk leidenschaftlich nachempfunden hatte, sondern einzig durch den sehr fühlbaren Mangel an Realpolitik, der bei allen Maßnahmen der Frankfurter Staatsmänner obwaltete und der sie hinderte, so lange es Zeit war, mit den staatlichen Mächten sich in Einvernehmen zu setzen. — „Staatenlos war der Ursprung der Bewegung. Nicht wie bei andern zersplitterten Völkern ist eine politische Macht die Urheberin des Einheitsplanes geworden. Im alten Griechenland war es Sparta gewesen, welches den peloponnesischen, Athen, welches den Seebund ins Leben gerufen hatte. Bei uns ist von gänzlich unpolitischen Versammlungen, d. h. von Versammlungen ohne politisches Machtmittel, die Initiative ausgegangen. Es war ein Kongreß patriotischer Männer, welcher als „Vorparlament", rein auf ihr persönliches Ansehen gestützt, im April des Jahres 1848 zu Frankfurt am Main ein Wahlgesetz feststellte; auf Grund dessen trat daselbst im Mai die „Deutsche Nationalversammlung" in der Paulskirche zusammen, um ein Deutsches Reich zu begründen und seine Verfassung festzustellen. — Staatenlos war ferner die Beratung dieser Versammlung. Alle Parlamente, welche aus staatlichen Entwicklungen hervorgegangen sind, betrachten es als eines ihrer wichtigsten Rechte, daß die Vertreter der Staatsgewalt an ihren Verhandlungen teilnehmen; zuweilen lassen sie sich dieses Recht ausdrücklich

[1]) a. a. O. S. 695.

[2]) vgl. Duckwitz a. a. O. (Einleitung).

Digitized by Google

v. Wydenbrugk.

Digitized by Google

verbriefen. Hier aber war alles geschehen, um eine solche Teilnahme zu verhindern. Weder der alte Bundestag, noch irgend ein Regierungskollegium an seiner Stelle sollte gehört werden; die Nationalversammlung allein sollte die Verfassung des neuen Reiches feststellen. Daß revolutionäre Versammlungen zusammentraten, um alle vorhandenen Gewalten zu stürzen und sich an deren Stelle zu setzen, ist eine Sache, die wiederholt vorgekommen ist. Daß aber eine parlamentarische Versammlung, deren ganzes Bestreben gerade darin gipfelt, eine Reichsverfassung so festzusetzen, daß die vorhandenen Staatsgewalten unter ihrem Schutz weiter bestehen könnten, daß eine solche Versammlung die Vertretung der letzteren nicht sucht, sondern meidet, — das ist ein Fall, der in der Weltgeschichte seinesgleichen nicht hat.

Staatenlos endlich war die Parteigruppierung in diesem Parlament. So völlig fehlte dieser Bewegung der Zusammenhang mit der politischen Macht, daß unter allen Parteien der Paulskirche auch nicht eine einzige war, welche die Frage, wer im Reiche die Macht üben sollte, auch nur in ihr Programm aufgenommen hätte. — In diesem Zustand zeigte die Versammlung das Facit der wissenschaftlichen Bewegung, aus der sie hervorgegangen war. Wie diese war sie einig, so lange es sich um den bloßen Begriff des Bundesstaates handelte; aber völlig uneinig, wo es sich um die Beziehungen zu den vorhandenen Staatsgewalten handelte. Als die Frage zur Beratung kam, ob überhaupt die Reichsgewalt aus den Landesregierungen hervorgehen solle, da schüttete sich das ganze Füllhorn von Meinungsverschiedenheiten über die Versammlung aus: Einige wollten den mächtigsten Fürsten an die Spitze stellen, andere grundsätzlich die Regierenden ausschließen, jene wünschten einen Wahlkaiser, diese einen Erbkaiser, noch andere ein Direktorium. — Unter solchen Meinungsverschiedenheiten ist die Versammlung allerdings noch dazu gelangt, eine „provisorische Zentralgewalt" festzustellen; sie ging aber einer Umbildung und zuletzt einer Auflösung entgegen, sobald sie vor die Aufgabe gestellt war, dieselbe dauernd zu gestalten. . . . So spitzten sich allmählich die staatlichen Gegensätze zu, die zu Anfang in der Paulskirche gefehlt hatten: entweder ein großer Staatenbund unter österreichischer oder ein kleiner Bundesstaat unter preußischer Führung. Das war der Gegensatz der Großdeutschen und der Kleindeutschen."[1]) — Wieviel später dieser Gegensatz erst ausgetragen wurde, gehört der Geschichte an. Das erste deutsche Parlament aber hat den Stein ins Rollen gebracht; es hat den Gedanken der nationalen Einheit aus nebelhafter Ferne in eine frische Wirklichkeit gestellt und hat der Sphinx des politischen Dualismus zum ersten Male mutig und überzeugt Rede gestanden. Nach Irrtümern und unsäglichen Schwierigkeiten gelang des Rätsels Lösung soweit, daß ein Ziel gesteckt und die Marschroute für die Zukunft festgelegt werden konnte. Wer mit der kühlen Beobachterruhe des siebenten Tages, da alles so wohl gelungen ist, jenen Frankfurter Zeiten gegenübertritt, der mag wohl gering-

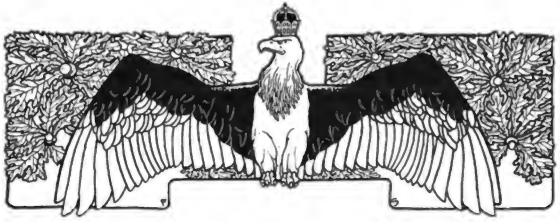
[1]) J. Jastrow, Gesch. d. deutschen Einheitstraumes, Berl. 1885, S. 260.

Digitized by Google

schätzig urteilen über die Doktrinäre, die das Eisen der Volksbegeisterung nicht schmiedeten, so lange es warm war, und die im Wolkenkukuksheim ihrer abstrakten Freiheitsideale wohnten; wer aber begeistert wieder miterlebt die Geschehnisse mit jenem „erlauchtesten Parlament, das die Geschichte kennt", das eine solche Menge von Kenntnissen, so gewaltig reiches Wissen und so zahlreiche Talente in sich vereinte, wie noch niemals eine parlamentarische Körperschaft je zuvor,[1]) der wird sich beugen vor „Geist, Adel und Größe" jener Versammlung. Und er wird erglühen in der Erinnerung auch an die stolze Majorität der Burschenschafter jenes Parlaments, die ohne Drehen und Deuteln, ohne Sondergedanken und Sonderinteressen einzig und allein das Gesamtwohl des deutschen Vaterlandes erstrebten und erkämpften in mühevollem Ringen, so wie sie es einst beschworen hatten in ihrer Jugendzeit.

[1]) Kolb, a. a. O., S. 197.

Digitized by Google



Die neue technische Hochschule zu Danzig.

Von H. Chill.

In Anwesenheit des Kaisers fand am 6. Oktober 1904 die feierliche Eröffnung der neuen technischen Hochschule zu Danzig, der vierten preußischen Bildungsstätte für die Studierenden der Technik, statt.

Schon im Jahre 1896 wurden von der Staatsregierung heraus die ersten Andeutungen gemacht, daß beabsichtigt werde, im Osten der Monarchie aus rein technischen Gründen sowohl, als auch aus staatswirtschaftlichen Erwägungen eine neue technische Hochschule zu gründen. Sofort bewarben sich eine ganze Anzahl Städte um die neue Bildungsstätte. Aus der engeren Städtekonkurrenz ging schließlich Danzig siegreich hervor. In einer im November 1897 in Berlin abgehaltenen Konferenz des Kultus- und Finanzministeriums erhielten die Vertreter der Stadt Danzig eine sichere Zusage unter der Bedingung, daß die Platzfrage zufriedenstellend gelöst würde.

Schon im Frühjahre 1898 fand diese Angelegenheit durch Hergabe eines in der Vorstadt Langfuhr belegenen von der Staatsregierung akzeptierten günstigen Terrains im Werte von nahezu einer Million Mark seitens der Stadt Danzig Erledigung. Sogleich wurde im Ministerium der öffentlichen Arbeiten in Verbindung mit dem Kultus- und Finanzministerium mit den Vorarbeiten begonnen. Zu Beginn des Jahres 1899 war das Bauprojekt vollständig fertiggestellt. Nachdem der Plan die Zustimmung der Volksvertretung gefunden und der Landtag die Mittel für den Bau bewilligt hatte, konnte der damalige Oberpräsident von Goßler, auf dessen kräftige Initiative hin die Staatsregierung überhaupt erst dem Plane, die Hochschule in Danzig zu errichten, ernsthaft näher getreten war, am 28. August 1900 den ersten Spatenstich auf der Baustelle tun. Damit begannen die riesigen Erdarbeiten, denen sich dann im Mai 1901 die eigentlichen Fundamentierungsarbeiten anschlossen.

Welche Momente sind nun für die Gründung einer neuen Hochschule

Digitized by Google

überhaupt und für Danzig als deren Sitz maßgebend gewesen und was darf man von dieser neuen Schöpfung erwarten und erhoffen?

Der gewaltige Aufschwung der deutschen Industrie in den letzten Jahrzehnten hat einen stets wachsenden Bedarf an Technikern und Ingenieuren erzeugt, der voraussichtlich auch in den nächsten Jahrzehnten anhalten wird. Diesem Mehrbedarf vermochten die drei technischen Hochschulen der Monarchie zu Aachen, Berlin-Charlottenburg und Hannover nicht zu genügen. Unter diesen Umständen entschloß sich die Staatsregierung zur Errichtung einer neuen technischen Hochschule im Nordosten der Monarchie, wo es bisher an jeder derartigen Veranstaltung fehlte. Unter den vielen Eingaben der Städte des Ostens gab die Regierung dem Ansuchen der Stadt Danzig den Vorzug, weil diese Stadt in demjenigen Gebiet der Monarchie liegt, welches am weitesten von dem Sitz einer technischen Hochschule entfernt ist. Die gegenwärtig in manchen Beziehungen ungünstigen Lebensverhältnisse im Nordosten des Staates erschweren es ohnehin einem großen Teile der Einwohner mehr als denjenigen anderer Landesteile, ihren Söhnen eine ihrem eigenen und dem Staatsinteresse entsprechende höhere Ausbildung bei bedeutendem hierfür erforderlichen Aufwand zu geben. Daher erschien der Wunsch berechtigt, daß im Nordosten der Aufwand für die technischen Studien so weit ermäßigt wurde, daß er nicht die sonst dazu erforderlichen Kosten übersteigt. Die Errichtung der neuen technischen Hochschule im Nordosten der Monarchie war aber auch deshalb begründet, weil es einem besonders erheblichen Staatsinteresse entsprach, überhaupt die wirtschaftliche Lage der Bevölkerung des Nordostens tunlichst günstiger zu gestalten. Dazu auf dem Gebiete der Industrie, der Gewerbe, des Handels und des Verkehrs, namentlich aber auf dem der dort besonders wichtigen Landwirtschaft mitzuwirken, erschien die akademische Lehranstalt sehr geeignet. Im nordöstlichen Preußen liegen noch viele Kräfte brach und sind durch die natürlichen Verhältnisse Aufgaben gegeben, welche bei entwickelter Unternehmungslust gelöst werden können. Die akademische Lehranstalt wird zunächst dazu beitragen, daß der technische Sinn überhaupt gepflegt und die Jugend mehr als bisher zu technischen Berufsarten herangezogen wird. Von den Studierenden an den technischen Hochschulen stammt immer ein großer Prozentsatz aus der Provinz, in der das Institut liegt. Es ist also ersichtlich, daß die Nähe der technischen Lehranstalt den Einfluß ausübt, junge Leute, welche sich sonst anderen Berufsarten zugewandt hätten, zur Technik heranzuziehen und sie eine praktische Berufsart wählen zu lassen. Die akademische Lehranstalt wirkt ferner dahin, gewerbliche und fachliche Vereinigungen zu gründen und zu fördern, Ratschläge für Unternehmer zu geben, die Praxis mit der Wissenschaft in Beziehung zu setzen und so vorhandene Unternehmen zu vergrößern und neue ins Leben zu führen.

Danzig ist ferner die jüngste der preußischen Provinzialhauptstädte und ist dadurch, daß die Hauptverkehrslinien an ihm vorbeiführten, einige Zeit zurückgedrängt worden. Um der leitende Mittelpunkt der Provinz zu

Digitized by Google

werden, fehlte ihm bisher eine geistige Zentralstelle, deren Wirkungen sich weit über die angrenzenden Gebiete erstrecken. Aber nach Lage und Größe ist die alte Hansastadt und zweite Seehandelsstadt des Staates sehr wohl geeignet, eine technische Hochschule in sich aufzunehmen und ihr ausreichende Anregungen zu bieten. Danzig, neben Nürnberg die architektonisch schönste und eigenartigste Stadt Deutschlands, enthält die kostbarsten Bauten aus der Zeit des gotischen Backsteinbaues und der Renaissance und umgibt den jungen Architekten mit einer Welt edler Formen, die seinen Schönheitssinn wecken und heranbilden. Von den Ingenieurwissenschaften bieten insbesondere dem Wasserbau die Hafenanlagen und Sicherungsbauten, sowie der gewaltige und schwierige Strom der Weichsel mit seinen Mündungen, Schleusen und Deichen die mannigfachsten Anregungen. Das Studium des Schiffs- und Schiffsmaschinenbaues konzentrierte sich bisher auf die Anstalt in Berlin-Charlottenburg. Mit der Erweiterung unserer Handelsbeziehungen, dem Steigen unseres Exports und Imports und der Entwickelung unserer Marine hat auch unser heimischer Schiffsbau einen mächtigen Aufschwung genommen. Die Zahl der Studierenden des Schiffsbaues hat sich stetig vermehrt und wird immer weiter wachsen, und manche von den jungen Leuten werden nach Danzig gehen, wo sie das Meer haben, und wo die Kaiserliche und die Schichau-Werft ihnen Schiffstypen verschiedener Art und Größe vor Augen führen.

Die technische Hochschule in Danzig wird auch geeignet sein, das deutsche Interesse in der Provinz Westpreußen zu stärken. Es darf erwartet werden, daß dieser neue Mittelpunkt der Tätigkeit einer größeren Anzahl bedeutender auf deutschen Hochschulen ausgebildeter Männer in ihrem auf die Hebung des wirtschaftlichen Lebens gerichteten Beruf den engen Anschluß der Einwohner der Provinz an das übrige Deutschland wirksam fördern und dazu beitragen wird, daß zur Einrichtung und zu dem Betrieb neuer Anlagen auf manchen Gebieten des Erwerbslebens Kapitalien und Arbeitskräfte aus anderen Teilen des Staates dorthin gezogen werden.

Der Bau der technischen Hochschule hat programmäßig vier Jahre in Anspruch genommen. Das rund $6\frac{1}{2}$ Hektar große Gelände derselben liegt etwas abseits von der von Danzig nach Langfuhr führenden großen Allee und ist nach allen Seiten hin gegen Störungen jeglicher Art geschützt. Ein Eisengitter auf massiven Sockeln, einen vollen Kilometer lang, umschließt den ganzen Grundstückskomplex. In landschaftlicher Beziehung bietet das Gelände nach Südwesten zu herrliche Blicke auf die den Vorort Langfuhr umziehenden dichtbewaldeten Höhen. Entsprechend der Vielseitigkeit der technischen Unterrichtszweige und der sich hieraus ergebenden verschiedenartigen baulichen Anforderungen ist die neue Hochschule in eine Anzahl gesonderter Gebäude gegliedert worden, deren Stellung auf dem Gelände gegenseitige Beeinträchtigungen ausschließt und außerdem eine Vergrößerung der einzelnen Institute ermöglicht. Ziemlich in der Mitte des ganzen Geländes, die breite Vorderfassade der großen Allee zugekehrt, erhebt sich das Hauptgebäude,

Digitized by Google

für deſſen Konſtruktion die Altdanziger Monumental-Bauweiſe vorbildlich war, ohne aber die freie Geſtaltung des leitenden Architekten fühlbar zu beſchränken. Nach Oſten zu ſchließt ſich das chemiſche Inſtitut, nach Weſten das elektrotechniſche Inſtitut und das maſchinentechniſche Laboratorium an, das mit der Zentrale zur Erzeugung des Dampfes für Heizzwecke, ſowie des elektriſchen Lichtes und der erforderlichen elektriſchen Kraft verbunden iſt.

Die neue techniſche Hochſchule zu Danzig.

Der bedeutende Höhenunterſchied zwiſchen dem nördlichen und ſüdlichen Teil des Geländes hat die Anordnung von Futtermauern und Treppen nötig gemacht, deren Einbeziehung in die Gartenanlagen ſpäterhin von reizvoller Wirkung ſein wird. Zur Anzucht und Überwinterung von Pflanzen dient ein Gewächshaus, das zugleich auch für die Botaniker und die Ornamentlehre nutzbar gemacht werden kann.

Das Hauptgebäude iſt ein impoſanter Backſtein- und Werkſteinbau von 109 Meter Frontlänge und 19½ Meter Höhe und beſteht aus zwei durch einen Hallenbau verbundenen Längsbauten und zwei Flügelbauten.

Digitized by Google

Uber dem vornehmlich wirtschaftlichen Zwecken dienenden Souterrain erheben sich die drei Obergeschosse, welche im Mittelbau vornehmlich Repräsentationsräume, Hallen und Säle, in den Flügelbauten Hör- und Zeichensäle, Dozentenzimmer, Lehrmittelräume usw. enthalten.

Eine neu angelegte Zugangsstraße, die nach dem verstorbenen Oberpräsidenten und Staatsminister benannte „Goßler"-Allee, führt von der großen Allee auf die Mitte des Hauptgebäudes und direkt zu dem herrlichen Portal.

Der Mittelbau, sowie die Kopfbauten und die in der Mitte der Seitenansichten etwas hervortretenden Risalits sind von Giebeln bekrönt, die die mit Mönch- und Nonnensteinen eingedeckten Dachflächen unterbrechen. Der dreifach gegiebelte Mittelbau an der Hauptfront wird von einem Dachreiter überragt, der eine in Kupfer getriebene vergoldete Figur, die „Wissenschaft" mit leuchtender Fackel trägt. Eine reichere Ausgestaltung mit bildnerischem Schmuck haben der Mittelbau der Hauptfront und die Risalits der Seitenansichten erfahren. Außerdem sind die Eingänge und Durchfahrtöffnungen mit Skulpturen geschmückt, die auf die Bestimmung des Gebäudes hinweisen. Zu beiden Seiten des Haupteinganges erblickt der Beschauer über den Fenstern der Eingangshalle die in Sandstein gemeißelten Köpfe von Schinkel, Hagen (früher Oberbaurat in Danzig), Borsig und Schichau. Die offene Vorhalle, durch die man auf einer breiten Freitreppe das Gebäude betritt, ist mit dem in Kupfer getriebenen vergoldeten Reliefbild Kaiser Wilhelms II., des Stifters der Hochschule, geschmückt.

Durch ein Vestibül, edel und einfach gehalten, gelangt man in eine schöne, mit den Wappen westpreußischer Städte geschmückte hohe Wandelhalle. Geräumige Korridore führen nach rechts und links in die Zeichensäle, Sammlungsräume, Professorenzimmer, Hörsäle und Bibliothek. Zwei breite Haupttreppen führen zum ersten Stock, wo sich in gleicher Anordnung und Zweckmäßigkeit die zu Lehr- und Sammlungszwecken dienenden Räume wiederholen. Auf der Südseite liegt der mit reichem Holzpaneel vornehm und wirkungsvoll ausgestattete Sitzungssaal des Senats, das Rektorzimmer und die Bureaus. Auf der Haupttreppe höher steigend, betritt man die obere große Halle. Acht kräftige Säulen aus rotem Miltenberger Sandstein mit reich vergoldetem Kapitäl tragen ein Tonnengewölbe und bilden einen Repräsentationsraum von imposanter Wirkung. Eine feine stimmungsvolle Farbengebung erhöht den feierlichen harmonischen Eindruck und bereitet wirksam vor auf den Hauptfestraum des Gebäudes, die Aula. In der Mittelachse der Südseite der Halle baut sich ein schönes Sandsteinportal auf, geziert mit den Köpfen der „Kunst" und der „Technik". Es bildet den Zugang zur Aula, die ihrer Bestimmung als Festraum entsprechend eine würdige Ausgestaltung erfahren hat, auf grün und einen gedämpften Goldton gestimmt ist und unter Hinzurechnung der Emporenplätze Raum für etwa 800 Personen bietet. Auf der Westseite der Aula erhebt sich das schön geschnitzte Gestühl für die Professoren und das Rednerpult. Auf der gegenüberliegenden Seite fesselt den Blick eine Empore mit originell ausgestatteten

Digitized by Google

Stützen und zierlicher Brüstung. Durch hohe schöne Fenster mit prächtiger Glasmalerei strömt das sonnige Licht und erhöht die einheitliche geschlossene Wirkung dieses Festraumes. Über Halle und Aula breitet sich ein mächtiger,

Hauptportal der neuen technischen Hochschule zu Danzig.

50 Meter langer und 15 Meter breiter Schnürboden aus, der größte, der auf einer deutschen Hochschule existiert. Es ist ein Riesenreißbrett, auf das die Studierenden der Schiffbauabteilung die einzelnen Konstruktionslinien der Schiffe in natürlicher Größe aufzeichnen können. Ferner sind im Dachgeschoß noch Sammlungsräume und zwei photographische Ateliers mit den erforderlichen Nebenräumen untergebracht.

Digitized by Google

Im südöstlichen Flügel des Hauptgebäudes ist das physikalische Institut untergebracht und sein Hörsaal mit allen Arten elektrischen Stromes, mit Saug- und Preßluft und verschiedenen Projektionsvorrichtungen ausgestattet. Die Beleuchtung des umfangreichen Hauptgebäudes erfolgt ausschließlich durch elektrisches Licht. Leuchtgas ist nur für die Laboratorienzwecke vorgesehen.

Nächst dem Hauptgebäude ist das östlich von ihm in einer Entfernung von 30 Metern errichtete chemische Institut das umfangreichste Bauwerk auf dem Hochschulgelände. Es besteht aus einem langgestreckten dreigeschossigen Hauptbau, dessen Front nach Norden zu liegt, und zwei nach Süden sich anschließenden gleich hohen Flügelbauten, in welchen die großen Laboratorien untergebracht sind. Dem Hauptbau vorgelagert und mit diesem verbunden ist ein besonderer zweigeschossiger Anbau, der im Erdgeschoß Wohnräume für vier Assistenten und darüber einen Hörsaal mit 184 Plätzen enthält.

Das chemische Institut dient den Zwecken dreier selbständigen Laboratorien: 1. des anorganischen und elektrochemischen, 2. des organischen und 3. des Laboratoriums für Nahrungsmittelchemie und landwirtschaftlichtechnische Gewerbe. Für Vorlesungen stehen außer dem schon erwähnten großen Hörsaal im Institut noch drei kleinere Hörsäle zu je 69 Plätzen zur Verfügung.

Westlich vom Hauptgebäude ist in 34 Meter Entfernung das elektrotechnische Institut errichtet, ein langgestreckter Bau, aus einem unterkellerten Sockel- und zwei weiteren Geschossen bestehend und leicht erweiterungsfähig. Das Gebäude besitzt außer den nötigen Laboratorien noch Hör- und Zeichensäle, Sammlungsräume, ein Zimmer für den Vorsteher des Instituts und die erforderlichen Waschräume und Aborte. Das Sockelgeschoß enthält außer einer Werkstatt ein Hochspannungslaboratorium mit Kabelraum, einen Lichtmeßraum und ein Eichungszimmer, sowie weitere Räume für vorgeschrittene Praktikanten. In gleicher Höhe liegt der 240 Quadratmeter große Maschinensaal, der an der Westwand einen unmittelbaren Zugang von außen hat, durch den die Maschinen in leichter Weise in das Innere geschafft werden können.

Für die Versorgung der Hochschule mit Heizdampf, elektrischem Licht und elektrischer Kraft ist auf dem nordwestlichen Teil des Geländes ein besonderes Gebäude aufgeführt worden, das zugleich als Unterrichtslaboratorium für die Maschineningenieure ausgebildet wurde: das maschinentechnische Laboratorium. Die Anlage besteht aus einem $38^1/_2$ Meter langen und 12 Meter breiten Maschinensaal, einem Kesselhause von 440 Quadratmeter Grundfläche und einem eingeschossigen Anbau, in dem ein kleiner Hörsaal, eine geräumige Werkstatt, ein Professoren- und ein Assistentenzimmer untergebracht sind. Zwischen Maschinensaal und Kesselhaus ist der 45 Meter hohe Schornstein und in Verbindung mit ihm ein Wasserturm errichtet worden. Schornstein und Wasserturm sind zu einer Baugruppe vereinigt worden, die sich hoch über die benachbarten Gebäude erhebt und in ihrer eigenartigen Form ein Wahrzeichen der Danziger technischen Hochschule bildet.

Digitized by Google

Die ersten Entwürfe für den Bau der technischen Hochschule sind in der Bauabteilung des Ministeriums der öffentlichen Arbeiten von dem Geheimen Oberbaurat Eggert aufgestellt worden. Nach dessen Beurlaubung für den Bau des Rathauses in Hannover sind dieselben von dem Geheimen Oberbaurat Dr. Thür weiter bearbeitet worden, dessen Oberleitung auch die gesamte Bauausführung unterstellt war. Mit der ausführlichen Bearbeitung der Pläne, sowie mit der künstlerischen und technischen Durchbildung aller Einzelheiten war der Baurat Karsten (jetzt zum Professor an der neuen Hochschule ernannt) betraut. In seiner Hand lag auch die örtliche Bauleitung.

Der Bau des Hauptgebäudes hat einen Kostenaufwand von 2706500 ℳ, dessen innere Ausstattung einen solchen von 410000 ℳ erfordert. Die Errichtung des chemischen Instituts beanspruchte an Baukosten 517000 ℳ und an Einrichtungskosten 280000 ℳ. Dazu kommen die Kosten der anderen zwei großen Nebengebäude und der den Eingang flankierenden zwei kleineren Wohngebäude für Anstaltsbeamte. Insgesamt stellen sich die Kosten der ganzen Bauanlage, jedoch ausschließlich der für die apparativen Einrichtungen und der Lehrmittelsammlungen auf rund 5600000 ℳ. Rechnet man jene Nebenkosten noch hinzu, so wird man die einmaligen Aufwendungen des Staates für die neue Hochschule auf nahezu sieben Millionen veranschlagen können, wozu noch das Opfer der Stadt Danzig für das Baugelände mit etwas über einer Million kommt.

Die Danziger technische Hochschule wird sechs Abteilungen umfassen: 1. Architektur und Hochbau, 2. Bauingenieurwesen und Eisenbahnbau, 3. Maschinenbau und Elektrotechnik, 4. Schiffsbau und Schiffsmaschinenbau, 5. Chemie und 6. Allgemeine Wissenschaften. Alle Abteilungen sind in ausreichendem Maße mit allen erforderlichen Unterrichtsmitteln ausgestattet. In jedem Lehrsaal ist ein vollständiger Projektionsapparat untergebracht.

An der Hochschule sind bisher 28 etatsmäßige Professoren, 1 Honorarprofessor, 12 Dozenten, 17 Assistenten und 3 Lektoren, im ganzen also 61 Lehrer berufen worden.

So steht zu hoffen, daß jetzt eine große Schar von Studierenden ihren Einzug halten wird in die alte Hansastadt. Weit im Osten der Monarchie liegend, bietet sie in ihren Mauern so viel des Sehenswerten und Mustergiltigen für Maler und Architekten, in ihren Werften und Hafenanlagen für Schiffsbauer und Ingenieure. Besonders für die Schiffsbaustudierenden ist auf der bedeutenden Kaiserlichen Werft und der auf der ganzen Welt bekannten, großartig angelegten Schichauwerft an Schiffsbauten und Umbauten alles in der Praxis zu sehen, was die Theorie den Studenten auf der Hochschule bringt. Also, eine glückliche Zukunft möge der neuen Hochschule und ihren Studenten beschieden sein!

Digitized by Google

Aus unſerer Dichtermappe.

Burſchenliebe.

Es wütet der rauhe Dezemberſturm
Und fegt über Dächer und Gaſſen . . .
Bleigrauer Himmel . . . es praſſelt der Schnee
Ans Fenſter in körnigen Maſſen.

Er praſſelt ans Fenſter und wirbelt empor,
Zerſtiebend an Giebel und Mauer,
Und die Herzen durchzittert ein eiſiger Froſt,
Durchbebt es wie Sterben und Trauer.

Doch uns durchbebt es wie Frühlingsluſt,
Wie erwachendes, knospendes Leben;
Seine Blüte erſchloß mir dein blumiger Mund
Unter Wonneſchauer und Beben.

Du umſchlingſt meinen Nacken ſo ſelig — berauſcht,
Willſt nimmer und nimmer mich laſſen;
Ich halt' in den Armen die maiſchönſte Braut
Und kann es nicht glauben, nicht faſſen.

Laß fegen den Schneewind, laß pfeifen den Sturm,
Mir ſoll's vor dem Winter nicht bangen:
Mich hält ja der ſonnigſte, holdeſte Lenz
Mit all ſeinen Zaubern umfangen.

Apfelſtädt (Franconia-Münſter).

Digitized by Google

Um Mitternacht.

Die Münsteruhr ſchlägt Mitternacht.
Die engen Gaſſen ſchwarz und ſtumm —
Durch flatternde Wolken ſcheint der Mond
Und ſchaut ſich um — —

Quartett der Algovia-München.
1847.

Ein Fenſter glänzt noch in tiefer Nacht. —
Ein ſchmales Stübchen. — Beim Lampenſchein
Ein blonder Kopf und ein ernſt Geſicht,
Das ſchaut und ſchaut in die Bücher hinein . . . . .
Und der Mond ſchaut ſich um
Und guckt hinein,
Und ſpinnt mit ſilbernen Fäden
Den Einſamen ein . . . . . .

Digitized by Google

Und der regt sich im Stübchen, —
Und stöhnt ganz leis,
Schaut traumverloren vor sich hin — —
Und macht eine weite, weite Reis' — —
Und summt ein Liedchen, traurig und schwer:
Am traulichen Abend beim Dämmerschein,
Da waren beisammen die beiden,
Da hat sie 's gesungen zum letzten Mal —
Und dann kam das Scheiden — das Scheiden.
Und sein Haupt sinkt tiefer zum Buch hinab — — —
Und er summt sein Liedchen . . . . vom Lindenbaum.
Im Schlummer schon . . . . und er lächelt im Traum . . . .

Und der Mond, der die Schuld hat, schaut hin und lacht,
Und hat sich schnell davon gemacht. —

G. N. (Germania-Straßburg).

Gerettet.

In einer alten kleinen Stadt,
Im grünen Tal versunken,
Da schwärmt' ein junger Bursch und hat
Manch Schmollis zugetrunken.

Den Brüdern hielt er seine Treu',
Den Mägdelein die Liebe,
Doch Perfidie und Prahlerei
Erfuhren seine Hiebe.

Das war am Markt und vor dem Tor
Ein fröhlich stolzes Treiben,
Und kam dem jungen Burschen vor,
Als müßt' es ewig bleiben.

Die Wanderschaft am Bergeshang
Ins Dorf zu Spiel und Prassen
Und heimwärts Renommiergesang
Durch die verstummten Gassen.

Da kam ein Tag und seine Lehr',
Wie Zeit und Geld verrollen.
Der Bursch ertrug die Wahrheit schwer
Und mußte doch sich trollen.

Digitized by Google

Er wanderte talab und ließ
Den Sonnenſchein im Rücken.
Das Leben ſtrudelte und ſtieß,
Den Schwimmer zu erdrücken.

Sirenen lockten, und vom Grund
Des Bechers, den ſie ſchwangen,
Rann bitt're Hefe in den Mund,
Daß Schauder ihn gefangen.

Er fluchte ſeinem Jugendtag
Und wußte nichts als ſorgen —
Bis ihn ein letzter Wellenſchlag
Ans Uferland geborgen.

Es ſchliefen Kampf und Fieber ein,
Und lag mit einem Male
Im alten gold'nen Sonnenſchein
Die kleine Stadt im Tale.

Da hielt der Burſch die Arme weit:
Ich büßte meine Fehle —
Nun gieße aus vergang'ner Zeit
Den Schimmer in die Seele!

Peter Vagans.

Fahnenweihe.

Alte Herren mit dreifarbigem Bande,
Damen in ſeidenem Feſtgewande,
Burſchen mit Wichs, Cerevis und Rapieren
Und die drei Stattlichſten, Schönſten chargieren.
Feſtlich feiern ſie Fahnenweihe —
Stehen in langer, würdiger Reihe
Singen Lieder gar mannigfaltig,
Und draußen lärmen die Spatzen gewaltig,
Ums Haus ſtreicht der Märzwind mit linden Händen,
Und Sonnenlicht huſcht an den ſchwärzlichen Wänden.
Da ringt ſich aus dem markigen Chor
Kraftvoll das „Gaudeamus" empor!
Doch die Blonde da oben — die hört keinen Ton!
Ihre Gedanken ſind flatternd entfloh'n

Digitized by Google

In eine lachende Jugendzeit,
Da eitel Singen und Heiterkeit.
Da ſie ſo trefflich Beſcheid gewußt
Mit Fuchſenleid und mit Burſchenluſt
Und da ſie Himmel und Feld und Au
Immer nur ſah in „grün, gold, blau“!
— Wie — eine Thräne?! Was kann das nützen?
Das alles zerſtob — wie Träume zerſtieben —
Und was von der bunten Zeit noch geblieben,
Das iſt — — ein Faible für bunte Mützen.

M. Leſſenthin.

Und als ich zog in Jena ein —

(Für die Herren Komponiſten)

Und als ich zog in Jena ein,
Da kamen die Studenten,
Da tat mir armem Schülerlein
Sich aller Kummer wenden.

Sie luden mich zum friſchen Trunk,
Geſang und Luſtgelagen,
Da hatt' ich aller Freud' genung
In meinen jungen Tagen.

Ich tät am Born der Wiſſenſchaft
Nicht nur beſcheiden nippen,
Trank roten Wein und Gerſtenſaft
Und Kuß von lieben Lippen. —

Ich kehr zurück, die Zeit ward ſchwer,
Find nicht das Alte wieder,
Die alten Freunde ſind nicht mehr
Und nicht die alten Lieder.

Hinaus! Hinaus! Und nicht zurück!
Dem Morgenrot entgegen,
Es blüht mir fern ein junges Glück:
Ein Röslein an den Wegen!

Auguſt Sturm (Jenenſer Arminе 72—74).

Digitized by Google

Kynaſt.

Auf dem Berg die graue Feſte
In der Sonne goldnen Wogen,
Bäume wiegen ihr Geäſte
Ob des Söllers ſtolzem Bogen,
Und aus eines Fenſters Rund
Grüßt das Fräulein Kunigund.

Das Lenau-Denkmal in Csatad (Ungarn).
Eingeweiht im Sommer 1804.

Und die Ritter ſeh' ich reiten,
Um die Fraue kühn zu minnen,
Seh' die Roſſe zitternd ſchreiten
Auf den ſchmalen Mauerzinnen.

Digitized by Google

Jäher Sturz in jähen Grund. —
„Fahre wohl, Frau Kunigund!“

So im Minnetode ſtarben,
Die in Prunk und Pracht und Schimmern
Um die ſtolze Schöne warben;
Und die Burg liegt nun in Trümmern.
Geiſternd ſchaut im Abendſtrahl
Kunigund hinab ins Tal.

W.

Im Studierzimmer.

Die Lampe brennt — am Korbrapier,
Ein Klingenleuchten zittert,
Vom Cerevis blich hin die Zier,
Die Farben ſind verwittert.

Das Sammetwams und Stiefelrohr,
Verſtockt, verſtaubt im Schragen,
In des Kommersbuchs Liederchor
Die grauen Motten nagen.

Vom Eckbrett ſchaut der Deckelkrug
Mit Zirkel, Spruch und Namen,
Sog aus dem Krug mit manchem Zug
Den Trank, den wunderſamen.

Die bunte Bildergalerie
Der Tiſch- und Speergenoſſen:
Wo blieben ſie und haben ſie
Die Augen ſchon geſchloſſen?

In meiner Hand ein dürres Blatt,
Ein Brieflein zartgeſchrieben,
Ich las daraus mich nimmer ſatt
Vom treuen, treuen Lieben. —

Her durch die Nacht ein Jubel zieht,
Die Fenſter klirrend beben:
Silentium, es ſteigt das Lied
Stoßt an, Jena ſoll leben!

Erich Wienbeck (Allemannia-Berlin).

Digitized by Google

Gebet.

Herr, laß mich hungern dann und wann,
Satt sein macht stumpf und träge,
Und schick' mir Feinde, Mann um Mann,
Kampf hält die Kräfte rege.

Gib leichten Fuß zu Spiel und Tanz,
Flugkraft in goldne Ferne,
Und häng den Kranz, den vollen Kranz,
Mir höher in die Sterne.

Gustav Falke.

Erinnerung.

Herunter, mein Speer, von der bunten Wand,
Nun pfeife noch einmal in meiner Hand!
Und geht es auch nicht zur frohen Mensur,
Und fechten wir gegen die Luft auch nur, —
Können nicht drüben nach Blößen spähn —
Ich will nur die alte Quart noch mal sehn.
Die Quart, die von oben herunter pfiff.
Was meinst du, hab' ich sie noch im Griff?

Frau Wirtin, ach, komm sie doch gleich herein
Und füll' sie den Humpen mir da mit Wein!
Und seh' sie sich vor! — Er ist mir sehr wert!
Ich hab' ihn auf allen den Kneipen geleert,
Ich habe ihn ehrlich und gut geführt.
Wie sich's für den richtigen Zecher gebührt.
Wie oft ich wohl den schon zur Decke schwang
Beim frischen und frohen Kommersgesang!

Gesang! — Wo ist denn die Bierbibel gleich?
O Lieder so kernig, o Lieder so weich,
Wie oft seid ihr in mein Leben getönt,
Wie manche Stunde habt ihr verschönt.
O, wenn es so recht aus dem Herzen quoll
So drängend und frisch, so lebensvoll,
Als sollte es tönen in Ewigkeit:
„Es lebe die selige Jugendzeit,

„Holdlieb und —" Was lacht aus der Ecke da?
Bist du's, bist wirklich, mein Lieb, mir noch?
Ich bin noch immer absonderlich
Braunäugig, blauäugig, verlache ich

Digitized by Google

Doch deine Äuglein — ſind ſie noch grün?
Tun Feuer und Liebe noch immer draus ſprühn?
Komm, zeig, ob dein Mund noch ſo innig küßt!
Du weißt ja, mein Kind, wie lieb du mir biſt!

Ach, Traum, Viſion! — Das iſt nicht mehr! —
Zurück an die Wand, mein alter Speer!
Zurück in den Kaſten, Kommersbuch du,
Da pflege du weiter beſchaulicher Ruh!
Lebt wohl! Ich muß in mein Lebensjoch!
Doch vorher heb' ich den Humpen noch,
Der herrlichſte Trinkſpruch ſei ausgebracht:
„Glückſelig der, dem die Jugend lacht!"

W. F. (Franconia-Freiburg).

Kneipabend.

Rück', Bruder, in die Bank herein,
Dein Deckelglas laß füllen,
Du kennſt ja auch die deutſche Pein
Und mußt ſie manchmal ſtillen.
Den erſten Schluck bedächtig noch,
Weil uns beengt das Tagesjoch,
Jedoch das wird ſich geben:
Sollſt leben!

Schon fliegen Späße leicht herzu
Und mehren das Behagen.
Wenn ich mir heute gütlich tu',
Gebrauch' ich keinen fragen!
Sechs Werkeltage ſind genug,
Am Samstagabend bleibe fug,
Daß man ſich kühle Biere
Spendiere.

Ihr lieben Zecher, gebet acht,
Mit wem ihr niederſitzet,
So halten gute Geiſter Wacht,
Daß niemand ſich erhitzet.
Wir preiſen unſ're Mägdelein,
Und wer da will verſchwiegen ſein,
Trinkt ſtill zu ihrem Ruhme
Die Blume.

Digitized by Google

J. V. Scheffel als Heidelberger Burschenschafter 1846/47.

Digitized by Google

Ein Brünnlein aber sprudelt auf
In diesem frohen Kreise,
Nimmt in die Weite seinen Lauf
Und führt uns auf die Reise.
Noch ehe Mitternacht heran,
Beschreiben wir die Weltenbahn
Und finden uns zum Glücke
Zurücke.

Zuguterletzt woll'n Arm in Arm
Wir aus der Torfahrt gehen,
Hinauf, hinab zum Sternenschwarm
Und schwarzen Wasser sehen.
Dieweil es uns gefallen hat,
Ist auch die Rückkehr nicht zu spat,
Daheim im stillen Hafen
Zu schlafen.

Max Rinck (Germania-Jena).

Sommernacht.

Aufs weite Feld ist leis und weich
Die Sommernacht herabgesunken,
So tiefe Stille rings umher,
Die Erde schläft wie wonnetrunken.
Ich lieg' im Gras, die heiße Stirn
Kühlt mir des Abendwindes Wehen,
Und Bilder, die ich längst verblaßt
Geglaubt, ich sah sie neu erstehen.

Im nahen Dorfe lärmt im Krug
Die Schar der tollen Fahrtgenossen.
Wie kommt's nur, daß ihr Sang und Lärm
Mich heute hat so arg verdrossen!
Zum ersten Mal seit Jahr und Tag
Ein Zechgelage ich versäume.
Nun lieg' ich hier, ich Tor, und starr'
Zum Sternenhimmel auf und träume.

Ich seh' mein Dorf sonnüberstrahlt
Wie einst in gold'nen Sommertagen.
All' Leben liegt in Mittagsruh,
Nur in der Luft ein Lerchenschlagen.

Digitized by Google

Und abſeits, von der Bäume Grün
Verſteckt, da liegt wie traumverloren —
Da liegt — was ſchlägt mein Herz ſo laut —
Das Haus, darinnen ich geboren.

Pfeilſchnell verflog der Kindheit Glück,
Der Vater gab den Reiſeſegen,
Und zitternd ſprach die Mutter noch:
„Schütz' dich der Himmel allerwegen!"
Vorbei! Verklungen iſt das Lied
Von Kinderglück und Heimatfrieden.
Vorbei! Ein fahrender Scholar
Hat keine Heimat mehr hienieden.

Und doch, nur einmal möcht' ich noch
Den Vater ſeh'n, den ſtrengen, alten,
Und bei der Abendglocken Klang
Die Mutter ſeh'n, die Hände falten.
Und einmal möcht' ich noch wie einſt
Am Zaun bei meinem Mädel ſtehen
Und halten ihre weiche Hand,
In ihre hellen Augen ſehen.

Ein Sommerabend war 's wie heut',
Da ſprach ich ihr von Abſchiednehmen.
Ich hätte wahrlich nicht gedacht,
Daß ſo das Mädel ſich könnt' grämen,
Ihr Schluchzen ſchnitt mir in das Herz,
Zuſammen preßte ich die Zähne.
Verdammt! Steigt da ins Auge mir
Nicht ſelber gar 'ne heiße Thräne!

Vorbei! Was tönt aufs neue ihr,
Längſt ausgeklung'nen Glückes Klänge!
Vorbei! Der Traum iſt ausgeträumt,
Es ward die Heimat mir zu enge.
Hoiho, ihr Burſch, ich nahe ſchon!
Den vollſten Becher mir gegeben.
Gelebt muß und vergeſſen ſein.
Es lebe das Scholarenleben!

Walther Götze (Obotritia-Roſtock).

Digitized by Google

Unsere skandinavischen Vettern.

Von Dr. G. H. Schneider (Germania-Jena).

In einem unlängst erschienenen Buche: „The Pangermanic doctrine“ (London & Newyork, Harper Brothers) stellt der ungenannte Verfasser, ein Engländer, eingehende Betrachtungen über den Pangermanismus an und erwähnt auch das zukünftige Verhältnis der Niederlande, Belgiens, der Schweiz und der skandinavischen Länder zum Deutschen Reich. Wir wissen, daß vor Jahrzehnten das Schreckgespenst des Panslavismus die Gemüter in Deutschland beunruhigte und über die Mittel nachdenken ließ, welche zur Bekämpfung der unserm Weltteil drohenden Slavisierung zur Verfügung stünden; man erkannte, daß, wenn zunächst nur alle deutsch sprechenden Nationen sich zusammenschlössen, bereits eine stattliche Macht zur Verfügung stände. Dann aber ging man weiter und erwog, wie diese Macht sich zu einer unüberwindlichen gestalten ließe, wenn nicht nur die deutschen, sondern überhaupt die germanischen Völker einen gewaltigen Bund schlössen; so kam man zu der pangermanischen Idee, die nun ihrerseits die slavische und romanische Rasse beunruhigte. Man rechnete vielfach auch England zu dieser großen Familie, seit der gewaltigen Erstarkung des Angelsachsentums in Großbritannien und Nordamerika tritt jedoch die angelsächsische Rasse als dritte in den Wettkampf ein; Slaven, Germanen und Angelsachsen werden sich nach Ansicht mancher Zukunftspolitiker in die Welt teilen, in welche Rechnung sich allerdings ein kleiner Fehler eingeschlichen hat: die Außerachtlassung der gelben Rasse, die sich zur Zeit recht unangenehm bemerkbar macht.

Es ist ohnehin genug Wasser in den Wein der pangermanischen Heißsporne gelaufen; sie sahen schon Holland als Bundesstaat dem Deutschen Reich angegliedert, desgleichen Deutsch-Österreich, die Schweiz und auch für das Verhältnis der skandinavischen Länder zum Reich sann man schon über eine passende Form nach. Dies war nur der engere Kreis der pangermanischen Pläne, von dem weiteren ganz zu schweigen, aber wie weit man selbst von der Verwirklichung dieses engeren Programms noch entfernt ist,

Digitized by Google

dürfte schon längst kein Geheimnis mehr sein. Die Holländer denken ebensowenig wie die Schweizer daran, ohne zwingende Notwendigkeit ihre politische Unabhängigkeit zu opfern; die letztgenannten haben anläßlich des Falles Vetter ihren Kantönlistandpunkt in nicht mißzuverstehender Weise stärker als nötig betont und mit dem Zerfall der österreichisch-ungarischen Monarchie hat es noch gute Wege; es gibt nachdenkliche Leute, welche diesen Zerfall im Interesse des Deutschtums nicht einmal wünschen.

Solche politischen Umwälzungen beanspruchen, falls sie nicht durch Gewalt, das heißt Krieg, rasch vollzogen werden, Jahrzehnte; Jahrzehnte, um auf ihre Notwendigkeit hin erkannt zu werden, weitere Jahrzehnte zur Vorbereitung des Vollzuges. Vier Jahrzehnte sind vergangen seit der Erstürmung der Düppler Schanzen, eine Zeit, die lang genug war, um die Dänen darüber nachdenken zu lassen, ob man in dem Deutschen den hassenswerten Nachbarn oder lieber den erstrebenswerten Freund erblicken sollte; wenn jetzt neuerdings diese kleine Nation ihren Schmollwinkel verläßt und einem liebenswürdigeren modus vivendi im Verkehr mit Vetter Michel den Vorzug gibt, so sind es keineswegs die schönen Augen der Dame Germania, die sie dazu treiben, sondern hier heißt es: tua res agitur paries cum proximus ardet. Man hatte sich in den Gedanken eingewiegt, daß das verschwägerte Rußland dem tapferen Landsoldaten Schleswig-Holstein wiederverschaffen würde, aber die Schwiegermutter Europas, die Gattin König Christians IX., ist längst gestorben und mit ihr ist wohl die Hauptträgerin der dänischen Revancheidee ins Grab gesunken. Mit wachsendem Mißbehagen aber merkt man, daß sich in dem Handschuh des Moskowiters die Pranke des russischen Bären verbirgt, der zupacken wird, wenn ihm der rechte Zeitpunkt gekommen scheint. Die Vergewaltigung Finnlands hat den Skandinaviern einen heilsamen Schrecken eingejagt, und ein so eigentümlicher Politiker wie Björnson dürfte wohl kaum wieder davon sprechen, Rußland einen eisfreien Hafen in Norwegen einzuräumen. Vor russischer Gewalt und Kultur empfindet man denn doch berechtigte Furcht und besinnt sich wieder auf die starken Bande der Blutsverwandtschaft mit dem deutschen Vetter. Die militärische Ohnmacht der drei skandinavischen Reiche einem überlegenen Feinde gegenüber hat den Gedanken der ständigen Neutralitätserklärung, wie sie für die Schweiz besteht, nahe gelegt, doch hat er auch eifrige Gegner, die da meinen, daß es im Ernstfall lediglich von dem guten Willen der Stärkeren abhängen wird, wie weit sie diese Neutralität zu achten für gut befinden. Es erscheint daher ratsamer, beizeiten sich des Schutzes durch einen stärkeren Staat zu versichern, und hier dürfte in erster Linie doch wohl das Deutsche Reich in Betracht kommen. Welche Form diese politischen Beziehungen annehmen, ob sie zu einem Bündnis führen, darüber mögen sich die Berufspolitiker die Köpfe zerbrechen. Festzustellen ist jedenfalls die erfreuliche Tatsache, daß sich ein Umschwung zum Bessern, eine freundschaftliche Annäherung besonders der dänischen Nation uns gegenüber vollzieht.

Der Verfasser des zu Anfang erwähnten Buches unterscheidet zutreffend

Digitized by Google

zwischen pangermanisch und alldeutsch. Ein engerer Zusammenschluß aller Deutschen innerhalb und außerhalb der Reichsgrenzen ist eine Forderung der Alldeutschen, eine Forderung, über welche, wie schon angedeutet, die Pangermanen weit hinausgehen; wenn nun jener Engländer die Unterschiede kennt, so muß es befremden, daß er trotzdem die skandinavischen Länder als in den Bestrebungen des Alldeutschen Verbandes mitinbegriffen bezeichnet. Da ja aber John Bull allenthalben die Politik verfolgt, Deutschland zu verdächtigen, so geht man wohl nicht fehl, wenn man annimmt, daß auch hier die Absicht vorliegt, in Skandinavien Stimmung gegen das Deutsche Reich zu machen und vor den Ausdehnungsgelüsten der Größerdeutschlands zu warnen.

Wie schon angedeutet, wird sich diese Annäherung langsam aber stetig vollziehen, es bedarf nicht einmal eines Druckes auf unsere nordischen Vettern von seiten der deutschen Staatsmänner; das Deutsche Reich als der stärkere Teil kann der abwartende sein, die Skandinavier müssen an seine Pforte klopfen. Alles unzeitige und unvorsichtige Fördern und Nachhelfenwollen unberufener Bierbankpolitiker kann hier nur schaden, kann Fäden, die bereits angesponnen sind, zerreißen, also eher hemmen als vorwärtsbringen. Es ist ganz überflüssig, die Dänen durch einen Hinweis auf die Tatsache, daß ihr Staat seit 1864 gleichsam auf das Altenteil gesetzt worden ist, zum Eingeständnis ihrer politischen Ohnmacht zwingen zu wollen; man würde dadurch überdies ihren Nationalstolz unnötig verletzen; sie haben sich jedenfalls tapfer gegen einen überlegenen Feind geschlagen und bewiesen, daß sie nicht zu verachtende Gegner sind. Wer aber wollte ihnen verargen, daß sie sich schwer in den Verlust zweier blühenden Provinzen, als welche sie die beiden Herzogtümer zu betrachten gewohnt waren, in eine dauernde Schwächung ihrer Wehrkraft finden konnten und die Hoffnung auf Wiedergewinnung nicht aufgaben? Sie deswegen zu hassen und abschätzig zu beurteilen, wie es bei vielen Deutschen üblich war, zeugt von einer Verkennung nationaler Tugenden; als eine solche wird man doch das Festhalten an dem Gedanken der Rückeroberung verloren gegangener Gebiete bezeichnen dürfen.

Generationen sind über diesen Revanchegedanken hinweggestorben endlich findet man sich in die nun einmal geschaffene Lage, wenn auch der Sprachenkampf an der jütisch-preußischen Grenze nie aufhören wird; der alte König Christian scheint den ehrlichen Wunsch nach einer Aussöhnung zunächst der beiden Fürstenhäuser zu hegen, und der letzte Besuch des Deutschen Kaisers in Kopenhagen ließ erkennen, welch ein Umschwung in der Gesinnung auch bei der hauptstädtischen Bevölkerung eingetreten ist. Spricht man mit Kopenhagenern über die Person Wilhelms II., so wird man hören, daß er in Dänemark ein populärer Mann geworden ist. Der Umstand, daß der nächste Deutsche Kaiser den nächsten König von Schweden zum Oheim und den nächstnächsten König von Dänemark zum Schwager hat, wird das Seinige dazu beitragen, auch die Völker einander immer näher zu führen, vielleicht einmal so nahe, daß der pangermanische Traum wenigstens hier im Norden in Erfüllung gehen dürfte.

Digitized by Google

Es liegt auf der Hand, daß die Besserung der Beziehungen auch jetzt schon einen noch regeren Verkehr zwischen den beiden Völkern zur Folge haben wird. Die Bemerkung, welche kürzlich in einem dänischen Badeort eine chauvinistische Dänin machte, dürfte von ihren eigenen Landsleuten als unklug und taktlos bezeichnet werden; die Dame äußerte bei Tisch ihren Unwillen über die jährlich wachsende Zahl der deutschen Reisenden und sagte: „Was wollen die hier bei uns, die können da unten bei sich bleiben." Unklug ist diese Ansicht schon vom wirtschaftlichen Standpunkt aus, denn die deutschen Vergnügungsreisenden lassen ein erkleckliches Stück Geld in dem kleinen Lande, welches diesen Zuschuß recht gut gebrauchen kann.

Wer nun an den für die allmähliche Angliederung an das Deutsche Reich in Betracht kommenden Ländern wirkliches Interesse nimmt, der wird nicht verabsäumen, sie aus eigener Anschauung kennen zu lernen, um sich möglichst ein eigenes Urteil zu bilden und zu erkennen, was an wirklichem Wert durch jene Anschließung für das Reich gewonnen würde. Die von Spöttern als Vergnügungsvorort des Deutschen Reichs bezeichnete Schweiz ist das beliebteste Reiseziel reichsdeutscher Reisender; ein Besuch bei den Niederländern und Vlamen erscheint vielen schon als ein reiflicher zu überlegendes Unternehmen, zu dem man sich schwerer entschließt. Aber niemand wird es bedauern, zu ihnen gefahren zu sein. Erst wenn man den Boden dieser Länder selbst betreten, die niederländischen Städte durchwandert, Einwohner und Betrieb kennen gelernt und die Spuren verfolgt hat, die zurückführen nach dem Deutschen Reich, erst dann geht einem so recht das Verständnis auf für die Forderung, daß diese abgesprengten Teile auf irgend eine Weise wieder in engere Beziehung zum Mutterlande gebracht werden. Und wie in Holland, so merkt man in Belgien in den Städten, wo die Vlamen vorwiegen, wie in Sprache, Sitte, Kunst, Literatur deutsches Wesen den Grundboden bildet, aus welchem die Wurzeln dieses niederdeutschen Volkstums ihre Kraft gezogen und man wird wünschen, daß diese Kraft dem Mutterlande einst wieder zum Nutzen gereichen möge.

Und wer wiederum die Straßen des goldenen Prag durchstreift, der wird mit blutendem Herzen erkennen, wie hier langsam aber sicher eine deutsche Kulturstätte einer minderwertigen fremden Nation ausgeantwortet wird; und wer in Pest (von den Magyaren nur noch Budapest genannt), das vor einigen Jahrzehnten noch eine vorwiegend deutsche Stadt war, überall die erdrückende Übermacht des Bruders Arpad wahrnimmt und in den ungarischen Gebieten mit deutschsprechender Bevölkerung den Rückgang des Deutschtums beobachtet, dem geht erst ein Verständnis auf für den erbitterten Kampf, der hier um Sein oder Nichtsein geführt wird. Freilich, ein Preuße braucht ja zu diesem Zweck die eigene Monarchie gar nicht erst zu verlassen, es genügt, wenn er die Provinz Posen bereist und einen Spaziergang durch die aufblühende Provinzialhauptstadt macht und zwar mit Empfindungen weit peinlicherer Art, denn hier begegnet er auf Schritt und Tritt den üblen Folgen kaum wieder gut zu machender Unterlassungssünden.

Digitized by Google

Aber man würde ausgelacht werden, wenn man jemandem, der um ein Reiseziel verlegen ist, empfehlen wollte, er solle einmal den Osten unseres Vaterlandes aufsuchen. „Wo waren Sie in diesem Sommer?“ wurde ich vor einem Jahr gefragt; der Fragesteller erwartete die Antwort „in Tirol“. Wie schüttelte er den Kopf, als ich ihm sagte, daß ich mich auf die Bahn gesetzt und über Königsberg bis in den obersten östlichen Zipfel des engeren Vaterlandes nach Memel gefahren sei; dann lernte ich Tilsit und ein hübsches Stück des fast völlig germanisierten Litthauen kennen, auf der Hinfahrt aber hatte ich Danzig, die Marienburg, Posen, Bromberg, Thorn besucht, mir die Zeiten der Polenherrschaft vergegenwärtigt und das Kulturwerk bewundert, welches in alter Zeit hier germanischer Unternehmungsgeist geschaffen hat. Auch einen anderen, von Lustreisenden selten aufgesuchten Winkel lernte ich bereits früher kennen, indem ich mich an der landschaftlich so schönen Flensburger Föhrde festsetzte und von hier aus die Schlachtfelder des Jahres 1864 besuchte. Die Gräber, in denen Deutsche und Dänen dort auf blutgetränktem Boden ruhen, erzählen von den erbitterten Kämpfen, welche das Deutschtum so oft hier oben zu führen hatte; erhebende Gedanken sind es, die des Deutschen Seele bewegen, wenn er vom hochgelegenen Siegesdenkmal weit über das meerumschlungene Land blickt und auf die blauen Fluten, die einst der dänische Rolf Krake beherrschte.

Wie gesagt, es gibt genug zu schauen und kennen zu lernen in den bisher nicht zum Reich gehörigen Ländern deutscher oder niederdeutscher Zunge, und gerade der Burschenschafter, der den erwähnten Bestrebungen seine Teilnahme nicht versagt, wird am Reisen in diesen Gebieten ein ganz besonderes Vergnügen empfinden. Er wird an Verständnis für diese das Vaterland angehende Frage gewinnen und somit für seinen Teil dereinst mitwirken, dem Gedanken weitere Freunde zu werben, so daß dieser volkstümlich wird und einer richtigen Auffassung in weiteren Kreisen begegnet. Treten nun nach Lage der Dinge die skandinavischen Reiche doch in den Kreis derjenigen Länder, die für ein engeres Verhältnis zu Deutschland in Betracht kommen, so mögen auch sie ein häufiger aufgesuchtes Ziel besonders für den Burschenschafter bilden. Das Reisen nach und in diesen Ländern ist nicht teurer als wenn man nach der Schweiz fährt, eher billiger; eine Fahrt über See bietet soviel des Reizvollen und Erfrischenden, daß das bischen Seekrankheit, von der der Binnenländer wohl leichter befallen wird als der an der Waterkant geborene, kaum in Betracht kommt. Gerade der in Mittel- und Süddeutschland wohnende Reichsbürger sollte die Gelegenheit wahrnehmen, zunächst einmal unsere heimischen Handels- und Kriegshäfen kennen zu lernen. Ein Besuch der Hamburger Rede mit den stolzen einheimischen Kauffahrteischiffen und den Fahrzeugen aller Seehandel treibenden Nationen dürfte ihm einen Begriff vom Welthandel beibringen und der Anblick der Panzerkolosse im Kieler Hafen wird ihn an das Kaiserwort erinnern: „Unsere Zukunft liegt auf dem Wasser“ — vorausgesetzt, daß das deutsche Volk opferwillig genug ist, die Mittel zum Bau der nötigen Anzahl schwimmender Festungen zu gewähren; hinc illae lacrimae!

Digitized by Google

Eine Studentenwachtstube in Leipzig (1845).

Digitized by Google

Wenn also die Sommerferien beginnen und der studierende Burschenschafter in Verlegenheit ist, für welche Reise er die Ersparnisse, die er am semesterlichen Wechsel gemacht hat (!), am zweckmäßigsten bestimmen soll, dann wende er sich gen Norden. Es ist durchaus nicht nötig, daß er gleich zum Hardangerfjord oder Nordkap fährt; diese kostspieligeren Ausflüge spare er sich auf für die Zeit, wo seine Finanzen an Ordnung und Umfang den wünschenswerten Bestand erreicht haben. Eine Fahrt bis nach Christiania gehört aber noch nicht zu dem für einen Studenten Unerschwinglichen. Es werden just fünfundzwanzig Jahre, daß ich mit der glücklichen Sorglosigkeit und den unzureichenden Geldmitteln eines krassen Fuchses dorthinauf eine Spritzfahrt machte, bei stürmischer See nach Kopenhagen und von dort weiter zu Schiff über Gothenburg nach der norwegischen Hauptstadt. An einem herrlichen Morgen fuhren wir in die Bucht ein, deren Abschluß das ansteigende Gelände bildet, auf dem sich die weit ausgedehnte Stadt in die Höhe zieht; bewaldete Bergrücken schließen den weiten Talkessel ab. In der Morgensonne bot sich unserem Auge das entzückende Panorama doppelt reizvoll dar, Farbe, Licht, Sonne, reges Leben überall; Christiania darf wegen seiner Lage als eines der schönsten Städtebilder nicht nur des Nordens bezeichnet werden. Die untere Schifferstadt weist alle Eigentümlichkeiten einer solchen auf, Gebäude, die mehr auf die praktische Verwendung als auf ihre ästhetische Wirkung hin berechnet sind, Speicher, Buden, Stapelplätze, Verkaufsstellen usw. Die eigentliche Stadt macht einen behaglichen, zum Teil stattlichen Eindruck, wozu das Schloß, die Universität und andere Gebäude beitragen; den Abschluß nach oben zu bilden Villenviertel. Einen herrlichen Blick über den Fjord genießt man von der hoch oben auf dem Berge gelegenen Sommerfrische Frognerfäteren.

Unser Aufenthalt währte nur zwei Tage; wir wollten die Wasserfälle von Hönefos aufsuchen. Nach kurzer Bahnfahrt bestieg jeder von uns eines der zweirädrigen Skuds, die man selbst leitet, und heidi ging es vorwärts, bis nach scharfer Fahrt an einem Bauerngehöft halt gemacht wurde, um die Pferde zu wechseln. Die gut gepflegte Straße zieht sich dann um einige kleine Fjords herum, deren Wasser tief unten linker Hand durch die Tannen heraufblitzt, während rechts steile Felswände, denen der Weg abgerungen ist, zu beträchtlicher Höhe schroff emporsteigen. Flott greift der kleine Renner aus, das ist ein anderes Fahren als mit der Jenenser Steinschmidtspritze. An den Wasserfällen fanden wir ein sauberes, aus Holz errichtetes Hotel, dessen unteres Gastzimmer wir betraten. Wir trafen dort zwei junge, hübsche Damen und wie es geschah, ich weiß es nicht, plötzlich saß ich am Klavier und mein Reisegefährte, ein Freiburger Student, schwenkte lustig die eine Dame im Tanz durch den Raum. Da — eine Verdunkelung der Türöffnung, die Mutter, durch die Klänge herbeigelockt, stand dort und sah erstaunt diesem improvisierten Einzelball zu. Vorstellung, Verzeihung, freundliche Bewillkommnung, denn die Dame war eine Deutsche, die an einen norwegischen Kaufmann in Christiania verheiratet war und zur Sommer-

Digitized by Google

frische in Hönefos wohnte; sie freute sich herzlich, Landsleute und noch dazu lustige Studenten zu sehen. Nach dem Abendessen lud man uns zu einer Bowle ein; die Herren, sämtlich Norweger, waren außerordentlich liebenswürdig, tranken uns fleißig zu, was wir noch fleißiger erwiderten, sangen uns norwegische Lieder und wir ihnen deutsche Studentenlieder vor. Draußen blitzte das Mondlicht in den rauschenden Wassern und über die Felsblöcke sprühten schimmernde Perlen; die blonde Inga und ich gingen im Garten spazieren und ich küßte sie, wie sich das wohl so gehörte. Warum ich dies erzähle? Weil es beweist, daß ein fröhlicher deutscher Student überall willkommen ist, ferner weil die Erinnerung an jenen köstlichen Abend mich stets wie ein Sonnenblick aus der heiteren akademischen Jugendzeit berührt und weil drittens, wenn in dem Liede gefragt wird: Ihr werten Gefährten, wo seid ihr zurzeit mir, ihr lieben, geblieben? ich betreffs meines Reisegefährten wehmütig antworten muß: Zu den Toten entboten!

Seit der Zeit bin ich oft nach Skandinavien gefahren, für das ich eine stets wachsende Vorliebe gewonnen habe und in welchem ich mich um so weniger fremd fühle, je mehr ich wahrnehme, wie unendlich nahe uns diese germanischen Verwandten in Sitten, Lebensanschauung und Kultur stehen; sie erscheinen mir wie Zugehörige zu unserer großen deutschen Familie, die nur in der Sprache ein unterscheidendes Merkmal aufweisen. Diese Erkenntnis bricht sich auch mehr und mehr dort oben Bahn. Das war nicht immer so; noch gar nicht lange ist es her, daß dort die Vorliebe für französisches Wesen überwog, besonders in Schweden, wo erst seit König Oskars II. Regierungsantritt (1872) ein Umschwung eintrat. Im Jahre 1893 fuhr ich von Kopenhagen zu Schiff nach Stockholm und unterhielt mich während dieser zweieinhalbtägigen Fahrt viel mit einem intelligenten schwedischen Studenten; er erklärte, daß die Generation, welcher er angehörte, bereits in ganz anderen Anschauungen über Deutschland groß geworden sei, wie jetzt allenthalben das französische Vorbild durch das deutsche verdrängt werde. Man sieht jetzt auch häufiger als früher die weißen und schwarzen Mützen der skandinavischen Studenten im Vorhof der Berliner Universität. Auch die Norweger, die sich recht kühl verhalten hatten, stehen jetzt dem Deutschtum wohlwollender gegenüber. Die Reisen des Kaisers, sein unverkennbarer Wunsch, die Beziehungen zu den skandinavischen Ländern zu freundlichen zu gestalten, insonderheit die rasche und reiche Hilfe, welche er den abgebrannten Aalesundern zuteil werden ließ, haben ihren Eindruck nicht verfehlt; er ist dort oben populärer als in manchen Teilen seines eigenen Reiches.

Ein Vergleich zwischen Christiania und Stockholm läßt sich schwer durchführen, sie haben eine unvergleichlich schöne Lage gemeinsam, an Ausdehnung und Eigenart übertrifft die schwedische die norwegische bei weitem. Mälarsee und Saltsjön mit ihren Inseln und Ufern, auf denen die Stadt ausgebreitet liegt, geben ihr das eigentümliche Gepräge, welches ihr den Namen des nordischen Venedig verschafft hat. Schon die Fahrt durch die Schären bietet des Reizvollen unendlich viel. Eine Schilderung, selbst die

Digitized by Google

kürzeste und flüchtigste, liegt nicht im Rahmen dieser Ausführungen; der „liebe Leser" tut schon besser, er packt selbst seinen Koffer und fährt dort hinaus, lauscht auf Strömparterren den Klängen der Kapelle, freut sich des originellsten aller Museen, des Freiluftmuseums auf Skansen, spaziert im Tiergarten, sieht sich auf Hellebakken die elegante Welt an oder läßt sich von den flinken kleinen Fährdampfern kreuz und quer über die Fluten fahren. Unvergeßlich aber bleiben jedem die herrlichen nordischen Sommernächte, in denen es kaum wirklich dunkel wird; die Nacht wird hier zum Tage.

Nicht banges Schweigen lastet schwer
Auf Stadt und Inseln, und vergebens
Streut Mohn der Schlaf, ihn weht hinweg
Ein neckisch Lüftchen; munt'ren Lebens
Buntfarb'ge Zeugen, sieht man rings
Die Lichter all die Ufer säumen;
Horch, süße Weisen wiegen hold
Die Seele ein in sanftes Träumen.

Die Nachtigall will just ihr Lied
Zum Lob der lauen Nacht beginnen,
Da flüchten aus dem Fliederstrauch
Die Schatten heimlich schon von hinnen;
Denn bald springt auf am Horizont
Der Tag mit rosenfrischen Wangen,
Zur Fackel greift der Morgenstern
Und läßt sie demanthell erprangen.

Von Stockholm nach Gotland, um die Ruinen des alten Wisby zu bewundern oder durch den Götakanal nach Gotenburg. Diese Fahrt, die über zwei Tage dauert, bietet neben einförmigen Strecken doch überwiegend viel Schönes und Interessantes, wie z. B. die großartigen Schleusenanlagen, wo man zu seinem Erstaunen schließlich das Schiff in Haushöhe oben liegen sieht, ferner die Trollhättafälle; auch die beiden größten Seen, den Wener- und den Wettersee durchfährt man und lernt so das Innere Südschwedens kennen; den Glanzpunkt der Fahrt bilden die berühmten, leider durch industrielle Anlagen verunzierten Trollhättafälle; den Beschluß macht das freundliche, gleichfalls schön gelegene Gotenburg, von wo man mit der Bahn über Helsingborg—Helsingör nach Kopenhagen zurückkehrt.

Kopenhagen ist von allen nordischen Städten wohl die, in welcher sich der Deutsche am raschsten heimisch fühlt; es wird dort viel Deutsch gesprochen, manchmal beinah zu viel, denn zur Hauptreisezeit wimmelt es von Deutschen in den Straßen. Die Stadt hat in ihren älteren Bestandteilen mit den engen Straßenzügen und schmucklosen Gebäuden etwas Altmodisches, aber darum auch Behagliches; sie entbehrt jedoch keineswegs großstädtischer Partien und ansehnlicher Plätze, von denen der dem Hafen nahe gelegene Kongens Nytorv sich dem Fremden recht vorteilhaft mit stattlichen Gebäuden darbietet, während der Rathausplatz mit dem prächtigen neuen Rathaus, dem

Digitized by Google

lebhaften Treiben, dem regen Fremdenverkehr, den vielen Hotels und dem nahegelegenen Tivoli einen weltstädtischen Zug aufweist. Die neueren Stadtteile entbehren wie in den meisten modernen Großstädten eines charakteristischen Gepräges; sie verdrängen auch hier leider die gemüthlichen Landhäuser mit ihren schattigen Gärten. Seltsam berühren an hervorragender Stelle der älteren Stadt die Ruinen der 1884 abgebrannten Christiansborg, eines königlichen Schlosses, dessen kahle graue Mauern keinen besonders günstigen Stand der Finanzen verraten; angeblich soll sie jetzt wiederhergestellt werden. Auch das Thorwaldsenmuseum macht in seinem Äußeren einen geradezu verwahrlosten, des großen Meisters unwürdigen Eindruck; ebenso bedenklich erscheint die Unterbringung des an Kostbarkeiten so reichen Nordischen Museums in einem fast baufällig aussehenden ehemaligen Palais; hier würden bei einer Feuersbrunst unersetzliche Schätze der altgermanischen Zeit verloren gehen. Wollte man nur einen Teil der Einnahmen, welche der von jener chauvinistischen Dänin so unangenehm empfundene Fremdenbesuch zur Folge hat, zu einer besseren Instandhaltung der erwähnten Gebäude und anderer Institute verwenden, die Fremden würden dies durchaus nicht übelnehmen und die Kopenhagener selbst erst recht nicht. Die von dem als strammen Dänen bekannten Bierbrauer Jakobsen gestiftete neue Glyptothek steht in wohltuendem Gegensatz zu der kümmerlichen Behausung des Nordischen Museums.

Wer in Kopenhagen zu Besuch ist, versäumt nicht, eine Fahrt an der seeländischen Küste entlang zu machen. Da liegen im Grün der ragenden Buchen all die freundlichen Vergnügungsorte wie Charlottenlund, Klampenborg, Stodsborg usw. hinauf bis zum altersgrauen Schloß Helsingör, auf dessen Terrasse Shakespeare dem Prinzen Hamlet den Geist des Vaters erscheinen läßt; in Wirklichkeit hat ein Hamlet in Nordjütland gelebt. Sieht man von Helsingör den Sund aufwärts, so erblickt man die felsigen Höhenzüge einer Landzunge, es ist das der Kullen an der schwedischen Küste. Wer also mit dem Besuch der dänischen Hauptstadt einen lohnenden Ausflug nach Schweden machen will, der fahre nicht etwa nach dem ziemlich langweiligen Malmö hinüber, sondern nach dem Kullen, dessen gewaltige Granitmassen, an zweihundert Meter hoch, weithin sichtbar sind. Dort lebt man in dem Badeort Mölle ziemlich billig und kann auf den Klippen, von denen aus Männlein und Weiblein in geringer Entfernung von einander in die erfrischende Flut stürzen, zugleich die herrlichsten Sonnenbäder nehmen. Die Wasserfahrt von Kopenhagen dorthin dauert knapp vier Stunden und kostet nur etwa drei Mark; die Fahrt zu Lande stellt sich teurer und ist viel umständlicher. Ein kleines skandinavisches Reiseprogramm, das in verhältnismäßig kurzer Zeit und mit bescheidenem Kostenaufwand zu erledigen ist, lautet also etwa: Von Warnemünde über Gedser nach Kopenhagen und von dort nach dem schwedischen Kullen, oder über die dänische Insel Bornholm, deren steile Felsenküsten dem Kullen sehr ähnlich sind, via Cimbrisham oder Trelleborg nach Malmö und von dort nach Kopenhagen.

Digitized by Google

In Dänemark kommt man mit der deutschen Sprache recht bequem aus, wenn man auch zuweilen zur Fingersprache seine Zuflucht nehmen muß, wozu man in Schweden schon weit häufiger gezwungen wird. Der junge Burschenschafter, der Lust hat, wenigstens Dänisch zu lernen, wird so recht feststellen können, wie nahe verwandt die deutsche Sprache mit der dänischen ist. Gotisch, Altgermanisch, aus dem sich Hoch- und Niederdeutsch entwickelt hat, und Skandinavisch sind die drei Hauptzweige des Urgermanischen. Die dänische Sprache ist nun aber keineswegs, wie oft angenommen wird, eine Abart oder ein entartetes Deutsch, sondern eine aus dem Altgermanischen stammende durchaus selbständige Sprache, die bei der nahen Berührung mit der deutschen von dieser allerdings beeinflußt worden ist. Die norwegische Schriftsprache unterscheidet sich von der dänischen, in Kopenhagen gesprochenen Mustermundart nur wenig; wer also Dänisch erlernt hat, versteht auch Norwegisch. Schweden und Dänen verstehen einander. Vergleichen wir einmal das Reutersche Plattdeutsch mit dem Dänischen, indem wir hier eine Stelle aus der dänischen, nicht ganz wortgetreuen Übersetzung der Franzosentid (Fra Napoleonstiden, Kopenhagen 1903) in Reutersches Platt zurückübersetzen.

„Da alle var komm ud, fusede noget henad Gangen, hvor Natlampen braendte, og ind i Mamsel Westfalens Stue; det var den Kanaille Frits Sahlmann med en Isklump, saa stor som et Kaalhoved, under Armen. Som en Kat sprang han op paa Kanten af Mamsellens store Karethjeng og lagde Isklumpen ovenpaa Sengehimlen, idet han sagde ved sig selv: „Vi kun, du gamle Meduſa! Det skal du have for Lussingerne jeg har faat, det skal nok slaa dig koldt Vand i Blodet," og dermed fusede han igen ud af Døren."

„As sei All rut sünd, dunn fuste wat ämer den Gang, wo de Nachtlamp brennt, in Mamsell Westphalen ehr Stuw; dat was de Kanaille Frits Sahlmann mit'n Isklumpen unner'n Arm, so groot as'n Kohlkopp. As 'ne Katt sprang hei up de Kant von Mamsells grote Beddkutsch un legte den Isklumpen baben up'n Beddhimmel, während hei tau sik sülwst seggte: „Täuw man, du olle Meduſa. Dit sallst du hebben for de Mulschellen de ik kregen heww; dit sall di nok kolt Water in't Bläud slagen", un dormit fuste hei wedder ud de Döhr."

Die enge Verwandtschaft des Niederdeutschen mit dem Dänischen springt hier in die Augen. Wer aber plattdeutsch spricht und nun etwa glaubt, er würde damit in Dänemark verstanden oder verstände den Dänen, der irrt sich gewaltig; die Übereinstimmung und Ähnlichkeit sehr vieler Worte und Wendungen und der vielfach übereinstimmende Satzbau sind nur eine Annehmlichkeit, die das Erlernen des Dänischen erleichtern, aber ohne einige Mühe geht es doch nicht ab. Diese ist aber durchaus nicht groß, und wer die dänische Grammatik von Julius Heckscher (Carl Jügels Verlag, Frankfurt a. M.) zur Hand nimmt, wird sich mit wachsendem Vergnügen in sie vertiefen. Wesentlich ist natürlich die praktische Übung und diese betreibt

Digitized by Google

man am beſten, wenn man dort oben hinauf reiſt und ſich durch das landesübliche Waba (Wat behave: das heißt, was gefällig?) des Dänen, der den däniſch radebrechenden Deutſchen zunächſt nicht verſteht, nicht außer Faſſung bringen läßt gemäß dem däniſchen Sprichwort: Driſtig vovet halvt er vundet, das heißt, friſch gewagt, iſt halb gewonnen.

Mag denn dieſe Plauderei dazu beitragen, in burſchenſchaftlichen Kreiſen das Intereſſe für die ſkandinaviſchen Vettern zu erwecken. Die ſchwediſch-norwegiſche Unionsflagge, der Danebrog, das ſchwarz-weiß-rote Banner, ſie mögen friedlich neben einander wehen, niemals mehr ſich feindlich auf dem Schlachtfeld begegnen. Wer dort oben geweilt, der wird die Verſe verſtehen, die ich vor Jahren bei der Rückkehr aus dem Norden in die Wandermappe ſchrieb:

Leb wohl, du Skandinavierland,
Als Fremdling hab ich dich durchzogen
Und dennoch mich nicht fremd gefühlt,
Nun tragen heimwärts mich die Wogen.

So heimatlich, bedünket mich,
Sind hier die Leute anzuſchauen,
Mit blauen Augen, blondem Haar,
Ganz wie bei uns in deutſchen Gauen.

Verwandt klingt uns der Sprache Laut
In Wort und Lied; uralte Sagen
Sie melden, daß die Völker all,
Die ſelt der Vorzeit grauen Tagen

Gehauſt tief von der Alpen Fuß
Bis zu des Nordlands kahlen Fjorden,
Von gleichem Stamme Brüder ſind,
Die dann einander fremd geworden.

Von manchem Streit und blut'gem Zwiſt
Mag man in ihren Büchern leſen,
Viel mehr als deutſches Weſen galt
Dem Skandinavier fränkiſch Weſen.

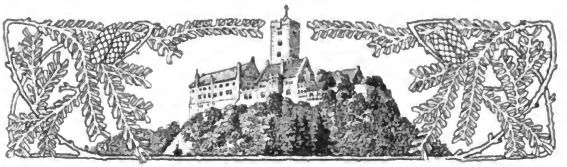
Vielleicht, daß einſt die bittre Not
Sie einigt unter gleichen Fahnen,
Wenn trotzig zum Entſcheidungskampf
Der Slave fordert den Germanen.

Es brauſt die Völkerwanderung
Noch einmal her vom nahen Oſten,
Germanenvölker, auf, ſeid wach,
Es ſoll euch Herd und Glauben koſten!

Steht feſt zuſammen Mann für Mann,
Es gilt das letzte heiße Ringen,
Und dreimal Wehe über euch,
Wird euch der rauhe Feind bezwingen.

Dann wälzt, erwürgt von Henkershand,
Die Freiheit ſich in ihrem Blute,
Wo freie Völker einſt gewohnt,
Herrſcht roh des Moskowiters Knute.

Digitized by Google



Geschichte der einzelnen Burschenschaften.

Allemannia-Berlin.

Am 31. Mai 1883 wurde die Reformburschenschaft Longobardia mit den Farben: schwarz-weiß-roth (v. u.) und dem Wahlspruch „Gott, Ehre, Freiheit, Vaterland" gegründet, nachdem sie vorher einige Semester als studentische, nicht farbentragende Vereinigung existirt hatte. Schon am Ende des 4. Semesters ihres Bestehens trat sie aus dem Reformverbande aus und konstituirte sich als „Freie Burschenschaft" mit den jetzigen Farben. Sie gab unbedingt Genugthuung. Im W.-S. 1885/86 trat die „Sedinia", akademischer Verein ehemaliger Stettiner Gymnasialabiturienten, fast vollzählig zur Allemannia über. Im Januar 1890 wurde die Allemannia als renoncirende Burschenschaft und im Januar 1891 endgiltig in die Burschenschaft aufgenommen. Wahlspruch: „Gott, Ehre, Freiheit, Vaterland!" Farben: blau-silber-roth v. u. mit silberner Perkussion in Band und Mütze. Mütze: hellroth. Fuchsfarben: roth-silber-roth in Mütze und Band. Kneipe: Rochstraße 3 III.

Arminia-Berlin.

Am 10. November 1859 wurde die Verbindung „Brandenburgia" mit den Farben weiß-roth-gold gegründet, die sich am 15. Mai 1860 als „Berliner Burschenschaft" mit dem Wahlspruch: Freiheit, Ehre, Vaterland und den Farben: schwarz-roth-gold aufthat. Sie trat die Erbschaft der früheren Burschenschaft „Teutonia" an, deren Mitglieder sich seit der Zeit ununterbrochen zu ihr gehalten haben. Nach dem Austreten der Burschenschaft Germania nahm sie den Namen „Brandenburgia" an, den sie erst am 30. Oktober 1875 mit dem Namen „Arminia" vertauschte. Kartelle: Im Jahre 1860 trat die Berliner Burschenschaft in das 1857 gegründete Norddeutsche Kartell, dem sie bis zu seiner Auflösung Pfingsten 1872 angehörte. In ihrem Besitz befindet sich heute noch der Becher des in der Burschenschaft bedeutungsvollen Kartells. Durch diesen Verband trat sie in engen Verkehr mit der alten Breslauer Burschenschaft der Raczeks. — Im S.S. 76 wurde die Arminia in den C. D. C. aufgenommen, in dem sie bis zu seinem Ende

Digitized by Google

verblieb. Danach betheiligte sie sich an der Gründung des A. D. C. am 20. Juli 1881. Im Anfang des S.-S. 83 suspendirte die Burschenschaft, wurde jedoch noch in demselben Semester wieder aufgethan. Zum zweiten Mal suspendirte sie im Jahre 1887. Im W.-S. 93/94 machten ausgetretene Mitglieder der Berliner Reformburschenschaft „Neogermania" den Versuch, sie zu reconstituiren; was ihnen nicht gelang, geschah am 19. Oktober 1895 durch vier Münchener Arminen mit Unterstützung zweier Heveller. Wahlspruch: Freiheit, Ehre, Vaterland. Farben: schwarz-roth-gold, rothe Mütze. Füchse tragen Burschenband und Burschenmütze. Kneipe: Linienstr. 155.

Cimbria-Berlin.

Die Burschenschaft Cimbria wurde von der Karlsruher Burschenschaft Teutonia am 5. Oktober 1888 zu Karlsruhe gegründet. Ins Sommersemester 1889 fiel die Gründung des N. D. C., an der sich die Cimbria betheiligte. Im Wintersemester 1889/90 siedelte die Cimbria nach Berlin über, um an der technischen Hochschule zu Berlin die burschenschaftliche Sache zu vertreten. Im Sommersemester 1891 that sich das suspendirte Korps Gothia als Burschenschaft auf und suchte bei der Cimbria ein Paukverhältniß nach. Bald darauf wurde die Gothia in den N. D. C. aufgenommen und bildete mit der Cimbria einen V. D. C. der Königlichen Technischen Hochschule zu Berlin. Wegen Zwistigkeiten mit der Gothia bezüglich des Reisegrundsatzes löste sich die Cimbria pro forma auf, da ein Austritt der Cimbria aus dem N. D. C. statutenwidrig war, um sich nach einigen Tagen wieder aufzuthun. Im Sommersemester 1894 erhielt sie ein Paukverhältniß mit dem V. D. C. Am 8. Januar 1897 wurde sie in den A. D. C. aufgenommen. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland. Farben: weiß-schwarz-roth-weiß mit goldener Perkussion. Weiße Mütze. Fuchsfarben: schwarz-roth mit goldener Perkussion. Keine Fuchsmütze. Kneipe: Charlottenburg, Schlüterstr. 3 I.

Frankonia-Berlin.

Am 14. Mai 1878 wurde eine zwanglose Vereinigung ehemaliger Danziger Abiturienten unter dem Namen „Gedania" gegründet. Im S.-S. 1879 wurde dieselbe als akademischer Verein „Gedania" bei dem Rektor der Universität angemeldet. Dieser Verein schloß sich von vornherein, z. B. namentlich bei den Ausschußwahlen dem Berliner D. C. an und schlug seine Mensuren größtentheils auf die Waffen der B. B. Germania. Am 25. Januar 1881 that sich der Verein mit Unterstützung der B. B. Germania als Burschenschaft „Gedania" auf mit den Farben: roth-weiß-gold, den Fuchsfarben: roth-gold-roth. Die Mitglieder trugen rothe Mützen, auch Stürmer. Perkussion an Band und Mütze war golden. Gleichzeitig trat die junge Burschenschaft in den C. D. C. ein und später bei seiner Gründung in den A. D. C. Am 28. Juli 1884 wurde sie durch Beschluß des Universitätsrichters wegen Infamirung eines Mitgliedes auf ein Semester suspendirt, that sich aber noch an demselben Tage unter Annahme des jetzigen Namens: Burschenschaft Frankonia wieder auf mit den Farben: schwarz-gold-

Digitized by Google

roth, den Fuchsfarben: schwarz-roth, weißer Mütze und dem schon früher angenommenen Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland. Die Füchse tragen Burschenmütze. Kneipe: Spandauerstr. 7 IV.

Germania-Berlin.

Die Gründung der Burschenschaft Germania—Berlin erfolgte unter diesem Namen am 26. Juli 1862. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland. Farben: bis Ende W.-S. 1872/73: schwarz-roth-gold v. u. mit goldener Perkussion. Mütze: schwarze Sammetmütze mit schwarz-roth-goldener Perkussion. Von dieser Zeit ab: schwarz-roth-silber v. u. mit silberner Perkussion. Mütze: schwarze Sammetmütze mit schwarz-roth-silberner Perkussion und silberner Einfassung. Fuchsfarben: bis S.-S. 1874 trugen die Füchse mit Ausnahme der Zeit vom S.-S. 1870 bis W.-S. 1871/72, in welcher sie dasselbe Band wie die Burschen hatten, kein Band. Mütze: die Burschenmütze. Seit S.-S. 1874: schwarz-silber-schwarz mit silberner Perkussion. Mütze: schwarze Sammetmütze mit schwarz-silber-schwarzer Perkussion und silberner Einfassung. Kartelle: Die Burschenschaft Germania zu Berlin bildete zusammen mit den Burschenschaften Rugia und Dresdensia das sogenannte schwarz-roth-violette Kartell vom 2. August 1874 bis W.-S. 1879/80, zu welcher Zeit dieses Kartell durch Austritt der Dresdensia aus dem C. D. C. sein Ende nahm. Seit dem S.-S. 1880 bildeten die Burschenschaften Germania und Rugia das sogenannte schwarz-rothe Kartell bis zum S.-S. 1881, als die Burschenschaft Rugia aus dem C. D. C. austrat. Kneipe: Elsasserstr. 43.

Hevellia-Berlin.

Am 5. Juni 1877 wurde der farbentragende akademische Verein Hevellia von Havelländern gegründet. Er gab Satisfaktion auf eigene Waffen und machte seinen Mitgliedern zur unbedingten Pflicht, „die studentische Freiheit und Ehre zu wahren und echte Unterthanentreue zu hegen und zu pflegen"; sein Wahlspruch war: Amico pectus, hosti frontem! Die Abzeichen bestanden in rother Mütze und grün-roth-schwarzem Bande. Anfang des W.-S. 1878/79 nahm der Verein den Namen „Verbindung" an, um schon am 2. Juli 1880 unter dem Namen „Burschenschaft" zum Berliner D. C. überzugehen, welcher damals von den Burschenschaften Arminia und Germania gebildet wurde.. Als Burschenschaft trat die Hevellia dem C. D. C. und bei seiner Gründung dem A. D C. bei; statt der alten Farben wurde jetzt grün-silber-rothes Band mit silberner Perkussion und für die Füchse silber-grün-silbernes Band mit grüner Perkussion, sowie grüne Mütze mit den Burschenfarben angenommen. Name und Zirkel blieben unverändert, während neben dem alten Wahlspruche noch der allgemein-burschenschaftliche „Freiheit, Ehre, Vaterland" angenommen wurde. Am 3. Juni 1889 suspendirte die Burschenschaft wegen Mangels an Mitgliedern, wurde jedoch bereits am 21. Oktober desselben Jahres wieder aufgethan. Kneipe: Linienstr. 159 I.

Digitized by Google

Primislavia-Berlin.

Im Anfang der siebziger Jahre waren ehemalige Abiturienten des Prenzlauer Gymnasiums zu einem akademischen Verein in Berlin zusammengetreten, der neben der Freundschaft die Pflege studentischen Geistes bezweckte. Im S.-S. 1877 wurde der Name „Verbindung Primislavia“ und als leitende Grundsätze das Prinzip der unbedingten Genugthuung und der Bestimmungsmensur angenommen. Als Gründungstag gilt der 2. Juni 1877. Im Anfang des W.-S. 1878/79 schaffte sich die Verbindung eigene Waffen an und trug jetzt die dem Prenzlauer Stadtwappen entlehnten Farben roth-silber-blau — blau als Grundfarbe (Fuchsfarben silber-blau). In demselben Semester knüpfte sie ein Paukverhältniß mit den Berliner Burschenschaften Arminia und Germania, der Landsmannschaft Normannia und der Verbindung Saravia an. Mit letzterer zusammen betheiligte sie sich im Dezember 1880 an der Gründung des Berliner V. C. (Verbindungsconvent) und im S. 1882 an der Gründung des „Goslarer C. C.“ (Chargirtenconvent). Als sich der Goslarer C. C. im S.-S. 1891 in Folge innerer Streitigkeiten auflöste, schloß die Verbindung Primislavia mit dem Berliner L. C. ein Paukverhältniß ab und wurde auf ihren Antrag im S.-S. 1892 als Landsmannschaft vom Coburger L. C. recipirt. Auch in diesem Verbande fand sie keine ihren Neigungen entsprechende Stätte. Sie beschloß im S.-S. 1895 aus dem Berliner L. C. auszutreten und erhielt auf ihr Gesuch vom Berliner D. C. ein Paukverhältniß. Auf dem a. o. A. D. C.-Tage im Januar 1898 wurde die Primislavia als Burschenschaft in den A. D. C. aufgenommen. Farben, Namen und Zirkel hat die Primislavia nie gewechselt. Wahlspruch: „Ehre, Freiheit, Recht, Bruderssinn“. Kneipe: Neue Schönhauserstr. 7 I.

Saravia-Berlin.

Die Burschenschaft Saravia-Berlin ist entstanden aus einem an der Technischen Hochschule von Saarländern am 5. Juni 1872 gegründeten geselligen, satisfaktiongebenden Verein, welcher die Farben rosa-blau-weiß und den Wahlspruch: „Per aspera ad astra“ führte. Am 5. Juni 1878 verwandelte sich dieser Verein in eine freischlagende Verbindung mit unbedingter Satisfaktion. Der Wahlspruch lautete von nun an: „Honestas, virtus, veritas“. Die Saravia trat im S.-S. 1879 in ein Paukverhältniß mit den V. V. Germania und Arminia, der Landsmannschaft Normannia und dem S. C., mit welch letzterem dasselbe jedoch schon zu Ende des S.-S. 1880 gelöst wurde. Im W.-S. 1880 schloß die Saravia mit der Berliner Verbindung Primislavia und anderen Verbindungen den V. C. C. (Chargirtenkonvent), welch letzterer von den Berliner Burschenschaften nicht anerkannt wurde, in Folge dessen auch das Paukverhältniß mit diesen aufhörte; die Saravia trat dem sog. Goslarer C. C. bei. Am 1. November 1884 suspendirt, that sich die Saravia am 7. Januar 1885, mit der Verbindung Colonia verschmolzen, wieder auf und nahm deren Farben: silber-karmoisinroth-grün (Fuchsfarben grün-rothgrün), sowie einen neuen Wahlspruch: „Honestas, virtus, patria“ an. Nachdem die Saravia im S.-S. 1886 aus dem Goslarer C. C. ausgetreten, meldete sie sich am 12. Januar 1887 als renoncirende Burschenschaft in den A. D. C., in welchen sie im S.-S. 1888 endgültig aufgenommen wurde. Kneipe: Linienstr. 107/08.

Digitized by Google

Alemannia-Bonn.

Ostern 1819 bei Eröffnung der Universität bildete sich eine „Allgemeinheit" d. h. Burschenschaft), die sich in Folge der Karlsbader Beschlüsse auflöste; doch existirte sie im geheimen fort. Schon Herbst 1820 trat sie wieder offen hervor, um nach harten Verfolgungen am Anfang des folgenden Dezenniums wieder zu verschwinden (1830). In den vierziger Jahren entstanden neue burschenschaftliche Bestrebungen in der „Schweizer- und Theologen-Kneipe", dann in der „Hallenser Kneipe" und der vereinigten „Kieler und Hamburger Kneipe", vor allem aber in der „Knorschia" (so genannt nach ihrem Stifter Knorsch 1841, der übrigens später Mitbegründer der Fridericia wurde, ferner Mitglied der Alemannia 1848—49). Die drei letztgenannten enthielten viele burschenschaftliche Elemente von fremden Hochschulen, sie vereinigten sich S.-S. 1842 zu gemeinsamen Fechtübungen und traten 1842/43 als Korporation auf. Am 11. Februar 1843 entstand aus ihrem Schoße die Burschenschaft Fridericia. (Sie trug schwarze Mützen, bestand bis 1848.) Am 18. Juli 1844 traten 18 Mitglieder der Fridericia aus und gründeten eine neue Burschenschaft, die am 22. Juli den Namen Alemannia annahm und am 29. statt der schwarzen Mütze die „dunkelrothe Burschenschaftsmütze" (ohne Perkussion) einführte. Die Alemannia — heißt es in den Statuten — ist eine Burschenschaft, sie hat den Wahlspruch: „Gott, Ehre, Freiheit, Vaterland" und trägt die Farben: schwarz-roth-gold. Die Perkussion (schwarz-roth-gold) wurde 1855 eingeführt. Die Füchse tragen kein Band. Kartellverhältnisse: Ostern 1844 bis Ostern 1846 bildet die Alemannia einen „Allgemeinen Convent" (A. C.) in Bonn mit der Teutonia[1]), Fridericia, Saxo-Rhenania[2]) und seit W.-S. 1845/46 auch mit der Frankonia[3]). Ostern 1845 bis Herbst 1846 bildet die Alemannia eine Sektion der „Allgemeinheit" in Bonn. Herbst 1849 bis Ostern 1851 zweiter A. C. mit der Teutonia-Bonn. Ostern bis Herbst 1853 dritter A. C. mit Teutonia, Helvetia[4]), Markomannia[5]). Ostern 1859 bis Ostern 1860 Kartell mit der „Progreßverbindung" Hannovera zu Göttingen und zugleich bis Ostern 1861 mit der Frankonia-Heidelberg. Ostern 1864 bis November 1866 Mitglied des (exklusiven) Kartells (Alemannia-Bonn, Bubenruthia, Arminia a. d. B.-Jena). Januar 1870 bis 76 Mitglied der „Eisenacher Convention". 1881 Eintritt in den A. D. C. Bildung eines Lokal-D. C. mit der Frankonia, zu dem S.-S. 1885 die Marchia trat. Am 28. Juli 1847 traten 7 Mitglieder aus der Alemannia aus und gründeten die Burschenschaft Arminia zu Bonn, die nur wenige Semester bestand. Kneipe: Schänzchen.

---

[1]) Die Teutonia wurde 1842/43 gegründet als Verbindung, wurde bald Burschenschaft, später Landsmannschaft, endlich 1875 Korps.

[2]) Eine Landsmannschaft, die nur kurze Zeit bestand.

[3]) Die heutige Burschenschaft Frankonia.

[4]) Eine Burschenschaft, die vorübergehend bestand. 1857 bildete sich, unabhängig von ihr, eine neue Burschenschaft Helvetia, die allgemein bekannter geworden ist.

[5]) Eine Verbindung, die Anfang der fünfziger Jahre sich bildete, später Korps wurde und alsbald auflog.

Digitized by Google

Frankonia-Bonn.

Auf der neugegründeten Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn fanden 1818 die burschenschaftlichen Gedanken Eingang und es bildete sich eine sogenannte Allgemeinheit. Nach den Karlsbader Beschlüssen löste sich diese bald auf. Infolge der auf höhere nationale Ziele gerichteten Bestrebungen und der daraus entstandenen Opposition gegen die Korps trat zu Anfang der 40er Jahre die seit den 30er Jahren verschwundene Burschenschaft wieder auf. Unter den burschenschaftlichen Verbindungen dieser Zeit ragte besonders die 1841 gegründete Knorschia, nach ihrem Stifter Knorsch genannt, hervor. Aus ihrem Kreis entstand 1848 die Fridericia. Am 11. Dezember 1845 gründeten austretende Fridericianer und einige sich ihnen Anschließende die Frankonia. Am 9. März 1849 traten 9 Mitglieder, darunter Karl Schurz, wegen Meinungsverschiedenheiten aus und gründeten die Burschenschaft Normannia. Diese wurde jedoch bald suspendirt und die Normannen kehrten zur Frankonia zurück. 1863/64 wurde an Stelle des Namens „burschenschaftlichen Verbindung" der Name „Burschenschaft" angenommen. Juli 1870 bis April 1871 suspendirte die Frankonia wegen des Krieges. Von den 37 teilnehmenden Franken fielen 4 im Feldzuge. Juli 1882 bis zum Juni 1883 suspendirte die Frankonia zum zweiten Mal. Am 11. Dezember 1887 bezog die Frankonia ihr eigenes Haus (Römerstr. 13). — Die Satzungen der ersten Zeit sagen: Die Frankonia hält das Duell an und für sich für nicht ehrenreinigend, insofern sie nicht glauben kann, daß das Duell imstande ist, die innere Ehre eines Menschen zu reinigen. Sie gibt aber zu, daß es schwere Beleidigungen geben kann, wo man in der Meinung der Außenwelt ohne ein Duell nicht geachtet dastehen kann. In solchen Fällen gestattet die Verbindung ein Duell." — Bis 1868/64 entschied die Verbindung im wesentlichen über die Zulässigkeit des Duells. 1863/64 wurde das Prinzip der „unbedingten Satisfaktion" eingeführt. Im Anschluß daran erscheinen bald die Bestimmungsmensuren, zunächst in Form persönlicher Herausforderung, seit 1873 in Form der von der Verbindung vereinbarten Partie. Gepaukt wurde seit 1863/64 mit den übrigen Burschenschaften Alemannia, Helvetia, Marchia, teils mit der Landsmannschaft Teutonia, sowie mit dem S. C. Seit 1881 wurde innerhalb des Bonner D. C. gepaukt, vorübergehend außerdem mit der Landsmannschaft Teutonia, dem A. T. V. Germania und der Norddeutschen Verbindung. Wahlspruch: „Freiheit, Ehre, Vaterland". Farben: weiß-rot-gold, weiße Mütze. Außerdem trug man zeitweise das schwarz-rot-goldene Band neben dem weiß-rot-goldenen. Ende der 60er Jahre wurden vorübergehend rote Stürmer getragen. Fuchsfarben: In den 70er Jahren wurden vorübergehend Fuchsfarben (rot-weiß-rot) getragen. Jetzt haben Füchse das Burschenband. Kartellverhältnisse: 1850 nahm die Frankonia an der Gründung des „Allgemeinen deutschen Burschenbundes" teil, trat jedoch bald zurück. 1864 trat die Frankonia dem „Eisenacher Burschenbund" und gehörte ihm bis 1868/69 an. 1874 beteiligte sich die Frankonia an der Gründung des C. D. C, 1881 an der Gründung des A. D C. Juli 1896 bis Februar 1899 bestand ein Kartell mit Hannovera-Göttingen (weißes Kartell). Kneipe: Frankenhaus.

Marchia-Bonn.

Die Burschenschaft Marchia-Bonn ist am 1. November 1854 als Verbindung Münsterania gegründet worden. Ihre Farben waren blau-gold-blau. Mütze blau. Die Verbindung hatte keine eigenen Waffen; die Mitglieder gaben aber auf

Digitized by Google

Contrahage Genugthuung, jedoch mußte jede Forderung vom eigenen Ehrengericht genehmigt werden. Am 29. Mai 1857 wurde der Name Marchia angenommen. Am 2. Mai 1856 wurden die Farben: blau-gold-roth, Fuchsfarben: blau-gold-blau, angenommen. S.-S. 1861 wurden eigene Waffen angeschafft und mit dem S. C. schwarz gegen schwarz gefochten bis zum W.-S. 1862/63; von da ab focht sie mit den Burschenschaften Alemannia, Teutonia, Helvetia. Im S.-S. 1865 trat die Marchia dem Eisenacher Burschenbunde bei, dem sie bis zu seiner Auflösung angehörte. Mit den Burschenschaften Frankonia, Helvetia, Teutonia stand sie im D. C.-Verhältniß. Der Wahlspruch ist: Fest, treu, wahr! Freiheit, Ehre, Vaterland. Kartellverhältnisse: Die Marchia hat früher in besonderen Beziehungen gestanden zur Frankonia-Heidelberg, Algovia-München, Germania-Berlin, Germania-Greifswald, Burschenschaft a. d. Pflug-Halle. Mit allen diesen Burschenschaften hat sie gemeinschaftliche alte Herren. In Folge des Feldzuges 1870/71, den fast sämmtliche Mitglieder mitmachten, wurde die Marchia zur Suspension gezwungen. Im S.-S. 1885 that sie sich wieder auf. Kneipe: Lennéstr. 9.

Arminia-Breslau.

Im Jahre 1848 traten einige burschenschaftlich gesinnte Studenten zur Gründung einer neuen Burschenschaft an der Universität Breslau zusammen. Da sie der bis dahin einzigen Breslauer Burschenschaft, der sogen. „alten Breslauer Burschenschaft“ (später: a. B. B. der Raczeks) nicht beitreten wollten, weil sie dem Prinzipe der thätigen Theilnahme am öffentlichen politischen Leben nicht beistimmten, so gründeten sie eine neue Burschenschaft, Arminia, in deren Statuten sie zum Unterschiede von der alten Burschenschaft den Paragraphen aufnahmen: „Die Mitglieder der B. B. Arminia enthalten sich der thätigen Theilnahme am öffentlichen politischen Leben.“ Diese Burschenschaft Arminia steht in keinerlei Zusammenhange mit der alten B. B. Arminia, welche bis um die dreißiger Jahre herum existirte und identisch ist mit der alten Breslauer Burschenschaft, die ja zu verschiedenen Zeiten verschiedene Namen führte. Das offizielle Gründungsdatum der Breslauer Burschenschaft Arminia, welche diesen Namen von diesem Termin ab bis auf den heutigen Tag führt, ist der 27. Oktober 1848. Der Wahlspruch heißt heute wie damals: Freiheit, Ehre, Vaterland. Die Farben, welche die Burschenschaft bei der Gründung anlegte, waren schwarz-roth-gold. Diese wurden im Jahre 1850 freiwillig abgelegt und in violett-roth-gold mit violetter Mütze verwandelt, um die Mitglieder als solche äußerlich schärfer von denen der alten Breslauer Burschenschaft zu unterscheiden. Als letztere i. J. 1861 vom Senate aufgelöst wurde, nahm die Burschenschaft wieder ihre alten Farben an, wie sie ihre Mitglieder noch heute tragen: schwarze Sammetmütze mit schwarz-roth-goldenem Streifen und schwarz-roth-goldenes Band mit goldener und schwarzer Perkussion. Fuchsfarben hat es bei der Burschenschaft Arminia nie gegeben. Am 3. Dezember 1868 entstand eine Spaltung in der Burschenschaft, indem 5 Aktive, denen sich später auch einige „Alte Herren“ anschlossen, für Ablegung der schwarz-roth-goldenen Farben stimmten und grün-weiß-rosa Bänder und grüne Mützen zu tragen beschlossen. Da sich jedoch die übrigen Aktiven, die Inaktiven und fast sämmtliche „Alte Herren“ gegen diesen Beschluß erklärten, schieden jene aus der Burschenschaft aus und thaten bald darauf im Verein mit Mitgliedern der suspendirten Landsmannschaft Macaria das eingegangene Korps Lusatia (blau-roth-gold, blaue Mütze) zu Breslau wieder auf. Kartellverhältnisse: Im

Digitized by Google

Kartell stand die B. B. Arminia in den fünfziger Jahren mit der Alemannia-Bonn. Im Jahre 1855 schloß sie ein Kartell mit der Germania-Gießen und der Germania-Jena, aus welchem sie 1857 ausschied. Am 4. Juni 1861 trat sie in Kartell mit der Burschenschaft Germania-Halle. Im S.-S. 1886 trat die B. B. Arminia aus dem A. D. C. aus, dem sie seit dem W.-S. 1889/90 wiederum angehört. Kneipe: Hotel Dorn, Werderstr. 37.

Cheruscia-Breslau.

Im W.-S. 1875/76 (20. Februar 1876) gründeten einige Mitglieder des akademischen Gesangvereins Leopoldina in Breslau eine schlagende Verbindung unter dem Namen Cheruscia mit den Farben blau-silber-braun. Im Jahre 1879 löste sich eine Landsmannschaft Posnania auf, und die Mehrzahl der Mitglieder trat in die damals sehr schwache Cheruscia ein. Letztere nahm die bisherigen Farben der Landsmannschaft weiß-roth-schwarz, weiße Mütze an. Die Verbindung hatte von ihrer Gründung an Paukverhältnis mit dem Breslauer D. C. Im W.-S. 1881/82 erfolgte die Meldung und zu Pfingsten 1882 die Aufnahme in den A. D. C. Sie suspendirte im S.-S. 1892, im W.-S. 1896 wieder rekonstruirt, W.-S. 1899/1900 wieder suspendirt. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland.

Germania-Breslau.

Am 10. November 1859 feierte die Breslauer Studentenschaft den hundertjährigen Geburtstag Schillers durch einen großen Kommers. In begeisterten Reden wurde der Wunsch nach deutscher Einigkeit, nach einem deutschen Reiche laut. So wurde ein Vorschlag Rudolf v. Gottschalls begrüßt, der als Sprecher der alten Breslauer Burschenschaft (Naczeks) den Kommers leitete, die Breslauer Studentenschaft solle im kleinen dem deutschen Reiche ein Vorbild sein und eine allgemeine große Verbindung bilden. Bereits am folgenden Tage wurde die „Allgemeine Studentenverbindung Viadrina“ gegründet, der sämmtliche Verbindungs- und Nichtverbindungsstudenten, mit Ausnahme des S. C., angehörten. Die Viadrina zerfiel. Die einzelnen Verbindungen sonderten sich wieder ab. Ende des S.-S. 1860 löste sie sich ganz auf. Verschiedene Mitglieder aber hielten noch zusammen. In den großen Ferien wurden weitere Verhandlungen mit Gesinnungsgenossen wegen Eintritts in eine neue zu gründende Verbindung geführt. Sie hatten Erfolg, und so wurde nach der Rückkehr ins Semester sofort begonnen, die Satzungen auszuarbeiten, auf die sich am 30. November 1860 etwa vierzig Mann verpflichteten. Alsbald wurde auch beschlossen, eine neue Burschenschaft zu bilden, und am 10. November, gerade ein Jahr nach Gründung der alten Verbindung, nahm die neue den Namen „Breslauer Burschenschaft Viadrina“ an, mit dem Grundsatz der unbedingten Genugthuung, der Gleichberechtigung aller und der Ausbildung ihrer Mitglieder „zum Dienste eines fest geeinten, freien deutschen Vaterlandes“. Der Wahlspruch war wie noch heute: „Freiheit! Ehre! Vaterland!“ Vorläufig wurden die Farben der alten Viadrina: schwarz-weiß-gold und schwarze Sammetmütze beibehalten; erst im Januar 1861 beschloß die Allgemeinheit die Farben in schwarz-roth-gold zu ändern und „diese Farben an der Kopfbedeckung zum Unterschiede von den anderen Burschenschaften auf weißem Grunde zu tragen“. Außer dem Cerevis mit weißem Deckel wurde der weiße Stürmer angenommen. Am 13. Juni 1861 wurde in der Allgemeinheit

Digitized by Google

der Antrag gestellt, den Namen „Burschenschaft Viadrina“ in „Burschenschaft Germania“ umzuändern. Der Antrag ging durch, und zugleich wurde statt des alten Viadrinenzirkels der kleine Burschenschafterzirkel angenommen, der bald auf Ersuchen der Burschenschaft Pratislavia aus „Billigkeitsrücksichten“ in den großen Allgemeinen geändert wurde. Im Jahr 1866 verlangte die Regierung von der Burschenschaft, daß sie ihre Farben ablege, und nur den Bemühungen und umsichtigen Verhandlungen des Sprechers gelang es, das schwarz-roth-goldene Band weiter tragen zu dürfen. Mit den beiden anderen Burschenschaften hatte die Germania von Anfang an gemeinsame Ehrengerichte, die aber öfters durch gegenseitige Verrufserklärungen unterbrochen wurden. Mit dem S. C. bestand anfänglich Verruf, erst Ende der sechziger Jahre wurden wiederholt Paukverhältnisse geschlossen, die jedoch meist nur von kurzer Dauer waren. Dem E. D. C. und A. D. C. trat die Burschenschaft bei deren Gründung bei. Farben: schwarz-rot-gold mit goldenem Vorstoß. Weißer Stürmer. Wahlspruch: Freiheit! Ehre! Vaterland! Kneipe: Salzstraße 15 I.

Raczeks—Breslau.

Während für die meisten der in der Zeit nach den Befreiungskriegen gegründeten Burschenschaften Jena das Vorbild wurde, wenn sie nicht schon von dort aus gegründet wurden, hat die Breslauer Burschenschaft in den ersten Jahren eine selbständige Entwicklung genommen. Zu einer festen Vereinigung der burschenschaftlich Denkenden kam es zunächst überhaupt noch nicht, dazu war anfangs ihr Häuflein zu klein gegenüber der zahlreichen Anhängerschaft des alten Korps- und Ordensgeistes. Die Geschichte der Breslauer Burschenschaft in den ersten Jahren fällt vielmehr ganz zusammen mit der Geschichte des Turnplatzes, auf dem burschenschaftliche Ideen zuerst eine Stätte gefunden zu haben scheinen. Aber das Drängen nach fester Gestaltung, nach einem einheitlichen und freien Heraustreten der burschenschaftlichen Elemente in der Breslauer Studentenschaft wurde immer stärker, bis es im Jahre 1817 gelang, die alten Studentenverbindungen zu sprengen. Über die damals entstandene Burschenschaft, die von den Gegnern den Spottnamen Sulphurea erhielt, ist nicht viel bekannt. Form, Namen und Gestalt gewann die Breslauer Burschenschaft eigentlich erst aus der am 20. Mai 1816 gegründeten Landsmannschaft Teutonia, die ihrerseits aus der Verschmelzung der Frankfurter Verbindungen Marchia und Silesia hervorging, wie der alte abgetragene Wichs bezeugt, den die Burschenschaft Teutonia beibehielt. Als Tag der Umwandlung zur Burschenschaft wird der 27. Oktober 1817 angenommen; die Farben waren schwarz-rosa-weiß. Zu sehr jedoch noch befangen in den alten landsmannschaftlichen Ideen, konnte sich diese Burschenschaft auf die Dauer nicht halten. Erst nach zweijährigen inneren Kämpfen zwischen der landsmannschaftlichen und der burschenschaftlichen Partei, worüber die Burschenschaft fast jede Fühlung mit anderen Burschenschaften verlor (sie nahm z. B. weder am Wartburgfest noch an dem Burschentage von 1818 teil), kam es zur Sonderung der widerstrebenden Elemente. Im November 1819 löste sich nämlich die Burschenschaft Teutonia auf, teils in Folge des angedeuteten inneren Zwiespalts, teils aber auch um einer zwangsweisen Auflösung zu entgehen. An die Auflösung der Teutonia schloß sich die Gründung der Burschenschaft Arminia (28. November 1819). — Farben: schwarz-roth-gold. — Doch leider sollte die Burschenschaft auch in

Digitized by Google

dieser Form nicht von allzu langem Bestand sein. Infolge der Karlsbader Beschlüsse begann eine Untersuchung, die mit der Auflösung der Arminia von Staats- und Senatswegen endete (1822). Nunmehr beginnt die Zeit der Geheimbündelei: eine förmliche Verbindung besteht nicht, wohl halten aber die Burschenschafter zusammen und bilden in der Studentenschaft eine besondere Gruppe, die der Blauhäusler, bis es erst 1828 wieder gelang', auch der Form nach die Burschenschaft zu rekonstruiren. Die infolge des Frankfurter Attentats jedoch neu und verstärkt einsetzende Inquisition und der im Innern entbrannte Kampf zwischen Arminismus und Germanismus führte zur abermaligen offiziellen Auflösung 1834. Insgeheim wurde auch jetzt die Burschenschaft fortgeführt, nur vermied man alles, was bei Außenstehenden den geringsten Verdacht einer Verbindung erwecken konnte; nach außen bildete die Burschenschaft wiederum nur eine Klique, der von den übrigen der Name „Raczeks" nach ihrem Wirte beigelegt wurde. Und als die Burschenschaft nach und nach wieder auch nach außen Form und Gestalt einer Verbindung annahm, behielt sie diesen Namen bei aus Dankbarkeit gegen den Wirt Raczek, der der Burschenschaft in den trüben vergangenen Zeiten Unterschlupf gewährt hatte (1835). Die nächsten Jahre verflossen in ungetrübtem Frieden und waren dem innern Ausbau der Burschenschaft gewidmet: eine ganze Reihe ihrer Mitglieder aus dieser Zeit (bis Mitte der Vierziger) haben später im Leben eine bedeutende Rolle gespielt, so Johannes Ronge (wie ja der ganze Deutschkatholizismus ein Produkt der Breslauer Burschenschaft ist), der spätere Redakteur des Kladderadatsch, Löwenstein, die Grafen Reichenbach und Strachwitz, Lassalle, Gottschall u. a. Als sich im Jahre 1847 die Burschenschaft Markomannia abzweigte, nahmen die Raczeks die Bezeichnung „alte Breslauer Burschenschaft" an und behielten diesen Namen auch nach der Wiedervereinigung mit der Markomannia (1850) bei, da sich inzwischen die Arminia gebildet hatte. In Folge der im Frühjahr 1858 ausgebrochenen Streitigkeiten mit den Korps, namentlich aber in Folge politischer Verdächtigungen wurde die Burschenschaft nochmals aufgelöst. Im Geheimen fortbestehend ereilte sie im Jahre 1861 nochmals das Geschick in Gestalt eines Auflösungsdekretes seitens des Senats. Die Burschenschaft nahm nunmehr nach außen den Namen Bratislavia an, bis sie seit 1872 wieder den alten Namen führen darf. Wahlspruch: Freiheit: Ehre, Vaterland! Farben: schwarz-roth-gold; roter Stürmer. Fuchsfarben hat die Burschenschaft nie eingeführt, Füchse tragen vielmehr Band und Stürmer der Burschen. Kartellverhältnisse: 1860 trat die Burschenschaft dem Norddeutschen Kartell bei; am 27. Januar 1867 schied sie aus, damit dessen Untergang herbeiführend. Ein neues Kartell ist später nicht mehr geschlossen worden, doch unterhält die Burschenschaft mit einigen früheren Kartellburschenschaften ein freundschaftliches Verhältniß; besonders herzlich ist dies mit Carolina-Prag. Kneipe: Altbüßerstraße 11 I.

Bubenruthia-Erlangen.

Die Bubenruthia ist die direkte Fortsetzung der alten Erlanger Burschenschaft Arminia (gegründet 1. Dezember 1817). Diese vereinigte in sich die Renoncen und Landsmannschafter, sowie die Mitglieder der schon am 27. August 1816 gegründeten V. Teutonia. Während diese den Wahlspruch „Tugend! Wissenschaft! Vaterland!" und „Dem Biedern Ehr' und Achtung!" und keine studentischen Abzeichen geführt hatte, nahm die Arminia den Wahlspruch: „Ehre! Freiheit!

Digitized by Google

Vaterland!“ und die Farben: blau-weiß-grün, die sie aber nach dem Jenenser Burschentag vom 18. Oktober 1818 mit schwarz-rot-gold vertauschte. (Zweiteiliges schwarz-rotes Band mit goldenem Rande, schwarz oben.) Tracht: schwarzer Rock und schwarzes Barett mit silbernem Kreuz oder schwarzer Feder. Nach der im Jahre 1819 infolge der Karlsbader Beschlüsse erfolgten Auflösung bestand die Burschenschaft formlos, doch fest gefügt weiter, um sich dann 1823 abermals mit ähnlichem Erfolge aufzulösen. Durch die Thronbesteigung König Ludwigs I. wurde es der bis dahin als „Allgemeinheit“ fortexistierenden Burschenschaft ermöglicht, sich am 6. Juni 1826 wieder aufzutun und im folgenden Jahre den Namen Arminia und die alten Farben wieder anzunehmen. Die anfangs getragene schwarze Mütze mit schwarz-rot-goldener Perkussion wich bald der roten Perkussionsmütze, zuweilen sah man auch schon den goldenen Eichenkranz. Der Zeitströmung und ihrem Triebe nach praktischer Beteiligung am politischen Leben folgend, trat im Jahre 1827 eine Minorität als Germania aus. In Würzburg (Ostern 1829), von einem Burschentag, über dessen Kompetenz man streiten kann, in Verruf gesteckt, ging die Arminia im Jahre 1830 mit Jena und Halle den „arministischen Burschenbund“ ein, der jedoch schon zwei Jahre später sich wieder auflöste. Die Folgen des am 3. April 1833 begangenen „Frankfurter Attentats“ erstreckten sich auch auf die Arminia. Sie löste sich am 9. Mai 1833 im Bubenreuther „Salettle“ auf. Ihre Papiere wurden verbrannt, doch sie selbst lebte fort in Gestalt der „Bubenreuther“, die diesen Tag jetzt als ihren Gründungstag feiern. Im W.-S. 1840—41 gab Hans v. Raumer der unter den Folgen der Formlosigkeit leidenden Burschenschaft eine Verfassung, an deren Spitze der Wahlspruch: „Gott! Freiheit! Ehre! Vaterland!“ stand, und einen Comment. Das Jahr 1848 mit seiner liberalen und revolutionären Strömung brachte den Bubenreuthern die alten Farben, aber auch den alten germanistischen Zwiespalt zurück, und so trat denn am 7. Dezember 1849 wieder eine Germania unter der Führung von Reitmayr aus. Zu Anfang der 50er Jahre kamen die bis dahin gewohnten Pariser außer Übung und wurden durch Korbschläger ersetzt. Noch einmal, am 12. August 1854, wurden die schwarz-rot-goldenen Farben verboten, am 4. November 1860 aber wieder definitiv angelegt. Am 15. Juni 1857 erklärte sich die Bubenruthia für eine Lebensverbindung und ihre Prinzipien für Philister wie Aktive in gleicher Weise bindend. Wahlspruch: „Gott! Freiheit! Ehre! Vaterland!“ Prinzipien: Vaterlandsliebe, Wissenschaftlichkeit und Sittlichkeit. Farben: schwarz-rotes Band mit goldenem Rande. Schwarz unten getragen. Mütze: rot mit goldenem Eichenkranz auf schwarzem Sammetstreifen. Seit 1873 Kranzmütze offiziell. Fuchsfarben gibt es nicht. Kartellverhältnisse: 1840—1843: Kartell mit dem Burgkeller in Jena, welchem Verbande auch vorübergehend die Leipziger „Kochei“ angehört. 1856 Februar: Kartell mit der Kieler B. Teutonia, 1856 Sommer: Kartell mit der Tübinger B. Germania, 1857 Sommer: Kartell mit der Heidelberger B. Allemannia, 1857 August: Auflösung des engeren Kartellverbandes mit der Kieler Teutonia, die im folgenden Jahre ganz aus dem Kartell ausscheidet. 5. Februar 1861: Auflösung des Kartells mit der Tübinger Germania. 5. März 1861: Auflösung des Kartells mit der Heidelberger Allemannia. 1. Februar 1862 bis 1880, Sommer: Kartell mit der Burschenschaft Arminia-Jena („das rote Kartell“), dem von 1864—1866 auch die Bonner Alemannen angehören. Kneipe: Bubenreuther Haus.

Digitized by Google

Frankonia—Erlangen.

Die Burschenschaft Frankonia zu Erlangen ist sozusagen ein Kind des A. D. C. Als nämlich auf dem A. D. C.-Tage 1884 zu Eisenach die Burschenschaft Bubenruthia ihren Austritt aus dem A. D. C. erklärte, und sich dadurch eine starke Schwächung des Ansehens befürchten ließ, das derselbe bis dahin in Erlangen genoß, da galt es, die Kraft der erst seit drei Jahren neu geeinigten deutschen Burschenschaft aller Welt und insbesondere der Stadt Erlangen zu zeigen, die schon seit 1817 eine Stätte eifrigen burschenschaftlichen Wirkens gewesen war. Dieses Bestreben führte noch auf dem A. D. C.-Tage zu dem Entschlusse, die Gründung einer neuen Burschenschaft in Erlangen ins Werk zu setzen und sie zu fördern. In sehr kurzer Zeit wurde dieser Beschluß denn auch zur Wirklichkeit, indem am 12. Juni desselben Jahres die Gründung einer neuen Burschenschaft Frankonia durch auswärtige Burschenschafter erfolgte. Sie wurde sofort ohne Renoncezeit in den A. D. C. aufgenommen, welchem sie seitdem ohne Unterbrechung angehört hat. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland. Farben: weiß-schwarz-roth-weiß v. u. mit silberner Perkussion. Fuchsfarben: vom W.-S. 1889/90 an: weiß-schwarz-weiß mit silberner Perkussion. Kneipe: Apfelstr. 10.

Germania—Erlangen.

Am 27. August 1816 Gründung der Burschenschaft Teutonia zu Erlangen. Dieselbe kann jedoch der Uebermacht der Landsmannschaften gegenüber zu keiner Bedeutung gelangen. In Folge des Wartburgfestes Gründung der „Erlanger Allgemeinen Burschenschaft" am 1. Dezember 1817 (unter gleichzeitiger Auflösung der Landsmannschaften), mit welcher sich bald auch die Teutonia vereinigt. Ihr Wahlspruch war: „Freiheit, Ehre, Vaterland!", ihre Farben anfangs blau-weiß-grün, seit dem Burschentage zu Jena im Oktober 1818 schwarz-roth-gold. In Folge der Karlsbader Beschlüsse wurde die Burschenschaft am 9. Dezember 1819 aufgelöst; sie bestand jedoch im Geheimen fort und konnte auch bald wieder öffentlich als Verbindung auftreten; nachweisbar seit Januar 1820 führte sie den Namen „Germania". Ende 1823 abermals aufgelöst, bestand die Erlanger Burschenschaft heimlich als formlose Vereinigung unter dem Namen „Allgemeinheit", dann aber seit Juni 1826 wieder als organisirte Burschenschaft fort. Am 5. Februar 1827 erfolgte die Trennung der Allgemeinheit in eine Germania und Arminia. Die Germania trägt schwarz-gold-roth mit weißer Mütze; ihr Wahlspruch ist: „Freiheit, Ehre, Vaterland!" Auf den Burschentagen zu Nürnberg (Juni 1827) und zu Würzburg (Ostern 1829) wurde die Germania von der „Allgemeinen Deutschen Burschenschaft" als die einzige und allein berechtigte Erlanger Burschenschaft anerkannt, auf dem letzteren außerdem die Arminia (so nannte sich erst nach der Trennung im Gegensatze zu der Germania der andere Theil der Allgemeinheit, wie sie auch erst seit dieser Zeit rothe Mütze mit schwarz-goldener Perkussion trug) in Verruf gesteckt. Nach dem Frankfurter Attentate wurde die Germania im April 1833 aufgelöst; auch die Arminia sah sich anfangs Mai zur Auflösung gezwungen. Die Ueberbleibsel der Germania suchten diese nun als formlose Vereinigung fortzusetzen — gewöhnlich „Wernleinianer" (nach ihrer Kneipe, der Wernleinei) genannt —; doch wurden sie von den Behörden 1837 völlig unterdrückt. Auch die Reste der Arminia suchten die burschenschaftliche Tradition unter dem Namen „Bubenreuther" in Erlangen fortzupflanzen. Erst im

Digitized by Google

W.-S. 1840/41 gelang es ihnen, durch die Aufstellung einer Verfassung sich als organisirte Burschenschaft aufzuthun. Bald aber machten sich auch in der Bubenruthia, welcher sich in der Folge, als sie nach der Auflösung der Wernleinianer die einzige burschenschaftliche Vereinigung in Erlangen war, Alles anschloß, was der Sache der Burschenschaft zugethan war, wie früher in der Allgemeinheit, die alten germanistischen und arministischen Gegensätze geltend, und so erfolgte denn am 7. Dezember 1849 eine abermalige Trennung der Erlanger Burschenschaft in Germanen und Bubenreuther. Die neue Germania nahm die Farben, den Zirkel (welchen schon die Burschenschaft von 1820 geführt hatte), Wahlspruch und in der Hauptsache auch die Verfassung der alten Germania an und erneuerte diese dadurch. Von den zahlreichen ehemaligen Mitgliedern der alten Germania wurde sie auch als Fortsetzerin derselben anerkannt, und sie schlossen sich ihr zum großen Theile förmlich an. Der Gründungstag der jetzigen Germanen ist der 12. Dezember 1849. Wahlspruch: „Freiheit, Ehre, Vaterland!" Farben: schwarz-gold-roth (v. u.); Mütze: weiß mit schwarz-gold-rother Perkussion. In Folge des Verbotes der „deutschen Farben" trug die Germania vom 14. März 1855 bis zum 12. Dezember 1860 roth-weiß-grün mit rother Mütze. Kartellverhältnisse: Sogleich nach ihrer (Wiederbe-) Gründung schloß die Germania ein Kartell mit der Burschenschaft Teutonia in Jena. Dieses Kartell betrachtete sich als die direkten Fortsetzer und zur Zeit alleinigen Mitglieder der Allgemeinen Burschenschaft und versagten allen anderen sich „Burschenschaft" nennenden Verbindungen die Anerkennung. Im Sommer 1859 trat dem Kartell auch die Burschenschaft Teutonia in Kiel bei. Auf dem Burschentage zu Eisenach, Pfingsten 1861, vereinigten sich die Germania-Erlangen und Teutonia-Jena mit dem bereits bestehenden Kartell der Allemannia-Heidelberg und Germania-Tübingen und schlossen das „Süddeutsche Kartell" — offiziell „Allgemeine Deutsche Burschenschaft" genannt — ab. Zugleich wurde die Hallenser Burschenschaft Alemannia a. d. Pflug aufgenommen, während mit der Kieler Teutonia in Unterhandlung getreten wurde, welche auch im Mai 1862 in das Kartell eintrat. Dasselbe erweiterte sich in demselben Jahre noch durch die von Kartellmitgliedern ausgehende Gründung der Burschenschaft Normannia in Göttingen, welche sich jedoch nach kurzem aber glanzvollem Bestehen wieder auflöste. In den Sommer 1872 fällt der Austritt der Alemannia a. d. Pflug. Die Germania-Erlangen selber trat aus dem „Süddeutschen Kartell" im W.-S. 1882/83 aus, am 25. Juni 1895 trat sie dem Süddeutschen Kartell wieder bei. Kneipe: Germanenhaus.

Alemannia—Freiburg.

Der Zweck der Gründung der Alemannia-Freiburg war, die Gleichberechtigung aller Studenten in studentischen Fragen zu vertreten; deshalb in den sechziger Jahren Anschluß an die Burschenschaft Teutonia und gemeinsames Auftreten mit derselben. Gründungsdaten: 26. Juni 1860: als „akademischer Verein" (suspendirt 1864—67). 19. Januar 1872: Name verändert in „akademische Verbindung Alemannia". 24. Januar 1879: als „Burschenschaft Alemannia" in den C. D. C. übergetreten. Wahlsprüche: „Auf ewig ungetheilt!" und (seit 1879) „Ehre, Freiheit, Vaterland!" Farben: 1867—1868 blau-weiß-blau, sonst immer blau-weiß-grün (bis 1864 nicht getragen). Füchse blau-weiß. Mütze blau (keine Fuchsmütze). Kartellverhältnisse. 16. Januar 1872: Kartell mit

Digitized by Google

„Vorarlbergia", jetzt „Burschenschaft Suevia" in Innsbruck. 5. Februar 1876 Kartell mit „Verbindung Schottland", in Tübingen. 23. Oktober 1878 sind beide Kartelle aufgehoben. Paukverhältnisse: Seit 1871—76 mit Teutonia und mit dem S. C., 1876—78 nur mit dem S. C., 1878—79 nur mit dem D. C. Kneipe: Alemannenhaus.

Frankonia—Freiburg.

Die Gründung der Frankonia-Freiburg erfolgte am 30. Juni 1877 als Burschenschaft mit dem Grundsatz der unbedingten Genugthuung durch Mitglieder der Alemannia-Marburg, Germania-Breslau, Rugia-Greifswald, Germania-Berlin, Germania-Leipzig und Teutonia-Freiburg. Mit letzterer trat die Burschenschaft zum Freiburger D. C. zusammen und wurde in den Eisenacher D. C. aufgenommen. Im Sommer 1881 beteiligte sie sich an der Gründung des A. D. C. Wahlspruch: Freiheit, Ehre, Vaterland. Farben: roth-weiß-grün (rosa-weiß-moosgrün) von unten mit silberner Perkussion. Fuchsfarben: weiß-grün (Fuchsband und seit 1887 auch Fuchsmütze). Kartellverhältnisse: Violettgrünes Kartell mit der Burschenschaft Alemannia zu Marburg seit Januar 1879. Kneipe: Frankenhaus.

Saxo-Silesia—Freiburg.

Am 18. Januar 1885 gründeten 7 auswärtige Mitglieder des Cob. L. C. die Landsmannschaft „Septentrionia" mit den Grundprinzipien des Coburger L. C. Mit dem Sommersemester desselben Jahres wurde sie in den Coburger L. C. unter dem Namen „Saxo-Silesia" aufgenommen und gehörte ihm bis zur Auflösung im Wintersemester 97/98 an. Mit den Landsmannschaften Ghibellinia-Tübingen, Makaria-Würzburg und Budissa-Leipzig bestand ein Freundschaftsverhältniß. Gepaukt wurde in den ersten Jahren mit dem Freiburger B. C. nach Abbruch des Paukverhältnisses mit der damals aus dem A. D. C. ausgetretenen Burschenschaft Teutonia und sodann mit der freien schlagenden Verbindung und späteren Landsmannschaft Cimbria. Gleich nach ihrem Austritt aus dem Coburger L. C. schloß Saxo-Silesia ein Paukverhältnis mit dem Freiburger D. C. und meldete sich Pfingsten 1898 zum A. D. C. Farben: schwarz-weiß-schwarz. Fuchsfarben: schwarz-weiß. Schwarze Mütze mit Silberperkussion, im Winter weißes Pelzcerevis. Wahlspruch: „Virtus veritatis vindex!" Kneipe: Zum Storchen, Schiffstraße 7. Briefablage: Alte Burse.

Teutonia—Freiburg.

Die Burschenschaft war in Freiburg schon seit 1818 bis Anfang der dreißiger Jahre durch die Germania und in den vierziger Jahren durch die Arminia vertreten. Endgültig festen Boden faßte sie jedoch erst, als am 5. Juni 1851 zwölf Studenten, eine alte Gymnasialfreundschaft fortsetzend, die Burschenschaft „Teutonia" stifteten, in der Absicht, dem Studentenleben an der Freiburger Hochschule freiere Formen zu verleihen. Lebhaft wurde dieses Bestreben unter der Studentenschaft begrüßt, so daß sich der Teutonia, die sich außerdem auf die Traditionen der Germania und Arminia stützte, sofort Aussicht auf ein

Digitized by Google

blühendes Fortbestehen eröffnete. Andererseits aber waren die ersten Jahre ihres Bestehens ernste und gefahrvolle Zeiten des steten Kampfes mit den Korps und der Verfolgungen und Verdächtigungen seitens der staatlichen Behörden, die in der Teutonia einen verbotenen politischen Verein sahen. In den fünfziger Jahren schloß die Teutonia mit dem S. C. (seit 1815 vertreten durch 2 Korps) ein Paukverhältniß ab, das jedoch durch Verrufserklärungen mehrfach Unterbrechungen erlitt. Das später mit der akademischen Verbindung (jetzt Burschenschaft) Alemannia abgeschlossene Paukverhältniß wurde 1876 gelöst. Die Gründung einer zweiten Burschenschaft, der Frankonia (1877) wurde daher in dem Wunsche, ein geregeltes Paukverhältniß zu bekommen, durch Abgabe von Mitgliedern unterstützt. Dem C. D. C. und dem A. D. C. gehörte die Burschenschaft Teutonia von deren Gründung ab an; doch trat sie aus letzterem Pfingsten 1888 aus. Sie reichte auf dem A. O. D. C.-Tag im November 1891 wieder ein Aufnahmegesuch ein. Die endgiltige Wiederaufnahme erfolgte auf dem O. A. D.-Tage im Sommer 1892. Farben und Zirkel: Die Burschenschaft Teutonia führt den kleinen oder allgemeinen Burschenschafter-Zirkel. Da zur Zeit ihrer Gründung das Tragen der Farben schwarz-roth-gold verboten war, so trug man grün-gold-rothes Band (v. u.) und grüne Mütze. Erst 1860 gelang es, die Erlaubniß zum Tragen der deutschen Farben neben den Verbindungsfarben zu erwirken. Von da ab wurde bis 1876 rothe Mütze, dann rother Stürmer und das schwarz-roth-goldne Band getragen. Die Füchse tragen seit 1887 schwarz-gold-schwarzes Band. Wahl, spruch: „Voran und beharrlich!“ und „Freiheit, Ehre, Vaterland!“ Kartellverhältnisse: Im Jahre 1856 kam ein Freundschaftsverhältniß mit Germania Gießen zum Abschluß; dasselbe wurde, da die Germania-Gießen schon seit 1855 mit Germania-Jena und Arminia-Breslau engeren Verkehr pflegte, auch auf diese Burschenschaften ausgedehnt. Ferner wurde Ende 1856 und Anfang 1857 dem Wunsche der Heidelberger Saxonen und Würzburger Teutonen (Arminen), in ein Freundschaftsverhältniß mit Teutonia-Freiburg einzutreten, entsprochen. Als dann, in Folge einer in der Arminia-Breslau hervorgetretenen Spaltung, die Jenenser und Gießener Germanen ihr Kartell mit der Arminia-Breslau im Sommer 1857 aufhoben, eröffnete sich für Germania-Jena Aussicht auf Abschluß eines Kartells mit Teutonia-Freiburg, Teutonia- (Arminia) Würzburg und Saxonia-Heidelberg und auf Erneuerung des schon bestehenden mit Germania-Gießen. Diesem Kartell dessen Abschluß anläßlich der 400jährigen Jubelfeier der Universität Freiburg zustande kam, und für das seit Wintersemester 1859—60 der Name „norddeutsches Kartell“ angenommen wurde, gehörte die Burschenschaft Teutonia bis zu seiner Auflösung an. Kneipe: Teutonenhaus.

Alemannia-Giessen.

Am 11. Dezember 1861 Gründung des Studentenvereins Alemannia (Farben: blau-roth-gold, gelbe Mütze), aus welchem sich am 21. Januar 1862 die Verbindung Alemannia (blau-roth-gold, hellblaue Mütze, konstituirt. Am 14. November 1864 erklärt sich die Verbindung zur Burschenschaft mit unbedingter Satisfaktion und schließt mit der Burschenschaft Germania Paukverhältniß ab. W.-S. 1867/68 erfolgt auf Grund einheitlicher Statuten Gründung eines Gießener D. C., der jedoch in Folge der im W.-S. 1872/73 erfolgenden Suspension der Germania sich wieder

Digitized by Google

auflöst. S.-S. 1875 führt Alemannia Fuchsbänder: blau-roth-blau ein. Am 8. Dezember 1875 erfolgt Suspension wegen Mitgliedermangel. Am 5. März 1877 Studentenversammlung zwecks Rekonstitution der Burschenschaft, die endgültig am 16. April 1877 sich vollzieht. Es erfolgt am 5. Januar 1878 Rekonstitution des G. D. C. W.-S 1878/79 erfolgt Aufnahme der Alemannia in den C. D. C. Am 13. November 1879 erfolgt neuer Bruch des D. C.-Verhältnisses, Alemannia schließt Paukverhältniß mit Frankonia-Bonn ab. Alle Streitigkeiten erledigen sich durch Eintritt beider Burschenschaften in den A D. C. im Juli 1881. S.-S. 1885 suspendiert Germania, wird jedoch W.-S. 1888/89 durch Alemannia rekonstituirt. Wahlspruch: Eintracht schafft Macht (um das Wappen herum). Viribus unitis (im 4. Wappenfelde). Farben: hellblau-dunkelroth-gold. Fuchsfarben: hellblau-dunkelroth-hellblau. Im S.-S. bezog Alemannia das von ihren alten Herrn errichtete Burschenhaus, Gutenbergstr. 29. Briefablage daselbst. Frühschoppenlokal: Zum „Andres", Sonnenstr. 12.

Germania—Giessen.

Im Jahre 1850 vereinigten sich eine Reihe von Studenten, die noch in Beziehung zur alten Gießener Burschenschaft standen und demgemäß entschieden freiheitliche Tendenzen verfolgten, zu einer Kneipgesellschaft, die sich nach ihrem Kneiplokal den „Nassauer Hof" nannte. Diese Gesellschaft beabsichtigte in Gießen eine Burschenschaft zu gründen. Verwirklicht wurde der Gedanke aber erst im S.-S. 1851 und zwar durch den Beitritt einiger Abiturienten des Gießener Gymnasiums. Am 14. August 1851 konstituirte sich die neue Burschenschaft unter dem Namen „Verbindung Germania", da der Name „Burschenschaft" damals streng verpönt war. Seit dem S.-S. 1853 trug die Verbindung die Farben schwarz-roth-grün und schwarze Mütze. Ihr Wahlspruch war „Gott, Ehre, Freiheit, Vaterland". Infolge ihrer politischen Richtung hatte die junge Burschenschaft im Anfang viel unter Mißhelligkeiten von Seiten der Universitätsbehörde zu leiden, die in ihr eine politisch verdächtige Vereinigung witterte. Im S.-S. 1852 erfuhr die Germania eine Verstärkung durch den Übertritt einer Studentenverbindung, des sogenannten „Treubundes". Im S.-S. 1854 kam es zu einer Annäherung an Germania-Jena, die im S.-S. 1855 am 14. August zum Abschluß eines Kartells führte, dem sich zugleich Arminia-Breslau anschloß. Eine im S.-S. 1856 von der Gießener Germania angestrebte Vereinigung sämmtlicher Burschenschaften zu einer allgemeinen deutschen Burschenschaft hatte keinen Erfolg. Im S.-S. 1857 schloß die Germania ein weiteres Kartell mit Teutonia-Freiburg, Teutonia-Würzburg und Saxonia-Heidelberg, da das erste Kartell infolge Austritts der Arminia-Breslau seiner Auflösung entgegen ging. Dem neuen Kartell schloß sich nunmehr auch Germania-Jena an. Infolge Beitritts zweier weiterer Burschenschaften, der Raczels und Rugias, kam es am 14. August 1858, also am Stiftungstage der Gießener Germania zur Gründung des norddeutschen Kartells. Von den inneren Angelegenheiten der Germania ist zu erwähnen einmal die im März 1858 erfolgte Einführung der ziegelrothen Mütze an Stelle der schwarzen; ferner die Annahme des Grundsatzes der unbedingten Genugthuung im W.-S. 1860 und die Einführung der von Seiten des Ministeriums endlich genehmigten Farben schwarz-roth-gold im W.-S. 1861. Im S.-S. 1858 war es auch endlich zu einem

Digitized by Google

Paukverhältnis mit dem Gießener S. C. gekommen, nachdem schon lange Jahre vorher fortwährend Verhandlungen und Streitigkeiten über diese Frage zwischen Germania und S. C. stattgefunden hatten. Im W.-S. 1860 kam es jedoch schon wieder zum Bruch dieses Paukverhältnisses. Das Jahr 1863 brachte der Germania die offizielle Anerkennung als Burschenschaft von Seiten des Senats. Die äußere Geschichte der Burschenschaft in den nächsten Jahren fällt meist mit der Geschichte des norddeutschen Kartells zusammen. Mit der im Jahre 1861 neugegründeten Gießener Burschenschaft Alemannia wurde im W.-S. 1863 ein Paukverhältnis abgeschlossen. Für alle burschenschaftlichen Fragen, so vor allem für die Burschenbundsangelegenheit, sowie auch für die politischen Vorgänge der 60er Jahre bezeigte die Burschenschaft lebhaftes Interesse. Sie vertrat durchaus den Gothaischen Standpunkt. Den Krieg 1870/71 machten eine Reihe Germanen als Krieger oder Krankenpfleger mit. Im Jahre 1878 mußte die Burschenschaft aus Mitgliedermangel suspendieren. Die während der Suspensionszeit von den noch übrigen Mitgliedern der Germania mit der Burschenschaft Alemannia gepflogenen Verhandlungen über die Vereinigung beider Burschenschaften zu einer gemeinsamen Gießener Burschenschaft hatten keinen Erfolg. Die seit dem Jahre 1876 wieder bestehende Burschenschaft gehörte in den Jahren 1878—1880 dem E. D. C. an und trat im Jahre 1881 auch sofort dem neugegründeten A. D. C. bei. Jedoch schon im Jahre 1885 kam es zu einer zweiten Suspension der Germania wieder infolge Mitgliedermangels. Die zweite Rekonstitution erfolgte im Jahre 1888 nach einer Verständigung darüber mit der Ehrenmitgliederversammlung der Germania von Seiten der Gießener Burschenschaft Alemannia, die an dem Bestehen einer zweiten Burschenschaft in Gießen aus naheliegenden Gründen ein lebhaftes Interesse haben mußte. Seitdem besteht wieder die Burschenschaft Germania in alter Stärke. Im S.-S. 1901 feierte sie ihr 50. Stiftungsfest verbunden mit der Einweihung eines eigenen Burschenhauses. Farben: schwarz-dunkelroth-gold; Mütze ziegelroth. Wahlspruch: Gott, Ehre, Freiheit, Vaterland. Kneipe: Eigenes Haus, Wetzlarerweg 35.

Alemannia-Göttingen.

In Göttingen bestand im W.-S. 1879/80 neben 11 Korps nur die Burschenschaft Brunsviga. Zur besseren Vertretung der burschenschaftlichen Sache traten aus der Burschenschaft Brunsviga 7 Mitglieder aus und gründeten am 15. April 1880 die Burschenschaft Alemannia mit den Farben violett-weiß-roth, violetter Mütze. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland! Im Sommermester 1881 betheiligte sich die Burschenschaft an der Gründung des A. D. C. Im S.-S. 1884 war sie einzige Burschenschaft am Orte, und auf ihre Veranlassung und mit ihrer Unterstützung wurde die Burschenschaft Hannovera rekonstituirt. Am 27. April 1888 mußte die Burschenschaft wegen Mangels an Mitgliedern suspendiren, wurde jedoch am 14. Juli 1891 von einigen älteren Mitgliedern rekonstituirt, zugleich traten die Mitglieder einer hier seit dem 9. November 1886 bestehenden, nicht farbentragenden, burschenschaftlichen Vereinigung Teutonia vollzählig zu ihr über. Kneipe: Alemannenhaus.

Digitized by Google

Brunsviga—Göttingen.

Am 2. Juli 1848 wurde die Brunsviga als Progreßverbindung mit den Farben blau-weiß-gold aufgetan. Im Jahre 1850 ging von ihr die Anregung zu der am 19. August 1850 auf der Wartburg bethätigten Gründung des „deutschen Burschenbundes" aus. Dieser Bund führte den Namen „Burschenschaft" und die Farben schwarz-roth-gold und es nahm auch die Brunsviga neben der Bezeichnung Verbindung den Namen Burschenschaft an, behielt aber als äußeres Zeichen die alten Farben blau-weiß-gold. S.-S. 1852 Austritt aus dem Burschenbunde. 1859 bis 1860 Schwarzburgbund. Am 18. Dezember 1861 wurde die Bezeichnung „Verbindung" abgelegt und der Name „Burschenschaft" angenommen. Am 14. Oktober 1862 wurden die neuen Farben schwarz-roth-gold angelegt. Von 1863 bis 1865 Vorbereitungen für die Gründung des „allgemeinen deutschen Burschenbundes", die Pfingsten 1865 durch 25 Burschenschaften stattfand. Schon 1866 Austritt aus dem Bunde. Am 20. Januar 1870 Eintritt in die Eisenacher Konvention (13 Burschenschaften). Am Feldzuge 1870/71 nahmen 26 Aktive und 15 alte Herren theil. Nachdem im S.-S. 1873 der Austritt aus der Eisenacher Konvention erfolgt war, trat die Brunsviga dem am 20. November 1874 von 20 Burschenschaften gegründeten E. D. C. bei. Nach Auflösung der Hannovera wurde am 15. April 1880 die Burschenschaft Alemannia gegründet. Am 20. Juli 1881 beteiligte sich die Brunsviga an der Begründung des A. D. C. Am 10. Mai 1884 Suspension der Burschenschaft; Rekonstitution am 30. Juli 1886. Wahlspruch: per aspera ad astra. Kartellverhältniß: Am 10. August 1856 wurde mit Germania-Marburg und dem Pflug-Halle der Schwarzburgbund geschlossen. Nach Auflösung der Germania wurde der Bund noch bis 22. Januar 1860 fortgesetzt. Das seit 1861 mit Arminia-Marburg bestehende Freundschaftsverhältniß gestaltete sich am 20. Juni 1875 zu einem Kartell aus (Arministisches Kartell), welches bis 1881 dauerte. Seit 1893 Freundschaftsverhältniß zur Alemannia-Bonn, Bubenruthia-Erlangen und Arminia-Jena (Rother Verband). Kneipe: Stadtpark.

Hannovera—Göttingen.

Am 13. Mai 1848 wurde in Göttingen die Progreßverbindung Hannovera mit burschenschaftlichen Prinzipien, sowie dem Wahlspruch: „Freiheit durch Einigkeit!" und dem Grundsatz der bedingten Genugthuung gegründet. Sie trat schon im Jahre 1850 in freundschaftliche Beziehung zu der Bonner Alemannia, Halenser Magdeburgia und in den fünfziger Jahren zur Bonner Franconia. Ein Verein der Hannoveraner hatte schon von 1845 bis 1848 in Göttingen existirt, der den Anstoß zur Gründung der Progreßverbindung gegeben hat. Farben: grün-weiß-roth, dunkelgrüne Mütze. Keine Fuchsfarben. Füchse erhielten gleich das volle Band. Als im Anfang der sechsziger Jahre der von der Hannoverschen Landesregierung verbotene Name „Burschenschaft" freigegeben wurde und mit Ende der sechziger Jahre die Verbindung „Brunsviga" diesen Namen zuerst angenommen hatte, löste sich am 9. Januar 1861 die Progreßverbindung „Hannovera" auf und konstituirte sich am 13. Januar 1861 als Burschenschaft gleichen Namens, mit den

Digitized by Google

gleichen Farben, dem gleichen Wahlspruch und denselben Statuten, nur mit dem Prinzip der unbedingten Satisfaktion. Im Jahre 1878 W.-S. wurde in Folge der korpsfreundlichen Neigungen einiger Mitglieder und des schlechten Verhältnisses mit der „Brunsviga" die Burschenschaft in das Korps „Hansea" umgewandelt. Von den ca. 250 a. H. der Burschenschaft schlossen sich dem Korps nur etwa 12 an, von denen 3 zur rekonstituirten Burschenschaft zurücktraten. Am 19. Juli 1884 wurde die Burschenschaft „Hannovera" von 1 Berliner Germanen, 3 Hallenser Franken, 1 Münchener Arminen und 1 Würzburger Cimber wieder rekonstituirt. Sie behielt Farben und Zirkel bei, nahm aber die Fuchsfarben grün-weiß an. Am Schluß des W.-S. 1889/90 in Folge der Exklusion c. i. eines früheren Mitgliedes von dem Senat auf zwei Semester suspendirt und am 27. April 1891 rekonstituirt. Kartellverhältnisse: Im Jahre 1869 wurde das grün-weiß-rothe Kartell mit der Jenenser Germania und Heidelberger Frankonia gegründet, gleichzeitig auch ein engerer Verkehr mit der Berliner Germania und Leipziger Dresdensia gepflogen. Am 23. Juli 1896 schloß sie mit der Bonner Frankonia das „weiße Kartell".

Germania—Greifswald.

Innerhalb der in Greifswald seit 1856 bestehenden Burschenschaft Rugia trat zu Anfang des Jahres 1862 eine Spaltung ein, indem namentlich die jüngeren Mitglieder durch verschiedene Reformvorschläge ihre deutliche Absicht kundgaben, fernerhin aktive Politik zu treiben, ein Grundsatz, der den älteren Leuten widerstrebte. Diese traten daher am 24. Januar 1862 in größerer Anzahl aus und gründeten noch am selben Tage eine neue Burschenschaft mit dem Namen Germania, welche die Farben schwarz-roth-gold v. u. mit goldener Perkussion, dazu schwarze Sammetmützen annahm und im Wappen als Devise führte: „Dem Bunde treu und treu dem Vaterland! Die Grundfarbe der Mütze wurde W.-S. 1871/72 in violett geändert, desgleichen das Band mit violetter Perkussion versehen; endlich wurden seit S.-S. 1883 statt der Sammetmützen solche von Tuch getragen. Die Burschenschaft Germania betheiligte sich von vornherein in regster Weise an allen Bestrebungen, eine Vereinigung der deutschen Burschenschafter zu Wege zu bringen; sie war im S.-S. 1863 unter den 13 Burschenschaften, welche der Einladung der Burschenschaft Brunsviga zu einem Burschentage nach Eisenach folgten; dem dort konstituirten Burschenbunde gehörte sie bis W.-S. 1868/69 an, um sich W.-S. 1874/75 sofort wieder an der Gründung des E. D. C. und S.-S. 1881 an der des A. D. C. zu betheiligen. Farben: schwarz-roth-gold v. u. mit violetter Perkussion, violette Mützen (großes Format). Fuchsfarben: werden nicht getragen. Wahlspruch: Dem Bunde treu und treu dem Vaterland! Kartellverhältnisse hat die Burschenschaft nie gehabt, doch stand und steht sie in näheren Beziehungen zur Germania-Leipzig, Germania-Breslau, Brunsviga-Göttingen u. a. Kneipe: Steinbeckerstr. 28.

Rugia—Greifswald.

Schon früher hatte in Greifswald eine Burschenschaft Alemannia existirt, doch war dieselbe aufgelöst worden. Da wurde zu Beginn der fünfziger Jahre

Digitized by Google

ein wissenschaftlicher Verein gegründet, erst unter dem Namen „Französisches Kränzchen", dann als wissenschaftlicher Verein, der u. a. auch besonders den Korps gegenübertrat. So geschah es, daß, als im Jahre 1856 bei der vierhundertjährigen Jubelfeier der Universität auch alte Burschenschafter nach Greifswald kamen, sie bei dem wissenschaftlichen Verein verkehrten, da die Anschauungen seiner Mitglieder den burschenschaftlichen Ideen am nächsten standen. Durch diesen Verkehr wurden andererseits auch die Mitglieder des wissenschaftlichen Vereins zu den Burschenschaften hingezogen, und so geschah es, daß noch im selben Jahre, 5. Juni 1856, der wissenschaftliche Verein sich als Burschenschaft konstituirte und daneben den Namen „Rugia" annahm. Die Farben waren roth-weiß-grün und der Wahlspruch: „Nunquam retrorsum". Später wurde dann eine Zeit lang statt des roth-weiß-grünen Bandes das schwarz-roth-goldene getragen. Doch bald trat, nachdem eine Zeit lang beide Bänder nebeneinander getragen waren, die Rückkehr zu den alten Farben ein. Fuchsfarben hat die Burschenschaft „Rugia" nie geführt. Die Mütze ist hellroth. Augenblicklich steht die Burschenschaft „Rugia" in keinem Kartellverhältniß, vor Gründung des E. D. C. bildete sie zusammen mit der Berliner Burschenschaft „Germania" und der Leipziger Burschenschaft „Dresdensia" das schwarz-roth-violette Kartell, dessen Streben auf Einigung sämmtlicher deutschen Burschenschaften ging. Die Anregung zur Gründung des E. D. C. ging von der Burschenschaft „Rugia" aus, und als der E. D. C. gegründet wurde und somit der Zweck des Kartells erreicht war, löste sich das Kartell auf. Kneipe: Kuhstr. 44.

Alemannia a. d. Pflug—Halle.

Die Burschenschaft Alemannia a. d. Pflug entstand aus einem theologischen Verein, der auf Anregung Tholuck's zur Ausbreitung des Christenthums unter den Studenten gegen 1840 gegründet wurde. Eine Reform dieses kassen- und statutenlosen Vereins wurde auf Antrag des stud. theol. Carl Schröder aus Münster am 20. Juni 1843, dem Gründungstage der späteren Burschenschaft Alemannia a. d. Pflug, vorgenommen und langsam durchgeführt. Die Verbindung nahm den Namen „Verbindung Pflug" an und schaffte sich eigene Waffen an. Es wurde als Grundsatz aufgestellt: Ehrenhaftigkeit, Sittlichkeit, Wissenschaftlichkeit, und Vaterlandsliebe, und der Pflug war somit Burschenschaft, obwohl er der ungünstigen Verhältnisse wegen sich nicht so nennen konnte. 1857 mußte auf Verlangen des damaligen Senats das Wort Vaterlandsliebe in den Satzungen gestrichen werden. Genugthuung wurde mit Genehmigung eines Ehrengerichts gegeben. Bis Ostern 1846 gehörte der Pflug der Allgemeinheit an, welche aus dem Fürstenthal und anderen korpsfeindlichen Verbindungen bestand. Darauf gründete er mit den Magdeburgern, Salingern und Normannen einen sogenannten Ch-K. (Chargirtenkonvent), der jedoch nicht lange dauerte. Der Pflug vertrat denselben auch 1848 auf der Wartburgversammlung und betheiligte sich in seinem Namen an einer Adresse an das Frankfurter Parlament. Im Jahre 1851 schloß er mit der Neoborussia, Salingia und Normannia den Hallenser D. C., aus welchem er 1863 austrat. Nach Annahme der Statuten der allgemeinen deutschen Burschenschaft konstituirte sich der Pflug am 5. November 1860 unter dem Namen Burschenschaft auf dem Pfluge als Burschenschaft und wurde gleichzeitig Lebens-

Digitized by Google

verbindung. Am 1. Dezember 1866 wurde der Name Burschenschaft der Pflüger angenommen, welcher am 10. Februar 1867 in Burschenschaft Alemannia a. d. Pflug verwandelt wurde. Dem Eisenacher Burschenbund trat die Alemannia a. d. Pflug nicht bei, wohl aber betheiligte sie sich an der Gründung der Eisenacher Konvention. Nachdem die Konvention aufgelöst war, trat sie sofort dem E. D. C. bei, aus welchem sie jedoch am 31. Dezember 1880 ausschied. Dem A. D. C. gehört sie seit dessen Gründung an. Farben: Am 2. März 1847 Annahme eines Symbols mit den Farben schwarz-violett-gold und eines diesen Farben angemessenen Wappens 28. Mai 1848 Annahme des schwarz-roth-goldenen Bandes mit violetter Perkussion, an dessen Stelle am 18. Mai 1849 das violett-weiß-goldene trat. 5. November 1860 Annahme des schwarz-roth-goldenen Bandes bei festlichen Gelegenheiten. Die Mütze, die seit 1845 getragen wird, hat violette Grundfarbe, welche einen Zusammenhang mit dem burschenschaftlichen Roth bezeichnen sollte, unten violett-weiß-goldenen Besatz und oben goldene Perkussion. Fuchsfarben: violett-weiß-violett. Wahlspruch: Gott, Freiheit, Vaterland, altdeutsche Treue. Kartellverhältnisse: 1855—57 bildete die Alemannia a. d. Pflug mit der Brunsviga und der Marburger Germania den Schwarzburgbund. 1861 wurde sie in das Süddeutsche Kartell aufgenommen, aus welchem sie 1872 austrat. Kneipe: Alter Markt 27.

Germania—Halle.

Im Herbste 1860 hatte sich in Halle eine „freie studentische Vereinigung" gegründet, die eine Vertretung der nicht farbentragenden Studentenschaft bezweckte. Der Verein löste sich bereits Mitte November 1860 auf, und eine größere Anzahl der früheren Mitglieder beabsichtigte, eine Burschenschaft zu gründen. Verschiedene Studentenversammlungen, bei denen zum Theil frühere Burschenschafter zugegen waren, gaben die Veranlassung, daß sich verschiedene Hallenser Studenten bereit erklärten, sich an der Gründung einer Burschenschaft zu beteiligen. Bald darauf wurden die Statuten festgestellt und dem Universitätsgericht zur Genehmigung vorgelegt. Am 28. Januar 1861 wollte die Burschenschaft Germania ihre Farben schw.-r.-g. zum ersten Male öffentlich zeigen. An diesem Tage feierte die Burschenschaft ihren Stiftungskommers. Somit steht als Gründungsdatum der 28. Januar 1861 fest. Nach kurzem Bestehen wurde die Germania am 10. März 1862 vom Rektor und Senat der Universität aufgelöst. Die Rekonstitution erfolgte unter dem Namen Franconia, den die Burschenschaft mit Unterbrechungen bis zum Jahre 1893 beibehalten hat. Gleich in den ersten Jahren ihres Bestehens war die Franconia lebhaft bestrebt, die Einigung sämmtlicher deutschen Burschenschaften herbeizuführen zu helfen. So beteiligte sie sich an der Gründung des Eisenacher Burschenbundes. Beim Ausbruch des Krieges 1870/71 mußte die Burschenschaft auf einige Tage suspendieren, da zahlreiche Mitglieder ins Feld zogen. Die nächsten Jahre ihres Bestehens sind charakterisirt durch das Bestreben, einen örtlichen D. C. mit der Burschenschaft Alemannia a. d. Pflug abzuschließen. Jedoch gelang dies erst im Jahre 1879. Damit war ein wichtiger Schritt gethan zur erfolgreichen Vertretung der burschenschaftlichen Sache in Halle. Dem E. D. C. und später dem A. D. C. trat die Franconia sofort bei. Im W. S. 1893 nahm die Burschenschaft ihren alten Namen Germania wieder an. Im S. S. 1896 bezog die Germania ihr eigenes Heim am Jägerplatz, das gelegentlich ihres 35jährigen Stiftungsfestes

Digitized by Google

eingeweiht wurde. Farben: Die alten Farben schw.-r.-g. wurden 1879 in weiß-r.-g., 1893 wieder in schw.-r.-g. v. u. umgewandelt. Fuchsfarben rothgold v. u. mit schwarzer Perkussion. Die Franconia trug rothe Stürmer, die Germania trägt kleine ziegelrothe Mützen mit schw.-r.-g. Perkussion am unteren Rande. Wahlspruch: Freiheit, Ehre, Vaterland. Kneipe: Germanenhaus, Jägerplatz 30a.

Salingia—Halle.

Die Verbindung Salingia zu Halle a. S. wurde am 17. Dezember 1845 gegründet, und zwar, wie die meisten der damals entstehenden Verbindungen als Gegnerschaft gegen die Korps. Sie gehörte zunächst der Allgemeinheit an, zu der auch der Pflug, die Magdeburgia, die Normannia und alle nicht inkorporierten Studenten gehörten. 1846 traten diese Verbindungen mit der Saxonia und dem Fürstenthal zu einem Chargierten-Konvent (Ch. C.) zusammen. Obwohl dieser nur kurze Zeit bestand, war die Verbindung zurzeit der Wartburgversammlung (12. Juni 1848), an der sie teilnahm, noch sein Mitglied. Im Jahre 1850 beteiligte sich Salingia an der Gründung des Deutschen Burschenbundes und gehörte ihm während seines Bestehens an. Im Sommer 1850 schloß sie mit dem Pflug, der Palaiomarchia und dem Wingolf den Hallenser D. C., der bis 1854 bestand. Die Altmärker gingen im Dezember 1850 zum S. C. über, der Wingolf trat 1851 aus. Eine Spaltung der Verbindung fand im Jahre 1856 statt wegen Verwerfung der studentischen Mensur, es schied ein Teil der Mitglieder aus und gründete die noch jetzt bestehende christliche Verbindung Tuiskonia. Ein Kartell schloß die Salingia im W.-S. 1876/77 mit der Borussia-Tübingen, das sich jedoch durch den Eintritt der Borussia in den S. C. (1877) wieder löste. In freundschaftlichen Beziehungen stand die Verbindung außerdem zu zahlreichen Korporationen burschenschaftlichen Geistes, die im Laufe der Zeit fast sämtlich dem A. D. C. beigetreten sind. Am 1. November 1877 meldete sich die Aktivitas der Verbindung Salingia zum Korps unter Protest fast sämtlicher A. H. A. H., welche die Verbindung für suspendiert erklärten und einen Verband alter Verbindungssalinger gründeten. Unter den Konventen dieser letzteren ist besonders der am 5. August 1894 in Halle aus Anlaß des 200jährigen Universitätsjubiläums abgehaltene von Wichtigkeit. Auf ihm sprachen die Alten Herren der Verbindung folgende Resolution aus: „Die alten in Halle versammelten Salinger erklären für den Fall, daß eine Verbindung Salingia mit den alten Prinzipien und dem alten Geiste wieder erstehe, diese Verbindung als Fortsetzung der alten betrachten und nach Kräften unterstützen zu wollen.“ Nicht lange darauf fanden sie Gelegenheit, ihr Wort einzulösen. Im S.-S. 1896 traten 15 ehemalige Mitglieder des Hallenser B. D. St. mit den Alten Herren der Verbindung in Fühlung. Es kam im weiteren Verlaufe der Verhandlungen mit den Alten Herren der Verbindung Salingia zu einem am 13. Juli 1896 in Stadt Hamburg stattfindenden Konvent, auf dem die Neugründung endgültig beschlossen wurde. Schon am 18. Juli 1896 erfolgte die Verwirklichung dieses Beschlusses. In die Burschenschaft wurde die Verbindung am 13. Januar 1898 als renoncierende Burschenschaft aufgenommen; ihre definitive Aufnahme erfolgte am 1. Februar 1899. Farben: Die Farben der Burschenschaft sind schwarz-rot-weiß von unten gelesen. Die Abzeichen bestehen in schwarz-rot-weißem Bande (Fuchsband: schwarz-rot) mit silberner Perkussion

Digitized by Google

und roter Mütze mit schwarz-rot-weißem Besatz und weißer Perkussion am oberen Rande. Füchse tragen die gleiche Mütze. Wahlspruch: „Treu! Fest! Wahr.“ Kneipe: Salingerhaus, Laurentiusstr. 13.

Allemannia—Heidelberg.

Die Burschenschaft Allemannia-Heidelberg wurde gestiftet am 7. November 1856. Sie hat den Wahlspruch: Einer für Alle, Alle für Einen (im Eichenkranz über dem Wappen), Ehre, Freiheit, Vaterland (um das Wappen herum). Die Farben sind: schwarz-weiß-roth v. u., silberne Perkussion. Füchse tragen nur Mütze und Bierzipfel, keine besonderen Farben. Kartellverhältnisse: Bis 1861 stand die Allemannia im Kartell mit Germania-Tübingen und Bubenruthia-Erlangen; dies Kartell führte den Namen: „Allgemeine deutsche Burschenschaft“. 1861 trat Bubenruthia aus, dagegen schlossen sich Teutonia-Jena und Germania-Erlangen an; von da ab kommt der Name „Süddeutsches Kartell“ auf. 1892 trat diesem noch Teutonia-Kiel bei. 1872 trat Alemannia a. d. Pflug-Halle und 1892 Germania-Erlangen aus. Kneipe: Allemannenhaus.

Franconia—Heidelberg.

Die Burschenschaft Franconia zu Heidelberg wurde am 24. Oktober 1856 als korpsfeindliche schwarze Verbindung „Badenia“ mit dem Wahlspruch: „Amicitia nostrum decus“ gegründet. Nach erlangter Senatsgenehmigung wurde als amtlicher Stiftungstag der 15. November 1856 festgesetzt. Am 10. Januar 1857 wurden als Unterscheidungszeichen die Farben „roth-gelb-weiß“ v. u. mit goldener Perkussion und zinnoberrothe Mützen angenommen. Am 19. Januar 1857 wurde mit den beiden Landsmannschaften Helvetia und Palatia in Heidelberg ein „Kartell“ geschlossen, dieses jedoch im Sommer 1857 wieder gelöst und dafür Anschluß an auswärtige Burschenschaften, namentlich Burgkelleraner, Bonner Alemannen und Hannoveraner gesucht. Im Wintersemester 1857/58 sprangen die letzten Mitglieder der seit 1854 in Heidelberg bestandenen Burschenschaft „Saxonia“, die dem norddeutschen Kartell angehörte, in die „Badenia“ ein, welche am 28. April 1858, da sie nicht mehr lediglich aus Badenern bestand, den in Heidelberg schon 1831—33 und 1846—49 seitens der Burschenschaft getragenen Namen „Franconia“ anlegte und am 27. Mai 1858 die Farben „roth-gold-grün (nachdem roth-gold-schwarz die Senatsgenehmigung nicht erhalten), sowie den heute noch geführten Wahlspruch: „Einig und treu“ annahm. Am 21. Juni 1859 wurden die Burschenschaftsprinzipien der Sittlichkeit, Wissenschaftlichkeit und Vaterlandsliebe in die Statuten aufgenommen und mit den Burschenschaften Alemannia-Bonn und Hannovera kartell-ähnliche Freundschaftsverhältnisse abgeschlossen, welche mit der letzteren im Sommer 1860, mit der ersteren im Sommer 1861 wieder gelöst wurden. Am 14. Mai 1860 erhielt die Franconia seitens des Berliner Burschenverbandes die Einladung zum Burschentag in Coburg (17. August 1860). Im Wintersemester 1860/61 trat man mit der 1856 gegründeten, seit 1857 im süddeutschen Kartell befindlichen Allemannia in Verbindung behufs Gründung einer gemeinsamen Burschenschaft Franco-Allemannia, legte am 1. Februar 1861

Digitized by Google

die Farben „schwarz-roth-gold" und nach Scheitern der genannten Verhandlungen am 6. Mai 1861 den Namen „Burschenschaft" bei. Am 13. Mai 1861 kamen dazu die heute noch getragenen rothen Stürmer. Gepaukt wurde bis Ende Dezember 1862 theils mit den Allemannen, theils mit dem S. C., mit letzterem erst schwarz gegen schwarz, zuletzt Farbe gegen Farbe. Seit 1863 nur noch mit den Allemannen. Am 12. August 1863 beschickte die Franconia den Burschentag in Eisenach und betheiligte sich lebhaft an der Gründung des Eisenacher Burschenbundes, indem sie mit Germania-Jena und Hannovera als Mittelpunkt namentlich die Durchführung des Prinzips der unbedingten Satisfaktion im Burschenbund und damit die Anbahnung der Wiedervereinigung aller deutschen Burschenschaften verfocht. Am 15. November 1866 wurde mit der dem Burschenbunde nicht beigetretenen Allemannia der Heidelberger D. C. geschlossen. Nach dem Zerfall des Burschenbundes schloß die Franconia am 8. Mai 1869 mit Germania-Jena und Hannovera das grün-weiß-rothe Kartell und betheiligte sich am 20. Februar 1870 an der Gründung der Eisenacher Konvention. Im gleichen Wintersemester 1869/70 wurde dem schwarz-roth-goldenen Bande der vierte (goldene) Streifen beigefügt, so daß das heutige Band „gold-schwarz-roth-gold" ist. Nach der Auflösung der Konvention gründete die Franconia am 17. November 1874 den E. D. C. mit. Am 19. Juni 1878 mußte sie aus Mitgliedermangel suspendiren. Am 22. Mai 1881 wurde die Franconia durch einen Jenenser Germanen mit Unterstützung der Heidelberger und Marburger Allemannia, der Hallenser Franconia und Breslauer Arminia wieder aufgethan und trat im Sommer desselben Jahres in den A. D. C. ein. Gleichzeitig führte sie Fuchsbänder ein: (erst roth-gold-roth, sodann 1881/82 die heute getragenen) schwarz-roth-schwarz. (Füchse trugen bis dahin kein Band.) Sommersemester 1884 wurde das Lebensprinzip eingeführt. Im Sommer 1886, bei Gelegenheit des 500jährigen Universitätsjubiläums, schlossen sich die Angehörigen der von 1846—49 bestandenen Franconia der heutigen an. Das einer aus Alten Herren gebildeten „Aktiengesellschaft Burschenschaft Franconia" zu dankende prächtige Haus am Schloßberg ist zu Pfingsten 1893 eingeweiht worden. Kneipe: Frankenhaus.

Arminia auf dem Burgkeller—Jena.

12. Juni 1815 Gründung auf der Tanne. Burschenhaus ist der Burgkeller. 1819. Auflösung der Burschenschaft am 26. November in Folge der Karlsbader Beschlüsse vom August 1819. 1820. Neubegründung der Burschenschaft auf der Wölmse unter dem Namen „Germania", weil man Bedenken trug, sich Burschenschaft zu nennen. 1824 abermalige Auflösung in Folge des Beschlusses des deutschen Bundes vom 12. August 1824. 1826 Neubegründung zu Zwätzen. 1827 wird der Standpunkt der allgemeinen Burschenschaft in folgender Fassung festgestellt: „Die allgemeine deutsche Burschenschaft will die Vorbereitung zur Herbeiführung eines frei und gerecht geordneten und in Volkseinheit bestehenden Staatslebens in dem Volk mittels sittlicher, wissenschaftlicher und körperlicher Ausbildung auf der Hochschule". 1827. Beginn des Gegensatzes zwischen der arministischen und germanistischen Richtung. 26. November 1830. Trennung in Arminen und Germanen. Die Arminen bleiben auf dem Standpunkt der Allgemeinen Burschenschaft stehen. Ihr Tendenzartikel lautet: „Die Burschenschaft ist ein Verein ehrenhafter studirender Jünglinge, die eine wissenschaftliche Durch-

Digitized by Google

bildung des Geistes und sittliche Kräftigung des Körpers anstreben, um als Staatsbürger mitzuwirken zur Herbeiführung eines frei und gerecht geordneten und auf Volkseinheit begründeten Zustandes im deutschen Volke." Die Germanen weichen mit folgender Tendenz vom Standpunkt der allgemeinen Burschenschaft ab: „Die Germania ist eine burschenschaftliche Verbindung, die sich zum Zweck gesetzt hat, die Herbeiführung eines gerecht geordneten und auf Volkseinheit und Volksfreiheit begründeten Zustandes im deutschen Vaterlande mittels sittlicher, wissenschaftlicher und körperlicher Ausbildung ihrer Mitglieder." Am 26. Januar 1832 erfolgte die Wiedervereinigung der Arminen und Germanen zu einer Burschenschaft, die ihren Sitz auf dem Burgkeller hatte. Noch in demselben Jahre jedoch trennte sich die germanische Partei von der Burschenschaft auf dem Burgkeller und bezog den Fürstenkeller. Im Anfang des S.-S. 1833 wurden von der großherzoglich sächsischen Staatsregierung Untersuchungen betreffs des studentischen Verbindungswesens in Jena angeordnet, in Folge dessen beide Burschenschaften genöthigt waren, sich aufzulösen; doch bestand die Burschenschaft auf dem Burgkeller — die arministische — im Geheimen als lose Vereinigung fort, welche im Jahre 1836 wieder festere organische Gestaltung gewann. Im Jahre 1839 löste sich der Burgkeller in Folge von Untersuchungen, die von Neuem von seiten der Behörden vorgenommen wurden, abermals auf, trat aber schon nach kurzer Zeit mit Beibehaltung der früheren Verfassung wieder zusammen. Als im Jahre 1840 eine Anzahl von Mitgliedern sich vom Burgkeller trennte und eine neue burschenschaftliche Vereinigung auf dem Fürstenkeller konstituirte, nannte man sich „Burschenschaft auf dem Burgkeller", ein Name, der am 4. August 1859 in „Burschenschaft Arminia auf dem Burgkeller" verwandelt wurde. Farben: schwarz-roth-gold. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland. Kartellverhältnisse: Kartell mit der Bubenruthia-Erlangen 1862—80 S.-S. Kartell mit der Bonner Alemannia 1863/64—1866/67. Seit S.-S. 1890 nahe Beziehungen zu Alemannia-Bonn, Bubenruthia und Brunsviga (Rother Verband). Kneipe: Burgkeller.

Germania—Jena.

Die Geschichte der Jenenser Germania beginnt mit dem 12. Juni 1815, dem Gründungstage der ersten Jenaischen Burschenschaft, der Mutterburschenschaft der Germania. Die Geschichte beider ist daher von 1815 an bis 1830 dieselbe. Im W.-S. 1830/31 kam es zum Bruch in der Jenaischen Burschenschaft. Die arministisch Gesinnten (etwa 200, wovon Dreiviertel Renoncen) zogen nach einem vergeblichen Versuch, die germanistische Partei vom Burgkeller zu vertreiben, auf den Fürstenkeller und betrachteten sich als die einzig berechtigte Burschenschaft; als solche sah sich die Germanenpartei ebenfalls an, wurde auch von der A. D. B. anerkannt. Die Bezeichnungen Arminen und Germanen kamen jetzt auch in Jena mehr in Gebrauch, obgleich keine der Parteien sie amtlich gebrauchte, sondern sich als Jenaische Burschenschaft hinstellte. Alle Bemühungen der Burschentage, die beiden Parteien in Erlangen und Jena auszusöhnen, schlugen fehl; auf dem nur von germanistischen Burschenschaften beschickten Burschentage zu Dresden (Ostern 1831) kam eine Einigung nicht zu Stande. Im Herbst fand zu Frankfurt (26. September 1831) ein Burschentag statt, auf welchem der Verruf über die gesammten Arminen ausgesprochen wurde: aus der allgemeinen Verfassung wurde

Digitized by Google

das Wort „Vorbereitung“ gestrichen, so daß der Satz nunmehr lautete: „Herbeiführung eines frei und gerecht geordneten und in Staatseinheit gesicherten Staatslebens u. s. w. Die politisch-radikale Gesinnung der Germanenpartei kam also hier zum entschiedenen Durchbruch. Trotzdem fand in Jena, veranlaßt durch den Eindruck der Rede eines polnischen Flüchtlings, des Generals Dombrowski, eine vorübergehende Vereinigung statt; die Arminen vereinigten sich mit den auf dem Burgkeller kneipenden Germanen, aber schon am 13. Juli 1832 kam es zu einer neuen Scheidung, beide Burschenschaften schieden mit dem gleichen Anspruch, als Fortsetzung der alten Burschenschaft betrachtet zu werden, von einander, jede sah sich als allein berechtigte Allgemeine Jenaische Burschenschaft an. Bei der letzten Trennung fand ein Wechsel der Burschenhäuser statt, indem die Arminen nunmehr auf dem Burgkeller blieben, die Germanen auf den Fürstenkeller zogen. An dem Stuttgarter Burschentag (Weihnachten 1832), auf welchem die Germania nicht vertreten war, wurde ein weiteres Vorschreiten auf revolutionärer Bahn beschlossen und an dem vom Vaterlands- oder Preßverein in Scene gesetzten Frankfurter Wachensturm (5. April 1833) nahmen auch einige Jenenser Germanen theil. Als der Bundestag erfuhr, daß besonders Burschenschafter bei jenem Putsch thätig gewesen waren, setzte er in Frankfurt eine Bundes-Central-Untersuchungsbehörde ein, welche nunmehr mit heftigen Verfolgungen vorging, so daß anscheinend das burschenschaftliche Wesen vollends ausgerottet zu sein schien. In Wirklichkeit setzten allenthalben die ehemaligen Burschenschafter die Burschenschaft heimlich fort. Auch in Jena, wo wieder die scheinbare Auflösung beider Burschenschaften stattgefunden hatte, kneipten arministische und germanistische Burschenschafter in loser Vereinigung auf dem Burgkeller. Die alten Gegensätze aber waren nicht auszugleichen und am 28. Januar 1840 trennten sich 60 germanistisch gesinnte Mitglieder und thaten sich auf dem Fürstenkeller als Jenaische Burschenschaft auf; keine Partei aber nahm die amtliche Bezeichnung Arminia oder Germania an. Die von nun ab wieder besonders bestehenden Burschenschaften hatten aber im Innern selbst manche Schwierigkeiten zu überwinden. Im W.-S. 1842/43 ging von einigen „Fürstenkelleranern“ das Bestreben aus, wieder eine allgemeine Jenaische Burschenschaft zu gründen. Die Unzufriedenen schieden aus und traten zum „Burgkeller“ über, der Rest setzte die Burschenschaft auf dem „Fürstenkeller“ fort. Am 9. Juli 1843 kam es in Folge innerer Bewegung, hervorgerufen durch die übergetretenen germanistischen „Fürstenkelleraner“, zu einer neuen Trennung im „Burgkeller“. 60 Mitglieder desselben blieben zurück, die Ausscheidenden konstituirten sich als neue Burschenschaft auf dem „Bären“. Am 20. August 1844 machte der „Burgkeller“ dem „Bären“ den Antrag zu einer Wiedervereinigung; dieselbe erfolgte fünf Tage später unter dem Namen „Verbindung auf dem Burgkeller“, der Name „Burschenschaft“ wurde abgelegt. Die Verbindung auf dem Burgkeller schritt mit progressistischen Neuerungen fort. Am 25. Februar 1845 gründeten neun, zum größten Theil dem Burgkeller angehörige Studenten eine neue Burschenschaft, die „Teutonia“. Auch im Fürstenkeller ging es bewegt zu; da eine Einigung der studentisch und politisch-radikalen Mitglieder mit den gemäßigten nicht erzielt ward, so beschloß ein Theil, um die Unzufriedenen zu entfernen, die Auflösung, aber sofortige Neukonstituirung der Verbindung. Am 13. Dezember 1846 erfolgte die Auflösung, der Ausschluß der Unzufriedenen und die sofortige Neukonstituirung der Burschenschaft; erst bei dieser Gelegenheit nahm die Burschenschaft amtlich den Namen „Germania“ an; der 13. Dezember 1846 ist also ihr eigentlicher Namenstag, wird

Digitized by Google

aber neben dem 12. Juni 1815, dem eigentlichen Gründungstage, als Stiftungsfest alljährlich besonders gefeiert. Den Wahlspruch: „Gott, Ehre, Freiheit, Vaterland" faßte sie bestimmter: „Leben und Streben dem Vaterland". Kartellverhältnisse: Die Jenenser Germanen traten im Jahre 1830 mit den Erlanger Germanen in ein Kartell, über dessen Verlauf nichts Näheres verlautet. 1855 schloß die „Germania" ein Kartell mit den Gießener „Germanen" und der Breslauer „Arminia". Am zweiten Pfingstfeiertag 1857 wurde das Kartell dieser drei Burschenschaften durch Austritt der Breslauer „Arminia" gelöst und nur noch zwischen den Jenenser und Gießener „Germanen" fortgesetzt. S.-S. 1857 schlossen die Jenenser und Gießener „Germanen" ein Kartell mit den Burschenschaften Teutonia-Würzburg, Teutonia-Freiburg, Saxonia-Heidelberg. 1859 gehörte die Germania dem germanistischen oder norddeutschen Kartell an. Am 7. Mai 1869 schloß die Germania das sog. grün-weiß-rothe Kartell mit den Hannoveranern und den Heidelberger Franken; da die Franken im W.-S. 1879/80 auffliegen und die Hannoveraner sich in ein Korps umwandelten, so löste sich das Kartell auf. Seit 1896 steht die Burschenschaft wieder mit Franconia-Heidelberg im Kartell, dasseit Februar 1899 den Namen „weiß-rothes Kartell" führt. Seit S.-S. 1887 hat die Germania ihr eigenes Haus am Markte zu Jena. Kneipe: Germanenhaus.

Teutonia—Jena.

Die Burschenschaft Teutonia ist ein Zweig der am 12. Juni 1815 auf der Tanne gegründeten Burschenschaft, über deren früheste Entwicklung hier nicht näher berichtet werden soll. Folgende Momente sind hervorzuheben. Wie auf anderen Hochschulen vollzog sich auch in Jena die Spaltung in die arministische und germanistische Richtung (26. November 1830); die gegenseitige oft erbitterte Befehdung der beiden Gruppen schädigte den burschenschaftlichen Gedanken, da es nur vorübergehend gelang, die schroffen Gegensätze zu mildern. Die arministische Partei zwang die Gegner vom Burgkeller zu weichen; die germanistisch Gesinnten, welche den Fürstenkeller als Burschenhaus wählten, vertraten entschieden freiheitlich politische Grundsätze. Diese Gruppe, welche mit der Zeit immer radikalere Anschauungen und Bestrebungen verfolgte, löste sich wie anderwärts unter dem Drucke der staatlichen Maßnahmen gegen demagogische Umtriebe (Frankfurter Central-Untersuchungs-Kommission) im Januar 1833 auf. Die arministische Richtung (der Burgkeller) pflegte nach Möglichkeit die alte burschenschaftliche Tradition (neu ausgearbeitete Verfassungsurkunde 1835), ohne verhüten zu können, daß allmählich grundverschiedene Ansichten sich herausbildeten und schließlich am 28. Januar 1840 ungefähr 60 Mitglieder sich als selbständige Verbindung auf dem Fürstenkeller begründeten. Damals trat der Burgkeller für die konservative Richtung ein, welche die alte studentische und burschenschaftliche Art zu wahren bestrebt ist, während der Fürstenkeller einer dem neuen Geiste der Zeit entsprechenden Reform des gesammten inneren wie äußeren Studentenlebens das Wort redete. Freilich machte sich innerhalb des Fürstenkellers bald eine starke Hinneigung zum Burgkeller geltend, so daß am 23. Februar 1843 die Vereinigung beschlossen wurde; der Minorität gelang es, die im Stich gelassenen Grundsätze mit Erfolg weiter zu vertreten. Die Burgkelleraner wurden durch diesen Zuwachs äußerlich zwar gestärkt, innerlich aber geschwächt; die Reformideen gewannen an Boden, man debattirte besonders eifrig über die strittigen Fragen der Oeffentlichkeit bei den

Digitized by Google

Verhandlungen, des Sittlichkeitsgesetzes, der Kränzchen und vor Allem über die Berechtigung des Duells. Die Klärung der unleidlichen Lage erfolgte am 9. Juli 1843: ungefähr 50 Mitglieder traten aus und wählten nach einigem Wechsel den „schwarzen Bären" zum Verbindungshaus. Das Bestreben der „Bären", jedem Mitglied schrankenlose persönliche Freiheit zu gewähren, führte bald zur Aufhebung des Duellzwanges (22. Juni 1844). Diese Ideen, die schließlich die Negation jeder Verbindung in sich schließen mußten, gewannen entscheidenden Einfluß wiederum auf den Burgkeller: nach scharfen Kämpfen und unerquicklichen persönlichen Reibereien wurde am 19. August 1844 die Vereinigung mit dem „Bär" beschlossen. Die Versuche der Minderheit, den alten Burgkeller gegenüber diesen progressistischen Neuerungen noch aufrecht zu halten, scheiterten vorläufig. Der Burgkeller vertrat den Progreß. Im Laufe des Wintersemesters hatten mehrfach solche Mitglieder des alten Burgkellers, deren Mahnungen am 19. August wirkungslos geblieben waren, sich beraten, wie den alten burschenschaftlichen Zielen aufs neue Geltung verschafft werden könne. Die sachlich und persönlich großen Hindernisse wurden überwunden: am 28. Februar 1845 trat die Teutonia ins Leben mit dem Grundsatze, nach all den Wandlungen der letzten Jahrzehnte die Ideen der alten Burschenschaft zu vertreten und dem damals mehr und mehr um sich greifenden, Burschenschaft und Studententhum in gleichem Maße verleugnenden Progreß keinerlei Zugeständnisse zu machen. Der letzte Sprecher des alten Burgkellers wurde der erste Sprecher der Teutonia. Als im Frühjahr 1848 unter dem Eindrucke der politischen Ereignisse dennoch innerhalb der Teutonia progressistische Tendenzen für kurze Zeit die Oberhand gewannen und die Majorität zum Burgkeller übertrat, ist es trotzdem gelungen, die schwere Krisis zu überwinden und die Teutonia auf der alten Grundlage zu erhalten. Farben 1845: blau-weiß-gold; 1848: gold-weiß-blau; blaue Mütze. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland! Kartellverhältniß: Die Teutonia ist Mitglied des süddeutschen Kartells. Durch Teutonen, welche in Erlangen studirten und zunächst bei der Bubenruthia aktiv waren, wurde die Germania neu begründet (1849). Dem damals zwischen Teutonia-Jena und Germania-Erlangen geschlossenen Kartell trat 1859 Teutonia-Kiel bei. 1861 Vereinigung der beiden ersten mit dem alten Kartell zwischen Germania-Tübingen und Allemannia-Heidelberg als „Süddeutsches Kartell", dem bald die Hallenser Burschenschaft Alemannia a. d. Pfl. und 1862 Teutonia-Kiel beitraten. Sommer 1872 Austritt der Pflüger; W.-S. 1882/83 Austritt der Germania-Erlangen; S.-S. 1895 Wiedereintritt derselben. Kneipe: Teutonenhaus.

Teutonia—Kiel.

Bis zum Jahre 1848 blühte in Kiel die Burschenschaft Albertina. Als jedoch in den Märztagen 1848 von Deutschland her der Freiheitssturm brausend auch nach dem Norden in die Herzogthümer eindrang, waren die Studenten und nicht zum mindesten die Albertinen die ersten, die zu den Waffen griffen gegen die Bedrücker des Deutschthums. Die meisten Mitglieder der Burschenschaft zogen ins Feld, und die Albertina mußte sich auflösen. Erst im Jahre 1852 begann das Universitätsleben wieder aufzuathmen, doch war die Stimmung in Folge des unglücklichen Krieges eine sehr gedrückte und an ein Wiederauftun der Albertina wurde nicht gedacht. Es fehlte überhaupt an jeder studentischen Vereinigung.

Digitized by Google

Erst im Winter 1854 bildete sich ein allgemeiner Kneipverein, dem aber die verschiedensten Elemente angehörten, auch alte Burschenschafter und Korpsstudenten. Auf dem Antrittskommers dieses Kneipvereins im Winter 1855 proklamirte plötzlich der Bubenreuther Schmidt die Kieler deutsche Burschenschaft. Diese Proklamirung wurde mit den verschiedensten Gefühlen aufgenommen, auf der einen Seite mit Jubel, auf der anderen mit Widerspruch. Am nächsten Morgen, am 4. November, konstituirte sich die Kieler Burschenschaft Teutonia, der zunächst etwa 12 Mitglieder beitraten, mit den Farben dunkelblau-weiß-gold, dem jetzigen Zirkel und dem Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland. Die dem dunklen Blau der Jenenser Teutonen ähnliche Farbe wurde etwa 1870 durch ein helleres Blau ersetzt, und um dieselbe Zeit wurden die Fuchsfarben blau-weiß-blau angenommen. Die Mütze ist hellblau mit blau-weiß-goldener, bei den Fuchsmützen mit blau-weiß-blauer Einfassung. Als Burschenschaft des S. K. betheiligte die Kieler Teutonia sich an der Gründung der Eisenacher Konvention, sowie später des E. D. C. und des A. D. C. Kartellverhältnisse: Durch Vermittelung einiger Bubenreuther die der neubegründeten Burschenschaft beitraten, kam im Mai 1856 ein Kartell mit der Bubenruthia zum Abschluß, jedoch trat die Teutonia zunächst noch nicht in das später zwischen den Bubenreuthern, den Tübinger Germanen und den Heidelberger Allemannen gegründete Kartell ein. Mit den letzten beiden Burschenschaften trat die Teutonia im August 1857 in Kartellverband, während sie die bestehende engere Verbindung mit den Bubenreuthern in Folge verschiedener Zwistigkeiten aufhob. Als diese Streitigkeiten sich verschärften, löste die Teutonia ihr Verhältniß zu allen drei Burschenschaften und trat in näheren Verkehr mit Teutonia-Jena. In Folge dessen trat sie 1859 in das zwischen Teutonia-Jena und Germania-Erlangen bestehende Kartell ein. Als 1861 das süddeutsche Kartell zwischen Germania-Tübingen, Allemannia-Heidelberg, Teutonia-Jena und Germania-Erlangen abgeschlossen wurde, trat Teutonia-Kiel zunächst noch nicht bei. Ihr Eintritt in das S. K. erfolgte erst am 23. Mai 1862. Kneipe: Teutonenhaus.

Alemannia—Königsberg.

Die Burschenschaft Alemannia ist gestiftet von ausgetretenen Mitgliedern des Königsberger „Akademischen Gesangvereins" am 20. Juni 1879 zunächst als schlagende Verbindung. Als Burschenschaft konstituirt 9. Dezember 1880. Bei Gründung des A. D. C. demselben beigetreten. Im Wintersemester 1885/86 suspendirt, vom 11. August 1893 rekonstruirt. Wahlspruch: Tu ne cede malis, sed contra audentior ito! Farben: blau-weiß-gold, schwarze Sammet-Mützen. Kneipe: Woriener Halle am Schloßteich.

Germania—Königsberg.

Nach ihrer in Jena erfolgten Gründung fand die deutsche Burschenschaft auch an der Albertina Eingang. Der genaue Zeitpunkt läßt sich nicht feststellen; nur steht fest, daß sie 1818 schon bestanden hat. Die Mittheilungen über ihre weitere Entwicklung schwanken. Sie hat wohl bis zum Jahre 1835 bestanden. Der Austritt einer Reihe von Einzelvereinigungen (Kränzchen, später Lands-

Digitized by Google

mannschaften), die bis dahin als kleine Kreise innerhalb der großen Burschenschaft bestanden hatten, bewirkten ihre Auflösung. Ins Jahr 1838 fällt dann die Stiftung der Burschenschaft Albertina, ihrem Zwecke nach ein gegen die oben genannten Kränzchen gegründeter Verband, der indessen auch wiederum in sich die Gründung von Kränzchen zuließ, die sich durch Namen und Farben von einander und von den übrigen Mitgliedern der großen Vereinigung abhoben. Nur standen diese Kränzchen in bewußtem Gegensatz zu denen des früheren Bundes, den späteren Landsmannschaften, aus denen zwei heute noch bestehende Corps hervorgegangen sind. Bekannt sind von diesen burschenschaftlichen Kränzchen die Albertina, die Hochhemia (schwarz-roth 1838 bis 1847) sodann eine Arminia (ohne Zusammenhang mit der von 1860 bis 1876 bestehenden Königsberger Burschenschaft Arminia) und eine Gothonia — völlig außer Zusammenhang mit der 1854 gegründeten Burschenschaft Gothia —, die beide nach Jahren kurzen Bestehens eingegangen sind, und schließlich seit 1843 die Germania. — Die Albertina löste sich im W.-S. 1844/45 nach dem Austritt der zu ihr gehörenden Kränzchen auf. — Die Germania wurde am 8. September 1843 mit den Farben: schwarz-weiß-roth und dem Wahlspruch: Si fractus illabatur orbis, impavidum ferient ruinae! begründet. Name und Farben sind unverändert geblieben, nur daß vorübergehend (von Anfang Februar 1848 bis Sommer 1851) schwarz-roth-gold getragen wurde. Rothe Mütze und Stürmer haben gewechselt; seit W.-S. 1895/96 wird rothe Sammetmütze getragen. Fuchsfarben hat die Burschenschaft nie gehabt. Die Kartellverhältnisse in Königsberg, d. h. die Beziehungen der einzelnen Verbindungen zu einander, unterlagen in früheren Zeiten zu großen Schwankungen, als daß ihre Aufzeichnung von Werth wäre. Im Allgemeinen hielten die Burschenschaften den übrigen Waffenverbindungen gegenüber zusammen und gaben von 1865 bis 1868 diesem Zusammenhang durch Gründung eines Königsberger D. C. (Germania, Gothia, Arminia) auch äußerlich Ausdruck; jedoch wurde dieses Verhältniß zuweilen durch kurzwährende Verrufe gestört. Daneben bestanden Paukverhältnisse von verschiedener Dauer mit der früheren Landsmannschaft (jetzt Corps) Littuania sowie den Corps. Die Beziehungen zu auswärtigen Burschenschaften sind zum Theil beeinflußt gewesen durch das 1858 angenommene und bis 1897 beibehaltene Lebensprinzip. Doch schloß sich die Burschenschaft innerhalb des C. D. C., dem sie seit seiner Gründung angehörte, besonders mit der Leipziger und Breslauer Germania zusammen. Der deutschen Burschenschaft gehört die Burschenschaft seit 1885 an. Kneipe: Restaurant Bellevue, Fließstr. 8.

Gothia—Königsberg.

Der Name Gothia findet sich zuerst als Bezeichnung für eines der zahlreichen Kränzchen der allgemeinen Burschenschaft Albertina, die in den zwanziger und dreißiger Jahren an der Königsberger Universität bestand. Dieses Kränzchen Gothia, auch Gothonia genannt, trug die Farben „roth-gold", später „blau-gold". Die Albertina löste sich 1845 auf, nachdem bereits 1843 aus den letzten Mitgliedern der Gothia die Einzelburschenschaft Germania sich gebildet hatte. Da einerseits die Landsmannschaften (Corps) numerisch nicht stark, sowie in sich und mit den anderen Verbindungen und Studenten zerfallen, andererseits aber die Burschenschaft Germania zu ungewöhnlicher Blüthe gelangt war, so galt es, die Superiorität den burschenschaftlichen Händen nicht entwinden zu lassen und man

Digitized by Google

gründete daher aus der Mitte der Germania heraus eine zweite Burschenschaft — die Gothia. Am 19. November 1854 traten 8 Mitglieder, darunter ein Senior, aus der Germania aus und machten mit drei hinzugetretenen Mulis am 22. November 1854 die Burschenschaft Gothia auf mit den Farben „schwarz-gold-blau". Fuchsfarben hat die Gothia nie gehabt. Name, Farben und Zirkel sind unverändert beibehalten, ebenso der seit der Gründung an der Mütze getragene kleine goldene Albertus, das alte äußere Abzeichen der Königsberger Studenten. 1855 wurde der Wahlspruch „Frei ist der Bursch" und bald darauf das Lebensprinzip angenommen. Was die Kartellverhältnisse der Gothia anlangt, so trat sie mit ihrer Gründung zu der Germania in ein nahes Freundschaftsverhältniß, das in einem engen Kartell, Verbot der Pauken miteinander und gemeinschaftlichen Versammlungen Ausdruck fand. Dieses enge Kartell dauerte bis 1857, wo den Germanen Paukkartell angeboten und auch von ihnen angenommen wurde. Im Jahre 1857 schloß die Gothia ein Kartell mit der Bonner Burschenschaft Teutonia und der Landsmannschaft Torgovia (später Teutonia) in Halle, zu denen sich noch 1858 die Landsmannschaft Dresdensia in Leipzig gesellte. Dieses Kartell war aber von keiner langen Dauer: S.-S. 1862 trat die Dresdensia aus dem Kartellverbande aus, nachdem sie vorher Burschenschaft geworden war, während das Kartell mit den Bonner und Hallenser Teutonen bis 1865 bestand. Gegenwärtig steht die Gothia in keinem Kartell. Dem C. D. C. hat die Gothia nicht angehört, dem A. D. C. trat sie S.-S. 1885 bei. Kneipe: Kasernenstr. 4/5.

Teutonia — Königsberg.

Die Burschenschaft Teutonia-Königsberg wurde als akademischer Turnverein am 27. November 1875 gegründet. Der Name „Teutonia" wurde als Turnverein am 18. Oktober 1884 angenommen. Wahlspruch: Mens sana in corpore sano. Die Farben des Turnvereins waren roth-weiß-roth. Getragen wurden Anfangs schwarze Tuchmützen mit roth-weiß-rother Perkussion, dann schwarze Sammetmützen mit roth-silber-rother Perkussion. Mit Annahme des Namens fand auch eine Veränderung der Farben statt in violet-weiß-roth (v. u.) und rothe Mütze mit violet-silber-rother Perkussion und kleinem silbernen Albertus. Namen, Farben, Mütze und Zirkel blieben dieselben, als der Verein am 25. Juni 1885 Burschenschaft wurde. Mit Beginn des S.-S. 1889 wurde das Silber der Perkussion in Weiß geändert. In den A. D. C. wurde die Burschenschaft Pfingsten 1887 aufgenommen, nachdem sie in denselben am 28. Juli 1885 als Renonce-Burschenschaft eingetreten war. Sie hat das Lebensprinzip. Fuchsfarben werden nicht geführt. Kneipe: Bergplatz 4, Britiſh Hotel.

Arminia — Leipzig.

Die jetzige Burschenschaft Arminia zu Leipzig wurde am 18. Juni 1860 als „Verein Arminia" (graue Mützen) gegründet mit der Tendenz: Streben nach körperlicher und geistiger Frische und Tüchtigkeit, nach Sittlichkeit und nach einem frohen, frischen, geselligen Zusammenleben. Sie stand zunächst in engem Verband mit dem die gleichen Ziele verfolgenden Verein „Wartburgia", bis sie sich am 16. Mai 1861 von diesem trennte. Am 20. April 1862 Annahme des Namens

Digitized by Google

„Burschenschaft" und Bestätigung dieses Namens seitens des Ministeriums des Kultus. Wahlspruch: „Freiheit, Ehre, Vaterland!" Farben: Schwarz-roth-gold (v. u.). Rothe Mütze (goldene Perkussion). Kartellverhältnisse: Mitte S.-S. 1863 bis Ende S.-S. 1866 Kartell mit Arminia-Marburg. Sie hat gegenwärtig kein Kartell. Am 23. Juni 1886 ging in die „Arminia" über die Burschenschaft „Alemannia". Dieselbe am 10. November 1883 als Reformverbindung „Tuiskonia" gegründet, hatte sich sehr bald von ihren Reformbestrebungen losgesagt und war S.-S. 1885 unter dem Namen „Alemannia" in den A. D. C. aufgenommen worden. Kneipe: Arminenhaus.

Dresdensia — Leipzig.

Die heutige Burschenschaft Dresdensia wurde am 12. Mai 1853 als sog. Klique Dresdensia gegründet, welche violette Mützen und seit S.-S. 1855 die zwei Farben violett und silber trug. Nachdem im W.-S. 1856/57 die Klique sich als eine „Verbindung im engeren Sinne mit unbedingter Satisfaktion" erklärt und die Farben violett-weiß-orange angenommen hatte, wurde sie bereits im nächsten Semester Landsmannschaft mit den Farben violett-weiß-roth, und trat mit der Burschenschaft Gothia (Königsberg) und der Landsmannschaft Teutonia (Halle) in Kartell. Zur Burschenschaft wurde die Dresdensia im S.-S. 1862. Als solche änderte sie Zirkel und Wahlspruch und nahm die Farben violett-schwarz-roth-gold an mit violetter Mütze. Im S.-S. 1864 trat die Dresdensia dem Eisenacher Burschenbund bei. Da im S.-S. 1870 fast sämmtliche Mitglieder mit in den Krieg zogen, war die Burschenschaft gezwungen, auf 1 Semester zu suspendiren. Im nächsten Semester beschloß man, die Farben violett-schwarz-roth-gold wieder mit den alten Farben violett-weiß-roth einzutauschen. Die Kartellverhältnisse stellen sich wie folgt In den fünfziger Jahren Kartell mit Gothia-Königsberg und Torgovia-(Teutonia-)Halle; von 1868 bis 1872 mit Silesia-Wien und Styria-Graz, von August 1874 bis Anfang 1880 mit Germania-Berlin und Rugia-Greifswald. In den siebziger Jahren bahnte sich ein freundschaftliches Verhältniß zu Franconia-Bonn, Hannovera-Göttingen und Arminia-Königsberg. (Letztere wurde 1877 Corps unter dem Namen Hansea.) Mit allen diesen gab es Zweibänderleute. Im W.-S. 1874/75 wurde die Dresdensia Mitglied des C. D. C. und schloß sich mit den Burschenschaften Rugia-Greifswald und Germania-Berlin zum „schwarz-roth-violetten" Kartell zusammen. Dieses Kartell löste sich wieder 1880 durch Austritt der Dresdensia aus dem C. D. C. Von 1881 bis W.-S. 1885 war die Dresdensia suspendirt, wurde im S.-S. 1886 wieder aufgethan und trat in den A. D. C. ein. Wahlspruch: als Landsmannschaft, amico pectus, hosti frontem; als Burschenschaft: Ehre, Freiheit, Vaterland! Farben: violett-weiß-roth. Fuchsfarben: im Band violett-weiß (seit W.-S. 1887/88. Kneipe: Dresdenserhaus, Mendelssohnstr. 9.

Germania — Leipzig.

Fast ununterbrochen seit Gründung der Leipziger Burschenschaft im Jahre 1818 bis zum Jahre 1851 war die burschenschaftliche Sache in Leipzig durch studentische Verbindungen vertreten. Wurde auch mehrmals die Auflösung der

Digitized by Google

Leipziger Burschenschaft innerhalb dieses Zeitraums dekretirt, stets lebte sie von Neuem auf und trat von Neuem an die Oeffentlichkeit; und seit den dreißiger Jahren war es besonders das germanische Prinzip, das in Leipzig vertreten war. Im Jahre 1851 wurde jedoch die letzte burschenschaftliche Verbindung, die „Wartburg", aufgelöst und im S.-S. 1858 fanden sich unter reger Antheilnahme alter Burschenschafter, insbesondere des Prof. Lipsius und Dr. med. F. Götz, die richtigen Leute, darunter eine Anzahl ehemaliger Jenenser Studenten (Burgkellerianer) zur Begründung einer neuen Burschenschaft zusammen. Dieselbe wurde — nach Einreichung der von 11 Mitgliedern unterzeichneten Statuten beim Universitätsgericht — am 23. Mai 1859 unter dem Namen „Wartburg" konstituirt. Sie bekam den noch übrigen Theil des Archivs, Wichses, alte Pokale 2c. der alten Leipziger Burschenschaft übermacht und miethete sich in das alte Kneiplokal der Leipziger Burschenschaft „Wartburg" ein; verschiedene Ehrenmitglieder der alten Burschenschaft traten zur neuen über. Seitens des Universitätsgerichts wurde erst im Jahre 1861 das Tragen der deutschen Farben schwarz-roth-gold und erst Anfang 1862 die Führung des Namens „Burschenschaft" offiziell gestattet. Auch wurde vom Universitätsgericht verlangt, daß in den Statuten der Grundsatz des Patriotismus fallen gelassen werde. Zur Vermeidung von Konflikten beschloß der Konvent endlich, das Wort „Patriotismus" in den durchgestrichen Statuten stehen zu lassen, jedenfalls ein eigenartiger Vorgang; aber noch eigenartiger muß es erscheinen, daß nach 1860 noch deutschen Studenten die Liebe zum deutschen Vaterlande als etwas Verwerfliches hingestellt werden konnte. Der Name „Germania" wurde seit 24. Juli 1862 geführt. (Seit Aufnahme der Mitglieder der am 5 Juni 1862 neu begründeten Burschenschaft „Albia" [grüne Mütze mit schwarz-roth-goldener Perkussion].) Wahlspruch: „Freiheit, Ehre, Vaterland!" Farben: Schwarz-weiß-roth (hellroth) mit goldener Perkussion. Mütze: hellroth. (Frühere Farben: schwarz-roth-(hellroth-)gold mit goldener Perkussion. Mütze: hellroth. Schwarz-weiß-roth seit 17. Juni 1872. Motive: Die Burschenschaft erstrebte von jeher die Einheit des deutschen Vaterlandes. Diese ist erreicht, ein deutsches Reich ist begründet mit den Farben schwarz-weiß-roth. Diesen Ereignissen soll auch durch Annahme der Reichsfarben eine deutliche, praktische Anerkenntniß gegeben werden. Die Grundsätze der Burschenschaft werden hierdurch in keiner Weise berührt. Fuchsfarben haben niemals existirt. Kartellverhältnisse: Von 1861—67 im Germanistischen (sog. Norddeutschen) Kartell. Seit 1873 freundschaftliches Verhältniß zur Breslauer und Königsberger Burschenschaft „Germania". (Von 1864—69 im Eisenacher „Allgem. Burschenbund". Von seiner Begründung am 10. November 1874, bis zum Aufgehen in den A. D. C. im E. D. C.) Leipziger D. C. zwischen „Germania", „Arminia" und „Dresdensia" seit W.-S. 1862/63; rekonstituirte 13. Dezember 1870. Kneipe: Lessingstr. 8 pt.

Alemannia—Marburg.

Die Gründung der Alemannia-Marburg erfolgte am 2. März 1874 als Burschenschaft mit dem Grundsatz der unbedingten Genugthuung. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland. Farben: violett-silber-roth. Fuchsfarben: violett-silber-violett; keine Fuchsmütze. Kartellverhältnisse: Die Alemannia schloß mit der am 30. Juni 1877 gegründeten Freiburger Burschenschaft Frankonia das

Digitized by Google

sog. violett-grüne Kartell. Die Alemannia betheiligte sich an der Gründung der Straßburger Burschenschaft Germania. Kneipe: Alemannenhaus.

Arminia—Marburg.

Von Ostern 1859 an bis Anfang S.-S. 1860 bestand in Marburg keine Burschenschaft mehr. Schon W.-S. 1851/52 waren die sogenannte Marburger Burschenschaft und die Alemannia wegen ihrer Theilnahme am allgemeinen Burschenbunde polizeilich aufgelöst worden. Einige Zeit später flog die Burschenschaft Franconia auf und endlich erklärte auch die progressistische Burschenschaft Germania (1851—1859 grün-weiß-gold; grüne Mütze) ihre Auflösung wegen zu geringer Mitgliederzahl (Ostern 1859). Schon damals wurde aber die Gründung einer neuen Burschenschaft geplant. Dieser Plan wurde verwirklicht von 8 Studenten (darunter 2 frühere Germanen) durch Gründung der Burschenschaft Arminia. Der Tag der Gründung war der 16. Juni 1860. Die endgültige Annahme des Namens Arminia erfolgte am 24. Juli 1860. Wahlspruch: Gott, Freiheit, Vaterland. Farben: schwarz-roth-gold (seit dem 5. März 1863), bis dahin schwarz-roth-weiß (zuerst getragen am 18. Dezember 1860). Mützen: hellroth mit schwarz- (dunkel) roth-goldener Perkussion. Bis zum 8. Februar 1862 wurden schwarze Mützen getragen. Nur kurze Zeit waren dunkelrothe Mützen eingeführt. Fuchsfarben: schwarz-roth. Cerevise: schwarzer Sammet. Die Burschenschaft Arminia hat das Lebensprinzip. Unbedingte Genugthuung seit dem 14. November 1861. Kartellverhältnisse: Vom 16. Juni 1863 bis zum August 1866 bestand ein Kartell mit der Leipziger Arminia. Vom 21. Juni 1876 bis zum S.-S. 1881 stand die Arminia im Kartell mit der Brunsviga-Göttingen. Dem Eisenacher Burschenbunde gehörte die Arminia von der Gründung desselben bis zum Juni 1867 an. Ebenso betheiligte sie sich an der Bildung der Eisenacher Konvention, trat jedoch Pfingsten 1873 aus. Dem E. D. C. gehörte die Arminia von 1874 bis Februar 1877 an. Im A. D. C. ist sie seit dessen Gründung. Ein Lokal-D. C. wurde in Marburg zuerst gebildet im Jahre 1874, als durch 4 aktive und 2 frühere Mitglieder der Arminia eine neue Burschenschaft, die Alemannia, gegründet war. Kneipe: Arminenhaus.

Germania—Marburg.

Die heutige Burschenschaft Germania wurde am 28. Oktober 1868 unter dem Namen „Hersfelder Convent" gegründet. 1869 nahm der Verein den Namen „Hasso-Germania" an, am 12. Juli 1871 den Namen „Germania". Anfang der 70er Jahre führte das Bestreben, Farben zu tragen und Mensuren zu schlagen, zu Kämpfen in der Verbindung. So traten 1878 13 Mitglieder aus und gründeten das spätere Korps Guestphalia. 1878 wurden die schwarzen Waffen der Germania vom S. C., im W.-S. 1878/79 vom D. C. anerkannt. Die endgültige Annahme der unbedingten Genugthuung im W.-S. 1881/82 war nur die Sanctionirung von etwas längst Bestehendem. Gleichzeitig wurde Couleur aufgesetzt: schwarze Sammetmützen; Burschenband: schwarz-weiß-roth; Fuchsband: schwarz-weiß. Im W.-S. 1882/83 wurde ein Kartell mit der freischlagenden Verbindung Grimensia-Leipzig geschlossen, das bis zum Eintritt in den Koburger L. C. fortdauerte. Ebenso bestand vom W.-S. 1882/83 bis 1885 ein Kartell mit

Digitized by Google

Transrhenania-München. Paukverhältniß hatte Germania 1883 bis 1889 mit dem D. C. in kurzer Unterbrechung; zeitweise mit A. T. V. Philippina und dem A. T. V. Hasso-Guestphalia. In das Paukverhältnis mit dem A. T. V. Philippina traten später die Landsmannschaften Darmstadtia-Gießen und Hasso-Borussia ein. Ein Freundschaftsverhältnis bestand nur mit der Landsmannschaft Plavia-Leipzig. Als sich die Gegensätze im L. C. durch Uebernahme der Immaturen immer mehr verschärften und es im W.-S. 1897/98 zum offenen Bruch unter den Leipziger Landsmannschaften kam, sah sich Germania veranlaßt, mit sechs der ältesten Landsmannschaften auszutreten, denen viele andere folgten. 1899 meldete sich Germania zum A. D. C., in den sie Pfingsten zu Eisenach aufgenommen wurde. Farben: schwarz-weiß-roth; schwarze Sammetmütze. Fuchsfarben: schwarz-weiß im Bande. Wahlspruch: Amico pectus, hosti frontem! Kneipe: Germanenhaus.

Arminia—München.

Die burschenschaftliche Bewegung hatte Ende der zwanziger Jahre auch in München Boden gefaßt und daselbst eine Arminia und Germania hervorgerufen. Die arministische Richtung unterlag, während die Germania und andere Burschenschaften, so die Marcomannia, zeitweise weiter bestanden. Im Anfang des Jahres 1848 entstanden in München, durch verschiedene Anlässe bedingt, Unruhen unter der Studentenschaft, die zur Schließung der Universität führten. Das energische Auftreten der Studenten- und Bürgerschaft setzte jedoch Mitte Februar die Wiedereröffnung der Universität durch. Vom 18. Februar datirt ein Erlaß des Königs, der gestattete, daß außer den bereits garantirten Korps sich noch andere Studentenverbindungen aufthun dürften. Die Folge war, daß schon am 19. Februar 1848 etwa ein Dutzend junger Algäuer zu einer Verbindung Algovia zusammentraten. Der Grund dieser Vereinigung lag wohl auch noch in einer anderen Einrichtung dieser Zeit: Es bestand damals eine Repräsentantenversammlung an der Universität München, zu der zehn Universitätsstudenten einen Repräsentanten abordnen konnten. Am 3. März vereinigten sich die an der Hochschule Studirenden zu einem Freikorps, das aus 17 durch farbige Kokarden unterschiedenen Kompagnien von etwa je 100 Mann bestand. Die Algovia gehörte zur 12. Kompagnie, welche den Namen Martia führte und an den Mützen blau-gold-schwarze Kokarden trug. Am 15. Juni 1848 wurden statt der bisherigen Farben die Farben grün-gold-violett gewählt und zugleich die Verbindung Algovia mit ihrer Devise „Einig und Frei" und mit ihren Statuten, die ausgesprochen burschenschaftlichen Charakter an sich trugen, von Rektor und Senat anerkannt. Am 4. Mai 1850 fand aus äußerem Anlaß eine Abänderung der Farben in grünweiß-schwarz statt. Am 30. Juni 1860 konstituirte sich die bisherige Verbindung Algovia als Burschenschaft, was dem norddeutschen Kartell angezeigt wurde. Wenn jetzt auch die Bezeichnung „Burschenschaft" erlaubt war, so wurde doch die Annahme des schwarz-roth-goldenen Bandes von Rektor und Senat nicht gestattet. In den Jahren 1861 und 1862 war die Burschenschaft Algovia auf den Burschentagen des norddeutschen Kartells vertreten und trat letzterem im Jahre 1862 auch bei. Am 12. Juli 1862 nahm Algovia die jetzigen Farben: schwarz-roth-gold an und beschickte im Jahre 1864 den Eisenacher Burschentag. Am 24. Juni desselben Jahres erklärte dieselbe ihren Beitritt zu dem in Eisenach neukonstituirten „Allgemeinen Burschenbund" und beschickte denselben in den nächsten Jahren regel-

Digitized by Google

mäßig. Im Jahre 1870 zogen sieben Mitglieder der Burschenschaft in den Krieg. Im S.-S. 1874 mußte Algovia wegen Mitgliedermangels suspendiren und that sich am 10. Januar 1876 wieder auf unter dem Namen „Münchener Burschenschaft". Im Jahre 1877 nahm dieselbe zum Unterschied von der in diesem Jahre an hiesiger Universität neu entstandenen Burschenschaft „Danubia" den Namen „Münchener Burschenschaft Arminia" an. Zugleich traten beide Burschenschaften durch Abschluß eines Burschenschafterkonvents in Beziehung. 1878 trat Arminia dem C. D. C. und 1881 dem A. D. C. bei. 19. Februar 1878: Endgültige Annahme des jetzigen Namens. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland. Farben: frühere: vom 19. Februar 1848 bis 13. Juni 1848: blau-gold-schwarz; vom 14. Juni 1848 bis 4. Mai 1850: grün-gold-violett; vom 5. Mai 1850 bis 12. Juli 1862: grün-weiß-schwarz. Jetzige: vom 13. Juli 1862 bis jetzt: schwarz-roth-gold von oben, rothe Mütze, goldene Perkussion. Kartellverhältnisse: Im Jahre 1862 war die Arminia dem norddeutschen Kartell beigetreten. Kneipe: Münzstr. 7/1. Briefablage: Prinz Regent.

Cimbria—München.

Die Burschenschaft Cimbria-München wurde durch zwei beurlaubte Münchener Arminen und einen Jenenser Germanen am 20. August 1884 gegründet. Am 12. Februar 1885 trat die freie Studentenverbindung Alnina, die am 3. November 1879 gegründet war, zur Cimbria über. Als Gründungstag wird daher der 3. November 1879 bezeichnet. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland. Farben: Anfangs roth-gold-schwarz von unten mit schwarzer Perkussion am rothen, und goldener Perkussion am schwarzen Felde. Bald jedoch wurde das Band umgekehrt getragen, also: schwarz-gold-roth von unten, die Perkussionen blieben dieselben. Bis zum Jahre 1890 trug die Cimbria schwarze Sammetmütze, seitdem jedoch weiße Mützen. Fuchsfarben: roth-gold-roth mit schwarzer Perkussion. Kneipe: Kil's Kolosseum. Briefablage: Café Gaßner.

Danubia—München.

Am 6. März 1848 gründeten eine Anzahl Studirender der Münchener Universität, welche sich lebhaft an den Bestrebungen der Anfang März 1848 errichteten Freikorps betheiligt hatten, eine Verbindung Danubia. Die Mitglieder trugen weiße Mützen mit weiß-grün-rosa Streifen. Ihr Wahlspruch war: „Frei in Rede, kühn in That!" Ihre Tendenzen burschenschaftlich, wenn sie auch den Namen Burschenschaft wegen des bestehenden polizeilichen Verbotes nicht führen durfte. Die Vereinigung erhielt aber die Anerkennung der Polizei und Universität und bestand bis zum 1. Mai 1853, an welchem Tage sie sich auflöste. Am 4. November 1874 rekrutirten sich eine Anzahl junger Studirender, hauptsächlich vom Passauer Gymnasium kommend, zu einer Vereinigung Passavia mit den Farben roth-weiß-blau, dem Wahlspruche: „Amicitia vocati, concordia firmati, ad libertatem nati!" und dem Grundsatz der unbedingten Genugthuung. Diese Vereinigung nahm im Jahre 1876 den Namen Danubia an und konstituirte sich als Burschenschaft mit der Devise: „Ehre, Freiheit, Vaterland". Als Farben wurden die der alten Danubia gewählt Mütze weiß. Im Jahre 1877 wurde die Danubia in den C. D. C. und 1881 in den A. D. C. aufgenommen, welch' letzterem sie jedoch nur bis zum S.-S. 1883 angehörte. Am 12. August 1886 suspendirte die Danubia

Digitized by Google

wegen Mitgliedermangel, nahm jedoch am 25. April 1887 als nicht farbentragende Verbindung ihr Couleurleben wieder auf und meldete sich an der Universität als „suspendirte Burschenschaft Danubia“ an. Am 20. Mai 1888 trat die Danubia unter dem Namen „freie Burschenschaft“ wieder öffentlich in Farben auf. Grundsätze, Farben und Zirkel waren die gleichen geblieben. Im Jahre 1890 erklärten sich die noch lebenden Mitglieder der im Jahre 1848 gegründeten Danubia mit der jetzigen Danubia solidarisch und traten in das Philisterium derselben ein. Von da ab wurde als Gründungsdatum der 3. März 1848 und als Tag der Rekonstituirung der 4. November 1874 angenommen. In den Jahren 1893—1896 suchte und fand die Danubia wieder Fühlung mit dem M. D. C. und damit mit der Allgemeinen deutschen Burschenschaft und wurde durch Beschluß des Burschentages zu Eisenach, Pfingsten 1896, wieder als renonicrende Burschenschaft in den A. D. C. aufgenommen. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland. Farben: Vom 6. März 1848 bis 1. Mai 1853 weiß-grün-rosa, weiße Mützen. Vom 4. November 1874 bis S.-S. 1876 roth-weiß-blau im Bierzipfel; vom S.-S. 1876 bis W.-S. 1884 weiß-grün-rosa, weiße Mützen; vom W.-S. 1884 bis S.-S 1886 weiß-grün-rosa, schwarze Mützen. Jetzige Farben: vom 20. Mai 1888 bis jetzt weiß-grün-rosa, weiße Mützen, Silber-Perkussion. Fuchsfarben: grün-rosa. Kneipe: Wurzerstr. 18. Briefablage: Dienerstr. 7 III.

Noris—München.

Die Burschenschaft Noris wurde am 26. Mai 1876 von sieben Nürnbergern als geschlossene studentische Korporation mit Reifegrundsatz und unbedingter Genugthuung an der technischen Hochschule zu München gegründet. Sie wählte die Farben Nürnbergs, weiß-roth, und den Wahlspruch: „Einer für Alle — Alle für Einen“. Im Jahre 1885 nahm sie die Bezeichnung „Studentenverbindung“ an und war von da ab bis 1889 Mitglied des F. V. C., des Fuldaer Verbindungskonventes. Ab W.-S. 1894/95 trug sie Couleur (dunkelrothe Mütze mit weißrothem Streifen, Burschenband: weiß-roth, Fuchsband: weiß-roth-schwarz; führte eigene Waffen, schlug Bestimmungsmensuren und nannte sich „Akademische Turnerschaft“. Als solche suspendirte sie im W.-S. 1895/96, um sich mit Beginn des S.-S. 1896 an der Universität als A. T. V. (Akademischer Turnverein) mit den jetzigen Farben wieder aufzutun und dem V. C. beizutreten, dem sie bis 27. Januar 1904 angehörte. Seit 22. Mai 1904 ist sie renonicrende Burschenschaft. Farben: violett-weiß-rot, Fuchsfarbe: violett-weiß-violett. Mütze: violett. Kneipe: Bräuhausstr. 5II. Café und Briefablage: Palast-Café.

Rhenania—München.

Die Burschenschaft Rhenania-München wurde gegründet am 8. Januar 1887 als „Freie Studentenvereinigung Rhenania“. Sie war zuerst schwarze Verbindung und wurde erst am Schluß des Wintersemesters 1888/89 Couleurverbindung, nachdem sie sich schon einige Zeit vorher den Namen „Freie Studentenverbindung Rhenania“ beigelegt hatte. Seit 5. Juni 1889 in den A. D. C. aufgenommen, führt die frühere „Freie Studentenverbindung Rhenania“ den Namen: „Münchener Burschenschaft Rhenania“. Wahlspruch: Deutsche Ehre, deutsche Treue, deutscher Sang und Ehre, Freiheit, Vaterland! Farben: blau-gold-schwarz, blaue Mütze. Fuchsfarben, blau-gold-blau, goldene Perkussion. Kneipe: Sendlingerstr. 79 II. Briefablage: Café Prinz Regent.

Digitized by Google

Frankonia—Münster.

Am 4. August 1878 wurde in Münster mit acht Mitgliedern die Frankonia als akademische, farbentragende Verbindung gegründet, welche die unbedingte Genugthuung mit eigenen Waffen in ihre Satzungen aufnahm. Die gleichzeitig in Münster bestehenden, farbentragenden Verbindungen Rhenania, Guestfalia und Sauerlandia hatten bis dahin in dieser Beziehung keine bestimmte Richtung verfolgt. Sie nahm die Farben violett-weiß-roth mit violetten Mützen an. Die Korporation nannte sich Burschenschaft und nahm den Wahlspruch „Ehre, Freiheit, Vaterland" an. Auch das Wappen der alten Burschenschaft wurde angenommen mit der einzigen Abweichung, daß an Stelle des Eichbaums das weiße Westfalenroß im rothen Felde trat. Als Wahlspruch wählte man: „Hosti pectus, cor amico." Wegen der ungünstigen örtlichen Verhältnisse in Münster waren die Bemühungen der Frankonia, engeren Anschluß an den Verband der Burschenschaften zu bekommen, damals nicht von Erfolg. Als im Jahre 1884 der Burschentag in Eisenach den Beschluß gefaßt hatte, über alle dem A. D. C. nicht angehörenden Burschenschaften den leichten Waffenverruf zu verhängen, gab die Frankonia den Namen Burschenschaft auf und schloß sich, da sie sonst den Bruch ihres Verhältnisses mit den beiden anderen schlagenden Verbindungen Münsters befürchten mußte, den Goslarer C. C. an. Sie trat schon 1886 wieder aus und nannte sich von jetzt an Landsmannschaft. Im S.-S. 1894 suspendirte Frankonia, sie that sich S.-S. 1896 wieder auf und schloß sich als Turnerschaft dem V. C. an. Im S.-S. 1902 wurde sie als renoncirende Burschenschaft in den A. D. C. aufgenommen. Kneipe: Lortzingtheater.

Obotritia—Rostock.

Obotritia wurde zu Rostock am 21. Januar 1883 als Turn- und Fechtklub gegründet mit dem Grundsatze unbedingter Genugthuung. Ebenso hatte sie Reifegrundsatz. Im W.-S. 1883/84 wurde sie bei der Universitätsbehörde als akademischer Verein angemeldet. S.-S. 1885 schaffte sie eigene Waffen an. S.-S. 1886 legte sie dauernde Couleur an; für die Burschen: blau-gold-roth; für die Füchse: blau-roth, später roth-gold-roth. W.-S. 1889/90 unterbrach sie, Rostocker Verhältnissen entsprechend, das Maturitätsprinzip. Seit 1894 werden Bestimmungsmensuren geschlagen, zuvor wurden schon Besprechungsmensuren geschlagen. Auf dem Burschentage zu Pfingsten 1899 wurde die bisher freie schlagende Verbindung Obotritia als renoncierende Burschenschaft in die Burschenschaft aufgenommen, Pfingsten 1900 erfolgte ihre endgültige Aufnahme. Im Paukverhältnisse steht die Burschenschaft Obotritia mit dem Korps Visigothia. — Wahlspruch: Virtute duce, comite Fortuna. Burschenschaftlicher Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland. Farben: Burschenfarben: blau-gold-roth; Fuchsfarben: roth-gold-roth. Rothe Mützen. Kneipe: Heldt's Gastwirthschaft, Breite Straße.

Alemannia—Strassburg.

Die Straßburger Burschenschaft Alemannia wurde am 8. November 1880 gegründet, sie ging hervor aus dem akademisch juristischen Verein. Mit der kurz

Digitized by Google

vorher (am 30. Juni 1880) gegründeten Straßburger Burschenschaft Germania schloß sie sofort einen „Straßburger D. C." ab und trat wie diese in den E. D. C., sowie später in den A. D. C. ein. Im S.-S. 1883 mußte die Alemannia suspendiren, wurde jedoch Anfang W.-S. 1883/84 (Oktober 1883) rekonstituirt. Am 29. November 1887 sah sie sich gezwungen, zum zweiten Male zu suspendiren; Ende April 1888 erfolgte eine abermalige Rekonstitution. Am 1. August 1888 suspendirte die Burschenschaft zum dritten Male. Am 21. Juli 1899 wurde sie wieder aufgethan. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland! Farben: schwarz-roth-gold, karmoisinrothe Stürmer. Die ursprünglichen bei der Gründung angenommenen Farben waren: gold-ziegelroth-gold, ziegelrothe Stürmer. Bei der ersten Rekonstitution (Oktober 1883) wurden die Farben in schwarz-roth-gold umgewandelt und dementsprechend karmoisinrothe Stürmer angelegt. Ihre Abzeichen sind jetzt gold-roth-goldenes Band und hellrother Stürmer. Kneipe: Feggasse 7.

Arminia—Strassburg.

Die Straßburger Burschenschaft Arminia ist am 18. Januar 1886 als freie Vereinigung gleichen Namens gegründet worden. Am 12. Juni desselben Jahres nahm die Vereinigung den Namen „Burschenschaft" und als Farben schwarz-rothes Band auf goldenem Grunde und schwarze Sammetmütze an. Das Wappen war das der deutschen Burschenschaft, der Wahlspruch: „Freiheit, Ehre, Vaterland!" Beide haben sich nie geändert. Im Oktober 1886 trat die Arminia dem A. D. B. (Verband der Reformburschenschaften) bei; doch gestalteten sich ihre Beziehungen zu diesem Verbande nicht sehr innig. Nur mit Teutonia-Tübingen wurde ein Freundschaftsbund geknüpft. Noch vor der im April 1894 erfolgten Suspension waren die Farben in schwarz-roth-gold mit silberner Perkussion und rothe Mütze umgewandelt worden. Zu Anfang des S.-S. 1897, zum Jubelfest der Universität Straßburg, wurde Arminia wieder von Mitgliedern des A. D. B. aufgethan. Bald trat wieder der alte Gegensatz zum Verbande ans Licht, und am 5. März 1899 erfolgte der Austritt aus dem A. D. B. Gleichzeitig wurde mit dem Straßburger D. C. ein Paukverhältnis angeknüpft, zwecks Aufnahme der Arminia in den A. D. C.; dies aber war nur durch Ablegung des Namens „Burschenschaft" möglich. Arminia nahm daher den Titel „Verbindung" an. Im S.-S. 1900 wurde von ihr der größte Teil der Alten Herren der oben erwähnten Teutonia-Tübingen übernommen. — Auf dem Burschentage zu Eisenach, Pfingsten 1904, erfolgte dann die Aufnahme der Arminia-Straßburg in die Deutsche Burschenschaft als Renoncebursche nschaft. Die Farben sind schwarz-roth-gold mit silberner Perkussion seit dem 16. Dezember 1892, die Mütze karminroth mit schwarz-goldener Einfassung seit Sommer 1889. Kneipe: „Zum Büffel", Schiffleutstaden 9.

Germania—Strassburg.

Die Straßburger Burschenschaft Germania wurde am 30. Juni 1880 unter der Führung eines Marburger Alemannen gegründet. Die äußeren Abzeichen Farben, Mütze, Zirkel), die bei der Gründung festgesetzt wurden, haben später

Digitized by Google

niemals eine Aenderung erfahren. Die Burschenschaft trat sofort dem E. D. C. bei (zunächst als Renonce; Pfingsten 1881 wurde sie stimmberechtigt und endgültig aufgenommen), bei dem sie auch bis zu seiner Auflösung (Juli 1881) verblieb. Dem A. D. C. gehört sie seit dessen Gründung (Juli 1881) an. Leider gerieth die Burschenschaft nach wenigen Jahren hoher Blüthe bereits im Sommer 1884 in Schwierigkeiten. Am 12. November 1884 mußte sie wegen Mangels an Mitgliedern suspendiren. Sie wurde jedoch bereits am 18. April 1885 rekonstituirt. Auf die Dauer konnte sie sich aber nicht behaupten: am 2. Mai 1887 suspendirte sie von Neuem. Fast drei Jahre dauerte es — inzwischen suspendirte im August 1888 auch die Straßburger Alemannia, so daß die deutsche Burschenschaft in Straßburg seitdem nur noch durch einige dort studirende Inaktive vertreten war —, bis am 30. Januar 1890 eine abermalige Rekonstituirung gelang, die bis jetzt glücklichen Erfolg gehabt hat und auch dauernden Erfolg für die Zukunft verspricht. Am 19. und 20. Juli 1901 feierte die Burschenschaft unter reger Betheiligung der in den Reichslanden wohnenden alten Burschenschafter ihr 10jähriges Stiftungsfest. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland! Farben: schwarz-silber-schwarz mit goldener Einfassung. Die Mütze hat weiße Grundfarbe, unten schwarz-silber-rothen Besatz und oben goldene Einfassung. Kneipe: Gasthof zum Rindsfuß, Metzgergießen.

Derendingia—Tübingen.

Die Derendingia wurde am 21. April 1877 von 15 norddeutschen Studenten gegründet als schwarze Verbindung. Der Name war gewählt worden nach dem Dorf Derendingen bei Tübingen, wo sich auch zuerst die Kneipe befand. Im Sommer 1881 trat die Derendingia in den sogenannten Gothaer E. C. ein, der damals eine ganze Anzahl schwarzer Verbindungen umfaßte. Im gleichen Semester wurde ein Kartell mit der Göttinger schwarzen Verbindung Frisia abgeschlossen, das bis zu ihrem Eintritt in den A. D. C. fortdauerte. Außer diesem Kartell bestanden Freundschaftsverhältnisse zu der Kieler Verbindung Stormaria und der Heidelberger Leonensia. Aus dem E. C. trat die Derendingia gemeinschaftlich mit der Frisia im Jahre 1884 wieder aus. Als E. C.-Verbindung hatte sie den Grundsatz der bedingten Genugthuung gehabt; doch da schon 1881 eigene Waffen angeschafft worden waren und seitdem Paukverhältnisse mit den übrigen Tübinger schwarzen Verbindungen bestanden hatten, so war immer der Wunsch rege gewesen, die unbedingte Genugthuung, die thatsächlich längst bestand, auch grundsätzlich anzunehmen. Dies geschah durch Beschluß vom W.-S. 1888/89. Seit dieser Zeit steht die Derendingia im abwechselnden Paukverhältniß mit dem Tübinger L. C. und den übrigen schwarzen Verbindungen und seit 1890 mit der Burschenschaft Germania. Im W.-S. 1896/97 wurde Couleur aufgesetzt. Hand in Hand mit diesem Schritt ging die Umwandlung zur Burschenschaft. Am 9. Juni 1897 wurde die Derendingia in den A. D. C. aufgenommen, dem sie seit Pfingsten 1898 definitiv angehört. Wahlspruch: „Einig und stark" und „Einer für Alle, Alle für Einen". Farben: roth-weiß-blau mit silberner Perkussion auf schwarzer Mütze. Fuchsfarben: blau-weiß-blau. Fuchsenmütze. Kneipe: Linde. Exkneipe: Derendingia. Postablage: Rathsstube.

Digitized by Google

Germania—Tübingen.

Der Stiftungsakt der alten Tübinger Burschenschaft datirt vom 12. Dezember 1816, als 57 Studenten, zum Theil ehemalige Freiheitskämpfer, Statuten entwarfen und durch ihre Unterschrift bekräftigten. Der Name der neugegründeten Burschenschaft war „Arminia", ihre Farben schwarz und blau. Nach dem Wartburgfest trat die „Arminia", indem sie den Namen „Germania" und die Farben schwarz-roth-gold annahm, in die allgemeine deutsche Burschenschaft ein. Durch Ministerialerlaß vom 24. November 1825 wurde die Burschenschaft in Tübingen verboten, löste sich im Museumssaal auf, setzte aber im geheimen die Traditionen der Burschenschaft fort. Am 22. Mai 1828 kam es aber in diesem Verbande zum Bruch, 27 Mitglieder, welche ein strengeres burschenschaftliches Leben wünschten, traten zu einer gesonderten Verbindung zusammen, wurden wegen ihres Feuereifers „Feuerreiter" genannt und nahmen diese Bezeichnung, da der Name Burschenschaft verboten war, selbst an. Als die Plackereien von oben her einigermaßen aufhörten, durfte die Burschenschaft wieder offen mit ihren Farben hervortreten, suchte wieder Verbindung mit den auswärtigen Burschenschaften und schloß sich, angesichts der von Erlangen und Jena ausgehenden Spaltung, der germanistischen Richtung an, deren Parteitag in Dresden sie zu Ostern 1831 beschickte. In Folge des Frankfurter Attentats wurden 20 Mitglieder in Untersuchung gezogen und bestraft und die Burschenschaft vollständig aufgelöst. Trotz dieses schweren Schlages starb der burschenschaftliche Geist in Tübingen nicht aus. Es fand sich im Jahre 1836 eine lose Gesellschaft, genannt „Giovannia", zusammen, deren meiste Mitglieder sich zwar an der Umwandlung in ein Korps „Westfalia" anschlossen, während sechs den Entschluß faßten, eine neue Burschenschaft ins Leben zu rufen. Das geschah am 15. Januar 1837, obwohl man den Namen „Burschenschaft" zunächst vermeiden mußte; als Kneipe diente die alte Stammburg der Burschenschaft, die „Eisertei". Im Frühjahr 1839 wagte es die Verbindung, wieder Statuten zu entwerfen, und von da an nach und nach als Burschenschaft öffentlich aufzutreten. Eine nochmalige Auflösung erlebte sie am 14. März 1853, da sie angeblich „zu politischen Zwecken mißbraucht und hierdurch die öffentliche Ordnung gefährdet würde". Jedoch schon im nächsten Wintersemester wurde die Verbindung, wenn auch ohne die äußeren Formen einer solchen, den Grundsätzen entsprechend, im Innern wieder hergestellt. Im Jahre 1857 nahm sie den Namen „Tubingia" und die Farben blau-weiß-gold (blaue Mützen) an. Anläßlich des Thronwechsels in Württemberg erfolgte auf verschiedene Bittschriften am 5. Januar 1865 die offizielle Anerkennung der Verbindung als Burschenschaft laut Erlaß der Regierung. Kartelle: 1856 mit Bubenruthia, April 1857 mit Allemannia-Heidelberg, August 1857 mit Teutonia-Kiel, 1861 Eintritt der Germania in das Süddeutsche Kartell, dem die Germania seitdem angehört. Farben: schwarz-gold-roth (von unten), Füchse: kein Band. Mütze: Grundfarbe roth, Perkussion gold, großes Format. Wahlspruch: Ehre, Freiheit, Vaterland. Kneipe: Germanenhaus.

Arminia—Würzburg.

Die völlig freie Gewährung des Assoziationsrechtes für die bayerischen Hochschulen durch Ministerialerlaß veranlaßte die Gründung der wissenschaftlich-freisinnigen (Progreß-)Verbindung „Palladia" am 12. Dezember 1848 mit den Farben

Digitized by Google

blau-weiß-gold. Der Name wurde am 14. Juni 1850 in „Teutonia“ umgeändert; jedoch die alten Farben der Paladia, wie ihr Wahlspruch: „amicus optima vitae possessio“ beibehalten und von da an das öffentliche Tragen der Verbindungsfarben eingeführt; die Mützen waren weiß, eine Zeit lang blau. Mitte der 50er Jahre nahm die Studentenverbindung Teutonia öffentlich den Namen „Burschenschaft“ an, nachdem sie burschenschaftlichen Tendenzen schon seit ihrer Gründung gehuldigt und mit mehreren auswärtigen Burschenschaften in sehr freundschaftlichen engen Beziehungen gestanden hatte. Im W.-S. 1859/60 hat die Burschenschaft Teutonia nicht suspendirt, sondern nur beschlossen, wegen der geringen Anzahl der Mitglieder vorläufig nicht in Farben zu gehen. Im S.-S. 1860 trat sie unter dem Namen „Arminia“ und mit den Farben: schwarz-roth-gold, welche die Teutonia schon im S.-S. 1859 angenommen hatte, wieder öffentlich auf. Eine vollständige Vereinigung der alten Herren der Teutonia mit der aus der letzteren hervorgegangenen Arminia wurde allerdings erst im Sommer 1867 erzielt. Am Stiftungsfest wird neben dem Arminenband auch das alte Teutonenband getragen. Arminia war bei der Gründung des Eisenacher Burschenbundes betheiligt, schied aber am 1. Mai 1868 aus demselben aus. Die Farben der Burschenschaft, die im Jahre 1862 geändert wurden, sind jetzt schwarz-gold-roth, rothe Mützen, keine Fuchsfarben. Wahlspruch: „Freiheit, Ehre, Vaterland“. Kartellverhältnisse: Am 20. November 1861 trat die Arminia dem sogenannten rothen Kartell bei, das damals aus folgenden Burschenschaften bestand: Germania-Gießen, Teutonia-Freiburg, Germania-Jena, Raczets-Breslau, Rugia-Greifswald. Dem Antrag der Bonner Franken, das Kartell aufzulösen, trat die Arminia am 1. Mai 1869 bei. Kneipe: Theaterterasse.

Cimbria—Würzburg.

Die Burschenschaft Cimbria-Würzburg ist hervorgegangen aus dem am 15. Mai 1875 gegründeten medizinischen Fachverein „Coetus anatomicus“. Derselbe nahm den jetzigen Zirkel der Burschenschaft, sowie die Farben violett-silber-schwarz an, die jedoch nicht öffentlich getragen wurden. Auch legte er sich eigene Waffen bei und schlug Kontrahagen mit verschiedenen Würzburger Korporationen. Das Gründungsdatum der Burschenschaft Cimbria fällt auf den 1. März 1878. Diese trat sofort dem E. D. C. bei und gehört seit der Gründung des A. D. C. diesem Verbande an. Kartelle hat diese Burschenschaft nie gehabt. Farben: violett-silber-schwarz mit silberner Perkussion und violetter Mütze. Fuchsfarben: silber-violett-silber mit violetter Perkussion. Keine Fuchsmütze. Als allgemeinen Wahlspruch führt die Cimbria den burschenschaftlichen Wahlspruch: „Freiheit, Ehre, Vaterland“, als speziellen den Wahlspruch: „Mannesmuth, Freundschaft, Wissenschaft“. Außerdem trägt sie in ihrem Wappen den Wahlspruch: Per aspera ad astra! Kneipe: Mergentheimer Str. 22.

Germania—Würzburg.

Gegründet wurde die Germania 1842 als Verbindung mit burschenschaftlicher Tendenz durch eine kleine Schaar Würzburger Studenten, unterstützt durch Angehörige auswärtiger Burschenschaften, wie sie auch in der Folgezeit freundschaftliche Bezie-

Digitized by Google

hungen zu deutschen Burschenschaften unterhielt. Bald aber sah sich Germania, damals die einzige studentische Vereinigung in Würzburg außer den 5 Korps, durch die Ungunst der Verhältnisse gezwungen, den Namen „Fortschrittsverbindung“ anzunehmen, wodurch jedoch an dem Wesen der Korporation nichts geändert wurde. Als Abzeichen wurde zuerst einfache schwarze Mütze getragen; im Jahre 1847 beschloß man dann, Farben anzulegen. Da aber der ursprüngliche Plan, schwarz-roth-gold zu tragen, unter den damaligen Verhältnissen sicherlich an dem Widerstande des Ministeriums gescheitert wäre, entschied man sich für „schwarz-gold-blau“. Auch das Burschenschafterwappen hatte man angenommen. Leicht begreiflich ist es deshalb, daß man die Germanen noch später Burschenschafter nannte trotz des Namens „Fortschrittsverbindung“. Auf die Glanzperiode und hohe Blüthe der Jahre 1848—49 (Germania zählte damals fast vierzig Mitglieder) blieb allmählich der Nachwuchs aus, und Germania mußte im Jahre 1856 suspendiren. Nach einer Pause von acht Jahren beschloß eine bereits seit zwei Jahren bestehende Vereinigung Würzburger Studenten, sich wieder mit dem Namen und den Farben der Germania aufzuthun im Anschluß an die Philister derselben, welche der Neuerstandenen die alten Wappen und sonstige noch vorhandene Inventarstücke aushändigten. Im Jahre 1874 mußte man jedoch wieder suspendiren. Zum dritten Male erstand Germania im Jahre 1886, indem eine bereits sieben Jahre unter dem Namen „Corona“ bestehende Studentenverbindung nach längeren Verhandlungen mit den Philistern der alten Germania die letztere wieder aufthat, ohne jedoch die Farben zu tragen. Erst im Jahre 1896 waren die Hindernisse beseitigt, welche die Verwirklichung eines seit langer Zeit gehegten Planes verhindert hatten. Germania suchte und fand nämlich wieder den Anschluß an die anderen Burschenschaften. Nachdem sie am 1. März 1896 die alten Farben angelegt hatte, wurde sie auf dem folgenden o. A. D. C.-Tage als Renonceburschenschaft aufgenommen. **Wahlspruch**: Honor praemium virtutis. **Farben**: Schwarz-gold-blau (von oben). Schwarze Sammtmütze. Fuchsenfarben werden nicht getragen. **Kneipe**: Restaurant Stachel.

Digitized by Google

Ortsgruppen des Verbandes alter Burschenschafter.

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Aachen (1900)	Jakob d'Asse, Dr. med., Arzt, Aug-Greifs. Aachen. V. Alfred Millner, Polizeirat, Grm-Berl. Aachen. K. August Zündorff, Rechtsanwalt, Al-Bonn. Aachen. S.	Jeden zweiten Mittwoch im Monat. Abends 8½ Uhr. Rest. zur Schwimmanstalt.	An d. Schriftführer.
Allgäu (1900)	Max Maul, Landgerichtsrat Arm-München. Kempten. V. Wohlfahrt, Lehrinspektor in Kempten. K. u. S.	Gasthof zur Post.	An den Vorsitzenden.
Altenburg (1900)	Hans Heinrich, Landrichter, Teut-Jena. Altenburg. V. Oskar Bettziech, Dr. iur., Rechtsanwalt, Fr-Freiburg. Altenburg. S. u. K.	Jeden ersten Montag im Monat abends 8½ Uhr in Gündels Weinstuben, Johannisstr.	An d. Schriftführer.
Altmark (1890)	Robert Türcke, Dr. iur., Amtsrichter, Grm-Berl. Stendal V. O. Behrendt, Dr., Arzt, Grm-Jena. Stendal. S. u. K.	Vierteljährlich Café Kasta.	Desgl.
Ansbach und Umgebung (1897)	Roman Dreisch, Dr., Stabsarzt a. D. und Augenarzt, Arm-Würzbg. Ansbach. V. Adolf Bayer, Rechtsanwalt. Bub. Ansbach. S. Meyer, Pfarrer, Bub. Lichtenau. K.	Jeden zweiten Montag im Monat abends 8 Uhr im Hotel Stern in Ansbach.	An den Vorsitzenden.
Augsburg (1892)	O. Weinmann, Rechtsrat, Bub. Alpenstr. V. W. Wüst, Regierungsassistent, Germ-Erl. Volkhartstr. 22. S. u. K.	Jeden zweiten Mittwoch im Monat im „Hohen Meer". Stammtisch im Café Sternstock.	An d. Schriftführer.

V bedeutet Vorsitzender, S Schriftwart, K Kassenwart.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Baar-Schwarzwald (Donaueschingen) (1900)	Konrad Friedrich Heck, Gymnasialprofessor Frank-Heid. Donaueschingen. V. Jos. Steffan, Dr., Medizinalrat Bezirksarzt Al-Freib. Donaueschingen. K. Alfred Kieser, Dr., Arzt, Teut-Freib. Donaueschingen. S.	An jedem zweiten Samstag i. Monat nachm. 4½ Uhr i. Museum i. Donaueschingen.	An d. Schriftführer.
Baden-Baden (1901)	Hermann, Dr., Professor, Salingia-Halle. Bad.-Bad., Sofienstr. V. Wilh. Hoffmann, Zahnarzt, Teut-Freib. Sofienstr. 18. S. Bruno Zabler, Dr., Rechtsanwalt, Alem-Freib. Bad-Bad, Karl Bernhardstr. K.	Jeden ersten Dienstag im Monat im Hotel Petersburgerhof 8½ Uhr. Im Sommer jeden Freitag, abends 6 Uhr. Abendschoppen ebenda.	Desgl.
Bamberg (1894)	Ernst Mayer, Apotheker und Fabrikbesitzer, Buberuthia. Bamberg. I. V. Eugen Fischinger, Eisenbahn-Direktionsassessor, Al-Heid. Bamberg. II. V. Ferd. Weegmann, Rechtspraktikant, Germ-Würzb. K. u. S.	Jeden ersten Freitag im Monat abends 8 Uhr Café Schönlein oder Zentralsäle.	An den Vorsitzenden.
Barmen-Elberfeld (1882)	Friedrich Kaiser, Dr. phil., Ober-Realschuldirektor, Al-Halle. Barmen. V. Walther Rühle, Frauenarzt, Dir. d. Rhein. Prov. Hebammen-Lehranstalt, Arm-Marb. Grm-Straßbg. Elberfeld, Vogelsang 96. S. u. K.	Jeden ersten Mittwoch im Monat im Hofbräu, Elberfeld, Mäuerchen 32.	An d. Schriftführer.
Basel und Umgebung (1887)	Robert Herz, Dr., Arzt, All-Heid. Lörrach (Baden). V. Albert Vogelbach. Basel. S. u. K.	Jeden zweiten Donnerstag im Monat in Bahnhofrestauration Lörrach.	An den Vorsitzenden.
Berlin	Wagner, Justizrat, Dresd.-Germ-Berl. Berlin, Schinkelplatz 12. V. Hugo Böttger, Dr., Arminia a. d. B. Berlin, Mauerstr. 44. S. Schenck, Dr. med., Al-Bonn. K. Wulsten, Dr. med., Germ-Berl. Hans Minck, Franc.-Berl.	Je eine Vertreter-Versammlung im Herbst und im Frühjahr. Außerdem Farbenkneipen, zu denen besondere Einladungen erfolgen.	Desgl.
Bernburg	Günther, Dr., Germ.-Halle. V.	Zum Löwen.	Desgl.
Bielefeld (1890)	Treue, Dr., Al-Marb. V. Everlien, Oberlehrer, Dr., Al-Gött. K. u. S.	Jeden Mittw. Dämmerschoppen im Rest. Moderjohn.	Desgl.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Bochum (1902)	Heinr. Pickert, Dr. med., Alem-Bonn. Bochum. V. Walther Bottermann, Dr., Oberlehrer, Arm-Marb. Bochum. S. Unterhinnighofen, Amtsrichter, Marchia-Bonn, Bochum. K.	Jeden ersten Dienstag im Monat im Hotel Monopol.	An d. Schriftführer.
Bonn (1902)	Fritz Walter, Geh. Ober-Postrat, Alem-Bonn. Bonn. I. V. Dechsler, Dr., prakt. Arzt, Grm-Tübingen. Alem-Heidelbg. Bonn. II. V. W. Pohl, Dr. iur., Referendar, Bub-Bonn, Kurfürstenstr. 11. S. Stier, Referendar, Grm-Halle. Frank-Bonn. Bonn. K.	Jeden Dienstag von 6 Uhr an zwanglose Zusammenkunft im Krug zum grünen Kranze, Koblenzerstr. 27. Einmal im Semester Farbenkneipe ebenda.	Desgl.
Braunschweig (1885)	O. Kirchberg, Dr., Arzt, Grm-Jena. Wolfenbüttel. V. P. Koch, Referendar, Grm-Jena. Braunschweig, Rudolfstr. 3. K. u. S.	Jeden ersten Donnerstag im Monat in Danne's Hotel. Im Sommer ein bis zwei Ausflüge mit Damen, in den Weihnachtsferien Kommers.	Desgl.
Bremen (1893)	Gustav Janson, Dr. phil., Bub-Bremen. V. Paul Schultze, Dr. med., Arzt, Alem-Marb. Bremen. K. Aug. Thye, Dr. med., Augenarzt. S.	Farbenkneipe jeden ersten Mittwoch im Monat in der Jacobihalle. Außerdem jeden Mittwoch Stammtischabend dort.	Desgl.
Breslau (1896)	P. Ackermann, Dr. iur, Oberlandesgerichtsrat, Grm-Königsberg. Breslau, Claeßenstr. 3. V. Georg Lehmann, Ingenieur, Teut-Karlsruhe. Stauffia-München, Breslau, Sadowastraße 86, II. S. J. Reffel, Oberlehrer, a. V. V. der Ratzeks, Breslau, Paulstraße 20. K.	Jeden zweiten Mittwoch im Monat in Paschkes Restaur., Taschenstraße 21, außerdem Reichsgründungskommers im Jan., Sommerausflug im Juni, Sedanfeier u. Weihnachtskneipe.	Desgl.
Bromberg (1881)	Herm. Dietz, Dr., prakt. Arzt, Grm-Berl. Fr-Erl. Bromberg, Danzigerstr. 123. V. Walther Ehrhardt, Regierungsrat, Arm-Marb. Bromberg, Hoffmannstr. 8. S. u. K.	Jeden ersten Sonnabend nach dem Monatsersten bei Twardowski, Friedrichstraße.	An den Vorsitzenden od. den Schriftführer.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Celle (1903)	Laugerhans, Dr. med., Medizinalrat. Grm-Jena. V. Jessen, Dr. med., Teut-Kiel. K. Tolle, Rechtsanwalt, Alem-Göttingen. S.	Jeden ersten Donnerstag im Monat Farbenkneipe 8½ Uhr. Jeden dritten Donnerstag Dämmerschoppen; beides in Wahlfeldts Rest.	An den Vorsitzenden.
Chemnitz (1891)	Haus Große, Rechtsanwalt, Grm-Leipzig. Chemnitz, Am Plan 1. V.	Jeden ersten Samstag i. Monat i. Carolahotel, Chemnitz, Albertstr. Im Oktober ein Kneipabend zur Feier des Stiftungsfestes, im Febr. ein Abendessen mit Kneipabend.	Desgl.
Chiemgau (1896)	Joh. Nep. Niklas, Professor, Arm-München. Traunstein. V. Karl Driesler, Apotheker, Grm-Würzburg. Traunstein. S. Heinrich Greuling, Bauamts-Assessor, Cimb-Münch. Traunstein. K.	Jeden ersten Montag im Monat „Traunsteiner Hof" in Traunstein od. nach Uebereinkunft ein anderes Lokal.	An d. Schriftführer.
Coethen i. Anh. (1903)	Rouvel Alem-Halle. V.	Jeden 1. Donnerstag im Monat im Ratskeller. 6 Uhr.	An den Vorsitzenden.
Danzig (1879)	Willers, Dr., Regierungsrat, Brunsviga, Arm-Marb. Langgasse 34. V. Czischke, Dr., Oberlehrer, Grm-Berl. Lastadie 33. S. u. K.	Am 1. Sonnabend des Monats i. Kolonialsaal des „Danziger Hofes".	Desgl.
Darmstadt (1891)	Weissenbach, Amtsrichter, Al-Gieß. Darmstadt, Friedrichstr. V. Krug, Regierungsassessor, Al-Gießen. Darmstadt, Mathildenstraße. S. Schneider, Reg.-Assessor, Grm-Gießen. Darmstadt, Wilhelmplatz 2. K.		Desgl.
Dessau	Albert Henning, Geh. Justizrat, Viol-Dresd.-Leipzig. Dessau. V. u. S. Seelmann, Ger.-Assessor, Arm-Marb. Dessau. K.	Jeden ersten Mittwoch im Monat nachm. 6 Uhr im Bahnhofs-Hotel zu Dessau.	Desgl.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Detmold-Lippe (1890)	H. Thorbecke, Dr., Professor, Al.a.d.Pfl.-Halle. Detmold. V. Th. Crebé, Staatsanwalt, Teut-Jena. Detmold. S. u. K.	Jeden ersten Freitag im Monat, Loge, Detmold, Luisenstraße 4.	An den Vorsitzenden.
Dillenburg (1899)	Karl Kegel, Professor, Alg-München, Arm-Brandenb-Berl. Dillenburg. V., S. u. K.	Jeden ersten Montag im Monat abends 8 Uhr im Gasthof Neuhoff zu Dillenburg.	Desgl.
Dortmund (1880)	H. Barop, Dr. med., Grm-Jena. Dortmund. Heiliger Weg 8. V. Lemberg, Dr., Al-Bonn. Hohensyburgerstr. 8. S. Panhoff, Dr., Al-Halle. K.	Jeden zweiten Mittwoch im Monat Farbenkneipe i. Gewerbeverein Kuhstraße. Dämmerschoppen Donnerstags 6—8 Uhr im Ratskeller.	Desgl.
Dresden (1880)	Theod. Ranniger, Dr. med., Oberarzt, Grm-Jena. Max Rudolf, Rechtsanwalt, Grm-Leipzig. Dresden, Marschallstr. 1. S. u. K.	Jeden 1. Montag im Monat. Dazu Kommers, Ausflug mit Damen i. W. Ball.	An d. Schriftführer.
Dürkheim (1897)	Karl Roth, Kgl. Rektor, Bub-Dürkheim. V. Alfred Lehmann, Dr., Franz-Heidelbg. Dürkheim. S. u. K.	Jeden 3. Dienstag im Monat nachm. 5 Uhr im Café Schüpple in Dürkheim.	An den Vorsitzenden.
Düsseldorf (1901)	Wollenweber, Dr., Al-Freib. Düsseldorf, Manderstr. 25. V. Sautter, Dr., Grm-Tübingen. Düsseldorf. S. Kruhöffer, Referendar, Teut-Kiel. Düsseldorf, Bankstr. 67. K.	Jeden 1. Donnerstag im Monat Farbenkneipe im Lokale von Sonnen, Fingerstr. 9, I. Stock, Hinterhaus.	An d. Schriftführer.
Duisburg Ruhrort Oberhausen (1887)	H. Coßmann, Dr. med., Arm-Marb. Duisburg. V. C. Hoerle, Dr. med. S. u. K.	Jeden 2. Dienstag im Monat in der hiesigen Sozietät.	Desgl.
Eberbach-Mosbach (1891)	J. G. Weiß, Dr., Bürgermeister, Fr-Heid. Eberbach. V.	Alle 1—2 Monate auf besondere Ansage d. Vorsitzenden teils in Neckaralz, teils in Eberbach.	An den Vorsitzenden.
Elbing	Krause, Dr. med., Teut-Jena. Elbing, Innerer Mühlendamm 10 I. V. Asemissen, Referendar, Elbing. Altstädt, Grünstr. 49.		Desgl.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Eisenach (1891)	R. Wedemann, Dr., Medizinalrat, Grm-Jena, Eisenach. V. Ortloff, Dr., Rechtsanwalt, Dresdensia, Eisenach. S. Hugo Witthauer, Dr., Arzt, Teut-Jena. Eisenach, Helenenstr. 1. K.	Jeden 2. Dienstag im Monat im „Hotel Zimmermann" (Karlsplatz) abends 8 Uhr; im Juni, Juli, Aug. abends 6 Uhr bei günstiger Witterung auf dem Gelände des Burschenschaftsdenkmals. Am 12. Juni, am Stiftungstage der Burschenschaft, 6 Uhr abends auf dem Gelände des Denkmals.	An den Vorsitzenden.
Erfurt (1891)	Ernst Sillich, Amtsger.-Rat, Franc-Heid. Erfurt, Elisabethstraße 5. V. Otto Herzau, Dr., Augenarzt, Al-Götting. Erfurt, Neuwerckstr. 9. S. Karl Otto Zeiß, Dr., Frauenarzt, Arm-Jena. Erfurt, Karthäuserring 16. K.	An jedem 2. Samstag im Monat im Rheinischen Hof in Erfurt, Langebrücke 29.	Desgl.
Essen (1893)	Weber, Dr., Oberlehrer, Henriettenstr. 13, I. Alem-Marb. V. Jensen, Ingenieur. Rüttenscheid b. Essen, Essenerstr. 117, I. Arm-Münch. S. u. K.	Jeden 2. Mittwoch im Monat Bismarckzimmer der Gesellschaft „Verein".	An d. Schriftführer.
Flensburg (1889)	And. Ries, Dr., Arzt, Teut-Jena. Flensburg, Angelburgerstr. 4. V., S. u. K.	Am 1. Donnerstag jeden Monats im Theatercafé.	An den Vorsitzenden.
Frankfurt a. M. (1883)	Engel, Kriegsgerichtsrat, Alem-Gießen. Frankfurt a. M., Im Trutz 29. V. Hermann, Referendar, Arm-Marburg. Frankfurt a. M., Kirchnerstr. 8. S. Polligkeit, Referendar, Frank-Bonn. Frankf. a. M., Finkenhoffstraße 42. K.	Jeden ersten Samstag im Monat in der „Stadt Ulm", Schäfergasse. In j. Jahre 2 Feste mit Damen. — Jeden Donnerstag von 7 Uhr ab Dämmerschopp. im „Kaisergarten".	Desgl.
Frankfurt a. O.	Oskar Canter, Postrat, Grm-Breslau, Frankfurt a. O. V. Heinrich Andresen, Dr., Reg.-Rat, Grm-Jena, Frankfurt a. O. S. Herm. Rauscher, Kriegsgerichtsrat, Rug-Greifswald. Frankfurt a. O. K.	Am ersten Mittwoch jeden Monats 8 1/2 Uhr abends in der Aktienbrauerei am Wilhelmsplatz in Frankfurt.	Desgl.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Freiburg i. B. (1898)	Uibel, Landgerichtspräsid., Arm-München., Franc-Heidelb. V. Wilh. Hopf, Dr. phil, Univ.-Bibliothekar, Derend., Freiburg i. B., Jasiusstr. 30. S. Walt. Koch, Dr. med., Arzt, Cimb-Würzbg., Freiburg i. B. K.	An jedem Mittwoch in der „Alten Buche"; alle Monat Kneipe auf einer der Kneipen der Freiburger aktiven Burschenschaften.	An d. Schriftführer.
Friedberg und Umgegend.	Nehmeyer, Dr., Professor, Germ-Gießen, Friedberg. V. Phil. Best, Dr. med., Germ-Würzbg., Friedberg. S. Jacob Knab, Pfarrer, Alem-Gießen, Bruchenbrücken K.	Jeden ersten Donnerstag im Monat im Gasthof zu den drei Schwertern von 5½ Uhr abends ab.	An den Vorsitzenden.
Gera (Reuß) (1891)	Oskar Schmager, Professor Dresd-Leipzig. Gera, Goethestraße 9. V. Rud. Jahn, Rechtsanwalt und Notar Arm-Jena. Gera. K.	Am vierten Donnerstag jeden Monats in der Weinstube d. deutschen Häuser. Gera, am Markt.	Desgl.
Gießen und Umgebung	H. Haupt, Dr., Professor, Direktor der Univ.-Bibliothek, Arm-Würzb., Gießen. V. Walther Dickoré, Ger-Accessist, Germ-Gießen, Gießen. S. Wimmenauer, Dr., Professor, Grm-Gießen, Gießen. K.	Jeden zweiten Montag im Monat im „Hotel Schütz" in Gießen.	Desgl.
Görlitz (1902)	Joi. Kitzel, Justizrat, Rug-Greifswald. Görlitz, Elisabethstr. 32. V.	Alle 6 Wochen auf besondere Einladung des Vorsitzenden hin im „Gesellschaftshaus" in Görlitz, Mühlweg 18.	Desgl.
Göttingen (1895)	Gymnasialoberl. H. Bünsow Arm-Leipz., Brunsv. Göttingen, Rotestr. 5. V. Wendenburg, Dr. med., Germ-Leipz. S. K.	Am zweiten Donnerstag jeden Monats im Hotel Royal.	Desgl.
Gotha (1894)	Sterzing, Medizinalrat, Dr., Arm-Jena. V.	Jeden letzten Sonnabend im Monat im Prophet. zu Gotha.	Desgl.
Greenerburg (benannt nach der Greener Burg b. Creienfen Herzgt. Braunschw.) (1900)	Nickes, Rechtsanwalt u. Notar, Hannovera. Seesen. V., S. u. K. Brecke, Pastor, Alem-Göttingen. Meckenfen b. Dassel. Lang, Pastor, Arm-Straßburg. Bernhausen b. Seesen.	Jährlich 6—10 mal zu unbestimmten Zeiten, im Sommer meist auf der Greener Burg, im Winter in den Städten unseres Bezirkes, vor allem Seesen und Goslar, auch in Creienfen.	Desgl.
Guben	Marens, Justizrat. Guben. V.	Unbestimmt.	Desgl.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Hagen i. Westf. (1902)	Schenk, Rechtsanwalt, Alem-Bonn. S. u. K.	Jeden ersten Mittwoch im Monat abends 8 Uhr im Hotel Glitz.	An d. Schriftführer.
Halberstadt (1900)	Rennebaum, Dr., Arm-Würzb. Halberstadt, Breitweg 32. V. Neumann, Oberlehrer, Arm-Berlin. Halberstadt, Spingelstraße 24. S. u. K.	Jeden zweiten Donnerstag im Monat im Hotel „Weißes Roß" in Halberstadt.	An den Vorsitzenden.
Halle a./S. u. Umgegend (1884)	Karl Grunert, Dr., Prof., Germ-Jena. Halle a./S. I. V. Heinrici, Dr., Apothekenbesitzer, Obotritia. Halle a./S. II. V. M. Flemming, Dr. med., Alem. a. d. Pfl. Halle a./S., Robert Franzstr. 1c. S. Dallmann, Dr., Salingia. Halle a./S. Witthauer, Dr., Teut-Jena. K.	Jeden ersten Donnerstag im Monat abends 8½ Uhr in der „Dresdener Bierhalle."	An d. Schriftführer.
Hannover (1891)	Fritz Delius, Geh. Reg.-Rat, Brunsviga, Al-Marburg. Hannover, Alte Cellerheerstraße 44. V. Herm. Hoogeweg, Dr., Archivar, Arm-Bresl., Hannover. S. Herm. Delius, Dr., Arzt, Germ-Tüb. Hannover, Sedanstr. 50. K.	Jeden Dienstag abends 8½ Uhr im „Hotel Vierjahreszeiten", Hannover, Aegidientorplatz; am ersten Dienstag jeden Monats Farbenkneipe. Im Sommer jeden Samstag nachmittag Lawntennis im Steuerndieb. Im Winter einmal in der Woche Kegeln.	An den Vorsitzenden.
Heidelberg (1883)	Rich. Schröder, Dr., Professor, Geh. Rat, Brunsv.-Gött. Heidelberg. V. G. Wahl, Dr. ph., All-Berlin. S. Theodor Lorentzen, Dr., Prof., Grm-Jena. Heidelberg. Herm. Osthoff, Dr., Professor, Hofrat, Al-Bonn. Heidelberg. Herm. Müller, Dr., Prof., Teut-Jena. Heidelberg. Otto Krastel, Bankdirektor, Fr-Heid. Heidelberg. Oskar Mezel, Apotheker, Teut-Freib. Heidelberg. Jul. Schück, Stadtpfarrer, Grm-Tüb. All-Heid. Heidelberg. Ludwig Wilser, Dr., Arzt, All-Heid. Heidelberg.	An jedem ersten Mittwoch im Monat abends ½9 Uhr im „Weißen Bock" in Heidelberg, Gr. Mantelgasse.	Desgl.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Hildesheim (1891)	A. Gerstenberg, Dr. phil., Arm-Jena. Hildesheim, Rathausstraße 19.	Jeden ersten Mittwoch im Monat in der Domschenke abends 9 Uhr, jeden dritten Mittwoch im Monat abends 6½ Uhr im Restaurant Wiener Hof in Hildesheim.	An den Vorsitzenden.
Hof (1892)	Phil Nürnberger, Pfarrer, Bub-Erl. Hof. B. Otto Fränkel, Rechtspraktikant, Grm-Erl. Hof. S.	Jeden zweiten Dienstag im Monat beim Gastwirt Groh am alten Bahnhof in Hof.	An d. Schriftwart.
Jena*) (1865)	Rich. Jungherr, Geh. Justizrat, Oberlandesgerichtsrat a. D., Arm-Jena. Jena, B. u. S. Herm. Zeiß, Dr., Justizrat und Rechtsanwalt, Arm-Jena, Jena. K.	Zeit und Ort der Zusammenkünfte sind nicht regelmäßig und werden nur von Zeit zu Zeit zur Besprechung bezüglich Beschlußfassung über burschenschaftliche Angelegenheiten bestimmt.	An den Vorsitzenden.
Karlsruhe	A. Specht, Professor, Teut-Heid. Karlsruhe i. B., Kaiserallee 25 b. B. u. K. W. Frey, Rechtsanwalt, Teut-Königsberg. Karlsruhe i. B. S.	Jeden Samstag am Burschenschaftertisch im Café Tannhäuser. Größere Veranstaltungen etwa 4 mal im Jahr.	Desgl.
Kassel	Ludw. Büff, Landgerichtsrat, Frank-Heid., Arm-Marb. Kassel. B. Wilh. Ziegler, Telegraphendirektor a. D., All-Heid. Kassel, Parkstraße 41. Sch. P. Bleckmann, Prof., Grm-Marb. Kassel. K.	Am zweiten Dienstag des Monats im Zentralhotel.	An d. Schriftführer.

*) Im Jahre 1865 bildete sich in Jena zum Zwecke der Veranstaltung der Jubelfeier des fünfzigjährigen Bestehens der Deutschen Burschenschaft ein Komitee, welches aus einer Anzahl alter Burschenschafter sowie den Vertretern der drei Jenenser Burschenschaften bestand. Bei Gelegenheit der Jubelfeier wurde dieses Komitee zu einem fortdauernden „Zentralausschuß der Deutschen Burschenschaft zu Jena" konstituiert und mit der Wahrnehmung der allgemeinen Angelegenheiten der Deutschen Burschenschaft beauftragt. Dieser Ausschuß ist seitdem bei verschiedenen Gelegenheiten in Wirksamkeit getreten, hat beim Ausscheiden einzelner Mitglieder sich stets durch Kooptation ergänzt und besteht noch jetzt — nach Änderung der früheren Verhältnisse — als „Ausschuß Alter Burschenschafter in Jena".

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Kiel (1890)	Heinr. Mau, Pastor, Bub-Erl. Arm-Jena. Kiel, Lorenzendamm 12. V. Herm. Peters, Rechtsanwalt, Teut-Kiel. Kiel, Jägersberg II. V. Eggert Burmeister, Oberwerft-Verwaltungs-Sekretär, Teut-Kiel. Kiel, Karlstr. 19. S. u. K.	Jeden Freitag von 7—9 Uhr Stammtisch in Holsts Hotel im altdeutschen Zimmer.	An den Vorsitzenden.
Koblenz (1897)	G. Woelbling, Dr., Gym.-Oberlehrer. Koblenz, Moltkestr. 7.	An jedem zweiten Montag im Monat abends 6 Uhr im Restaurant Rizza in Koblenz, Mainzerstr. 2.	Desgl.
Koburg (1898)	Hub. Hartung, Amtsgerichtsrat, Arm. a. d. V. Koburg, Seidmannsdorferstr. 1a. V. S. u. K.	Kneipabende werden in den Universitätsferien und bei sonstigen besonderen Gelegenheiten abgehalten. Lokal wird jedesmal besonders bestimmt.	Desgl.
Köln a. Rh. (1895)	Rudolf Scheerbarth, Oberlandesgerichtsrat, Marchia. Köln a. Rh., Herwarthstr. 22. V. Wilh. Orwa, Dr., Assessor, Frank-Vom, Hannovera, Köln a. Rh., Hohenstaufenring 14. S. Peusquens, Referendar, Köln a. Rh., Norbertstr. 21. Stellv. S. Ernst Löwe, Dr., Oberlehrer, Al-Halle, Köln a. Rh., Rubensstr. 28. K.	Jeden 3. Donnerstag im Monat in der „Borussia", Hohenzollernring 66 I.	Desgl.
Königsberg i. Pr. (1898)	Erich Joachim, Dr., Geh. Archivrat, Grm-Leipz. Königsberg i. Pr., Rhesastr. 68. V. Arthur v. Halle gen. Liptay, Prov.-Steuersekretär, Alem-Königsbg. Königsberg i. Pr. S. Hans Lullies, Dr., Professor, Teut-Königsbg. Königsberg i. Pr. K.	Am Mittwoch vor dem 15. jeden Monats im Reichshof. Zweimal im Semester bei einer der vier aktiven Burschenschaften.	Desgl.
Konstanz (1891)	Ludwig Mathy, Direktor des Gymnasiums, Fr-Heidelberg. Konstanz. V. Ewald Weisschedel, Dr., Arzt, Cimb-Münch. Konstanz. S. u. K.	Monatlich einmal im Museum.	Desgl.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Krefeld (1886)	Heinhaus, Dr. med., L., Cimbria-Münch. V. Karl Schwabe, Dr. phil., Vorsteher d. städt. Untersuchungsamtes, Teut-Jena. Krefeld, Steinstr. 97. S. u. K.	Am letzten Donnerstag in jedem Monat im Restaurant Enzler, Krefeld.	An den Vorsitzenden.
Kronstadt (1899)	Christoph Gusbeth, Professor, Leiter d. Realschule, Arm. a. d. V. Kronstadt. V. Joseph Schuller, Chemiker, Gothia-Münch. Kronstadt. S. Heinrich G. Obert, Apothekenbes., Frank-Graz. Kronstadt. K.	Burschaftliche Abende alle Monate (mit Ausnahme der Ferialmonate Heuert und Erntig) je am zweiten Mittwoch, außerdem burschenschaftliches Weihnachtsfest am 3. Weihnachtsfeiertag (27. Julmonds) u. burschenschaftliches Sommerfest, zu welchen beiden Festen stets auch d. Bundesschwestern beigezogen werden.	Desgl.
Landsberg a. W. (1888)	Wilhelm Meydam, Oberbürgermeister a. D. Racz.-Breslau. Landsberg a. W. V. Karl Seyfarth, Prof., Arm-Leipz. Landsberg a. W., Schulstr. 1. S. u. K.	Freie Zusammenkünfte in nicht bestimmten Zeiträumen.	An d. Schriftführer.
Leipzig (1889)	Paul Grosse, Dr., Arzt, Grm-Leipz. Leipzig, Kurprinzstraße 4. V. Hans Breymann, Dr. iur., Rechtsanwalt, Germ-Tübing. Leipzig, Neumarkt 29. S. u. K.	An jedem dritten Montag im Monate im Saale des Restaurants Kitzing & Helbig in Leipzig Petersstr. 36.	Desgl.
Ludwigshafen a. Rh. (1901)	Eug. Alaberg, Dr., Bezirk-Arzt, Arm-Würzb. Ludwigshafen a. Rh. V. u. S. C. Ruppenthal, Kaufmann, Al-Stuttgart. Ludwigshafen a. Rh. K.	Am vierten Mittwoch jeden Monats abends 8 Uhr im Bahnhofrestaurant jeden zweiten Mittwoch mit der V. A. B. Mannheim, im Thomasbräu in Mannheim.	An den Vorsitzenden.
Lübeck (1896)	Herm. Pfaff, Apothekenbesitzer, Teut-Kiel, All-Heidelb. Lübeck, Sandstr. 16.	In der Regel jeden zweiten Montag i. Monat im Hause der Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Tätigkeit, Lübeck, Königstraße 5.	Desgl.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Lyk (1902)	Lossau, Land-Ger.-Dir. Bahnhofstr. Grm-Königsb. V. Otto Schmidt, Gymn.-Oberlehrer. Neue Anlagen 2. Primislavia. S. u. K.	Jeden zweiten Dienstag im Monat abends 8¼ Uhr in dem reservierten Zimmer der Bahnhofswirtschaft.	An d. Schriftführer.
Magdeburg (1881)	Nelson, Professor, Alem.a.d.Pfl. Magdeburg. V. V. Studentkowski, Dr.. Arzt, Grm-Bresl. Leipzig. Magdeburg, Anhaltstr. 4. S. u. K. G. Freuer, Apothekenbes., Franc-Erlangen. Magdeburg. Eberhard, Dr. iur., Rechtsanwalt, Arm-Berl. München. Dietz, Kriegsgerichtsrat, Arm-München.	Jeden Montag Dämmerschoppen von 6—8 Uhr; jeden Freitag Abendschoppen 8 Uhr bei Franke, Magdeburg, Schöneckstr. 1.	Desgl.
Mainz (1894)	Joseph Pozniczek, Direktor der Landwirtschaftlichen Schule, Rhen-Münch. Mainz, Schulstraße 18. V. Hans Schneider, Ger.-Assessor, Grm-Gieß. Mainz, Leibnizstraße 14 II. S. u. K.	An jedem ersten Donnerstag im Monat im Café de Paris, Gutenbergpl.	Desgl.
Mannheim (1891)	Fritz Koch, Dr., Amtsrichter, Franc-Heidelb. Mannheim, Collinistr. 10. V. Gustav v. Neuenstein, Oberinspektor, Teut-Freib. Mannheim. K.	Jeden zweiten Mittwoch im Monat Kneipe i. Thomasbräu.	An den Vorsitzenden.
Marburg (1887)	Theobald Fischer, Dr., Professor, Geh. Regierungsrat, All-Heid. Arm-Marb. Al-Halle. Marburg. Villa Palermo. V. Bork, Rechtsanwalt, All-Marb. Marburg. S. u. K.	Semesterlich zwei- bis dreimal nach besonderer Einladung.	Desgl.
Marienwerder (1902)	Wilh. Reiche, Oberlandesgerichtsrat, All-Heid. Marienwerder. V. Franz Poppo, Dr., Augenarzt, Grm-Karlsr. Marienwerder. S. u. K.	Jeden ersten Sonnabend 8 Uhr i. Vierteljahr i. Lesezimmer d. Zivilkasinos. Grünstr. 39.	Desgl.
Meiningen (1894)	Hösling, Dr. iur., Geh. Reg.-Rat, Franc-Heid. Meiningen. V. August Sauerteig, Oberlehrer, Frank-Berl. Meiningen. S. u. K.	Am ersten Freitag jeden Monats im Civilkasino.	An d. Schriftführer.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Metz (1880)	Friedrich Meinel, Reg.- u. Geh. Medizinalrat, Dr., Grm-Erl-Tüb. Metz. V. Füger, Regierungsbauführer, Al-Stuttgart. Metz. S. Kaiser, Dr., Rechtsanwalt, Alem. a.d.Pfl. Metz. K.	Jeden Mittwoch von 7 Uhr an i. Bürgerbräu.	An den Kassenwart.
Minden-Bückeburg (1892)	Graf, Amtsgerichtsrat, Minden i. W., Besselstr. 22. I. V. Fulhage, Professor, Minden i.W., Immanuelstr. 14. II. V.	Zusammenkünfte werden zu Beginn jedes Semesters festgesetzt und finden in der Regel statt: Restaur. Kleitter, Minden, Markt, selten Bückeburg, Bahnhof-Hotel.	An den Vorsitzenden.
Mosbach-Eberbach (1892)	Weiß, Dr., Bürgermeister, Franc-Heid. Eberbach. V. Weeber, Rechtspraktt., Neckarelz. S. u. K.	Monatlich einmal in der „Krone" in Mosbach.	Desgl.
München (1894)	Ludwig Höflmayer, Dr.. Nervenarzt, Arm-Würzb. München, Wittelsbacherpl. 2 I. V. Engelbert Ammer, Dr.. Gymn.-Professor, Danubia. München, Häberlstr. 28, III. S. Ludwig Hauser, Dr.. Arzt, Cimb-München. München, Rindermarkt 8, II. K.	An jedem zweiten Freitag auf der Arminenkneipe, Münzstr. 7 II, im Herbst Kommers, Ende des Wintersemesters Herrenabend, im Mai Familienbockfrühschoppen (im Atzbergerkeller); Telephonnummer der Vorstandstelle 993.	Desgl.
Münster i. W. (1890)	Ludwig Weingärtner, Amtsgerichtsrat, Teut-Jena, Alem a. d. Pfl., Münster i. W. V. Albin Bänder, Postinspektor, Hannovera, Franc-Münster, Münster i. W. S. u. K.	Jeden zweiten Samstag im Restaurant Stienen (Syndikatsplatz), Münster i. W.	Desgl.
Naumburg a. S.-Weißenfels (1892)	Aug. Sturm, Dr., Justizrat, Rechtsanwalt, Arminia a. d. B., Naumburg a. S. V. Herm. Peters, Dr., Oberlehrer, Hevellia, Naumburg a. S. S. Karl Pilling, Dr., Oberlehrer, Teut-Jena, Naumburg a. S. K.	In nicht genau bestimmten Zwischenräumen in Naumburg a. S. (Kaiserhof) oder Weißenfels (Hotel zum Schützen).	Desgl.
Neuburg a. D. (1898)	Wilhelm Schiller, Landgerichtsrat Bub-Erl. Neuburg a. D.	Alle vier Wochen im Restaurant „Blaue Traube" in Neuburg a. D.	Desgl.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Neuruppin (1901)	Vogt, Rechtsanwalt u. Justizrat, Arm-Leipzig, Neuruppin. V. Wilcke, Apotheker, Al-Freiburg, Neuruppin. S. Kroschel, Pfarrer, Arm-Breslau, Bechlin. K.	Jeden Freitag abend Dämmerschoppen bei Neumann; monatlich Farbenkneipe bei Lehmann.	An d. Schriftführer.
Neuvorpommern (Greifswald-Stralsund) (1898)	Paul Grawitz, Dr. o. Professor, Grm-Halle. Franc-Bonn. Greifswald. V. Aug. Martin, Dr. o. Professor, Arm-Jena. Greifswald. S. Karl Ritter, Dr., Privatdozent, Bub-Erl. Greifswald. K.	Alle Jahre zwei Festkommerse, einer in Greifswald, einer in Stralsund.	Desgl.
New-York (1891)	H. Kaiser, Dr., Direktor der Hoboken-Akademie, Al-Halle. Hoboken bei New-York, 201 Tenth-Street. V. Ernst Richard, Dr., Rektor, Arm-Marb. Hoboken bei New-S. u. K.	Etwa sechsmal im Jahre; 1. Mai, 18. Oktober, Weihnachtskneipe, 18. Januar, 1. April usw.	An den Vorsitzenden.
Niederlausitz (Guben-Krossen-Züllichau) (1892)	Gustav Marcus, Rechtsanwalt u. Notar, Justizrat, Cher-Breslau. Guben.	Am ersten Freitag jeden Monats auf Kaminsky's Berg in Guben 8½ Uhr abends.	Desgl.
Nordhausen (1898)	Paul Förstemann, Dr., Arzt, Grm-Jena. Nordhausen. V. Otto Feist, Dr., Referendar, Ale-Marburg. Klein-Furra bei Nordhausen. S. u. K.	Jed. Monat ein Kneipabend in Nordhausen, i. Sommer Ausflüge mit Damen.	An d. Schriftführer.
Nürnberg (1893)	Joseph Höhl, Justizrat, Arm-Würzbg. Nürnberg, Winklerstraße 61. Oskar Groß, Rechtsanwalt, Bub-Erlangen. Nürnberg, Königstraße 2a. S. Geißendörffer, ?	Jeden dritten Montag im Monat im Restaurant „Krokodil".	An den Vorsitzenden.
Obere Saale (Rudolstadt) (1897)	Bruno Haushalter, Dr., Professor, Frank-Bonn. Brunsv-Göttingen. Rudolstadt. V. Adolf Hoering, Pfarrer, Teut-Jena. Milbitz bei Rottenbuch. K. Emil Witzmann, Rechtsanwalt, Grm-Jena. Rudolstadt. S.	Mit Ausnahme der Ferienmonate Juli, August und September an jedem zweiten Sonntag 4 Uhr nachmittags im „Vereinsgarten" in Saalfeld.	An d. Schriftführer.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Oberschlesien (1899)	Oswald Köpsch, Apothekenbesitzer, Teut-Jena. Myslowitz i. O.-Schl. V. S. K.	Alle 4—6 Wochen abwechselnd in Beuthen, Kattowitz, Gleiwitz.	An den Vorsitzenden.
Oldenburg (1896)	E. Lanz, Dr., Arzt, Alem-Marburg. Oldenburg i. Gr. V. K. Albrecht, Dr., Professor, Germ-Greifswald, Oldenburg. S. Jul. Mutzenbecher, Regierungsrat, Germ-Jena. Oldenburg. K.	Jeden Donnerstag 7—8 Uhr Dämmerschoppen, 1. Sonnabend im Monat Farbenkneipe in Eilers Restaurant in Oldenburg am Wall.	Desgl.
Osnabrück (1897)	Friedr. Knoke, Dr., Professor, Direktor d. Realgymnasiums, Germ-Erl. Osnabrück. V. Heinr. Hammersen, Rechtsanwalt, Derendingia. Osnabrück. S. u. K.	Jeden ersten Dienstag im Monat abends 8½ Uhr im Centralhotel zu Osnabrück.	An d. Schriftführer.
Pforzheim (1896)	Albr. Brinkmann, Dr., Arzt, Arm-Würzb. Pforzheim. V. u. S. Stengel, Dr. Assistenzarzt, Germ-Jena.	An jed. letzten Freitag im Monat abends 8½ Uhr in der Museumsrestaurat. in Pforzheim.	An den Vorsitzenden.
Posen (1882)	Riechert, Regierungsrat, Germ-Jena, Posen, Rollendorfstr. 38 I. V. Hartwig, Dr., Rechtsanwalt, Arm-Breslau. Posen, Tiergartenstr. 8 II. S. Mutschler, Dr. med., Augenarzt, Alem. a. d. Pfl. Posen, St. Martinstr. 37. K.	Jeden Donnerstag Dämmerschoppen 6½ Uhr im Restaurant Mandel. Jeden ersten Sonnabend im Monat 8½ Uhr Kneipe im Hotel Mylius.	Desgl.
Regensburg (1902)	Hoffmann, Dr., Gymn.-Professor, Bubenruthia. Regensburg, Württembergstr. 31. V. Hofmann, Steueroberkontrolenr, Danubia. Regensburg. II. V. Bürner, Banamtsassistent, Arminia-München. Regensburg. S. u. K.	Jeden ersten Mittwoch im Monat im Bahnhof, an den übrigen Mittwochen Abendschoppen in der Augustiner Brauerei.	An den Vorsitzenden.
Remscheid (1901)	Erasm. Siebert, Pastor, Arm-Berl. Remscheid, Wiedenhofstraße 3. V. H. Kottenhahn, Dr., Arzt, Al-Gießen. Remscheid, Alleestraße 36. S. Karl Richter, Dr. Kreisarzt, Germ-Tübingen. Remscheid. K.	An jedem zweiten Mittwoch i. Monat abends 8½ Uhr Farbenkneipe, Café Victoria, Sillenstraße 1.	An d. Schriftführer.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Rostock (1870)	Dietrich Barfurth, Dr. phil. et med. o. Universitätsprofessor Brunsv-Gött. Al-Bonn. Rostock, Graf Schackstr. 7. V. Berth. Soeken, Dr., Navigationsschuldirektor, Al-Marb. Rostock, Friedrichsweg 20. S. Kurt Tardel, Rechtsanwalt Obotr-Rost. Rostock, Kröpelinerstr. K.	An jedem letzten Samstag i. Monat ½9 Uhr abends in Heldts Restaurant in Rostock, Breitestr.	An d. Schriftführer.
St. Johann-Saarbrücken (1890)	Max Maurer, Dr., Arzt, Arm-Jena. Malstadt-Burbach. V. Karl Münch, Gymn.-Oberlehrer Al-Halle. Saarbrücken. K. Karl Debusmann, Gew.-Inspektor-Assistent Sar-Berlin. Saarbrücken. S.	Jeden 2. Dienstag im Hotel Bristol in Saarbrücken.	An den Vorsitzenden oder an den Schriftwart
Schwerin (1896)	Alb. Schmidt, Landger.-Direkt. Hann-Gött. Schwerin. V.	Viermal im Jahr im Dabelsteinschen Restaurant zu Schwerin.	An den Vorsitzenden.
Solingen (1894)	Karl Keßler, Dr., Professor am Gymnasium, Arm-Marburg. Solingen. V., S. u. K.	Jeden dritten Mittwoch im Monat im Hotel Monopol in Solingen.	Desgl.
Sonneberg (1893)	Rud. Anschütz, Dr., Professor, Grm-Halle-Greifsw. Sonneberg. V. Herm. Keßler, Rechtsanwalt, Grm-Jena. Sonneberg. K.	Bestimmte Termine für die Zusammenkünfte bestehen nicht.	Desgl.
Speyer (1890)	H. Vollmer, Rechtsanwalt, Rhen-Münch. Speyer, Wormserstraße 44.	Jeden zweiten Mittwoch im Monat in der Brauerei Schultz.	Desgl.
Stettin (1886)	Engelke, Justizrat, Dr., Germ-Leipz. Stettin, Königsplatz 3. V. Schrader, Amtsg.-Rat, Germ-Jena. K. Eichstaedt, Referendar, Franc-Bonn. S.	Am ersten Sonnab. jeden Monats im Restaur. Miltzow, Augustastr. 56, p.	Desgl.
Stolp (1901)	Karl Jaene, Amtsgerichtsrat, Grm-Verl. Stolp. V.	Alle sechs bis acht Wochen auf Vereinbarung, meistenteils in Stolp.	Desgl.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Straßburgi.E. (1896)	Julius Smend, Univ.-Professor, Alem-Bonn, E. M. Arminia-Straßburg. Straßburg i. E. I. V. Wold. Döhle, Dr., Professor, Germ-Halle, E. M. Germ-Arm-Straßburg. Straßburg i. E. II. V. Hans Kaiser, Dr., Archivassistent, Alem. a. d. Pfl. Straßburg i. E., Gailerstr. 6. S. Adam Schneider, Dr., Bibliothekar, Alem-Gießen. Straßburg i. E. K.	Jeden zweiten Freitag im Monat im Bratwurstglöckle in Straßburg.	An d. Schriftführer.
Thorn (1892)	Ernst Meyer, Dr., Sanitätsrat, Grm-Leipz. Thorn. V. Theodor Erdmann, Landrichter, Franc-Berl. Thorn. S. u. K. Willy Stachowitz, Bürgermeister, Grm-Tüb. Thorn. Stellvertreter der ersten beiden Vorstandsmitglieder.	An jedem zweiten Montag im Monat in Schlesingers Restaur. in Thorn, Breitestraße und Schillerstr.-Ecke.	Desgl.
Tilsit (1902)	Emil Knaake, Dr., Professor, Germ-Leipz. Tilsit. V. u. K. Mnska, Dr., Oberlehrer, Alem-Königsberg. Tilsit. S.	Jeden zweiten Mittwoch im Monat im Kasino.	An den Vorsitzenden.
Ulm-Neuulm (1895)	Wilh. Völter, Landrichter, Grm-Tüb. Ulm. V. Karl Morian, Dr., Arzt, Rhen-Münch. Neuulm. II. V.	Alle zwei Monate im „Prinz Karl" in Neuulm.	Desgl.
Vogtland (Plauen) (1899)	Paul Jesumann, Dr. jur., Rechtsanwalt, Hev-Berl. Planen, Schloßstr. 8. V. Aug. Pilz, Dr., Augenarzt, Grm-Jena. Planen, Fürstenstr. 3.	An jedem Montag abends im Café Central in Planen.	Desgl.
Weimar (1896)	Adolf Sommer, Rechtsanwalt, Arm. a. d. V. Weimar, Kaiserin Augustastr. 79a. V. Gotthard Rüdel, Dr., prakt. Arzt, Germ-Jena. Weimar. S. Meunecken, Rechn.-Rat, Germ-Jena. Weimar. K.	Jeden zweiten Mittwoch im Monat abends 8 Uhr im „Sächsischen Hof", Weimar.	Desgl.
Werra-Fulda (Eisenacher Oberland u. Meininger Unterland, Dorndorf) (1893)	Sillich, Amtsgerichtsrat, Franc-Hdbg. Salzungen. V. u. S. Friderici, Pfarrer, Teut-Jena. K.	Mindestens alle drei Monate in Dorndorf a./Feldabahn.	Desgl.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
West-Holstein (Marne) (1888)	Karl Köster, Professor. Bub-Erl. Marne. V.	Zweimal im Mai oder Juni u. im August oder September in St. Michaelis-Damm bei Marne, mal anderswo.	An den Vorsitzenden.
Westrich (Homburg i. d. Pfalz) (1902)	H. Todt, Subrektor, Bub-Erl. Homburg i. d. Pfalz.	An jed. ersten Samstag im Monat im Bahnhof-Hotel (Bach) in Homburg i. d. Pf.	Desgl.
Wetzlar (1900)	Eduard Braun, Dr., Kreisassistenzarzt, Al-Marb. Cimb-Würzb. Wetzlar. V. Karl Günder, Pfarrer, Der-Tüb. Wetzlar. S. u. K.	An jedem ersten Montag im Monat im „Deutschen Haus" in Wetzlar.	Desgl.
Wiesbaden (1878)	Karl Faber, Hofrat, Alem. a. d. Pfl. Wiesbaden. V. Richard Kühne, Rechtsanwalt, Alem-Freib., Grm-Halle. Wiesbaden, Nikolasstraße. S. u. K.	Jeden dritten Mittwoch im Monat abends 8½ Uhr bei Potho, Langgasse 11, Wiesbaden.	An d. Schriftführer.
Wilhelmshaven und Jeverland (1898)	Albert Zimmermann, Gymn.-Direktor, Armin-Königsberg, Wilhelmshaven u. Dr. Minssen, Med.-Rat, All-Heid. V. Duken, Dr., Augenarzt, Alem-Marb. Wilhelmshaven. S. Ehrhardt, Apotheker, Armin-Marb. Wilhelmshaven. K.	Jeden 3. Mittwoch im Monat im Parkhaus zu Wilhelmshaven. Im Frühjahr Kommers in Jever.	Desgl.
Worms-Osthofens-Frankenthal (1893)	Heinrich Veith, Professor, Al-Gieß. Worms. V. Winkler, Dr. jur., Amtsanwalt, Al-Gieß. Worms. S. u. K.	An jed. ersten Mittwoch im Monat im Festhaus in Worms.	Desgl.
Würzburg (1896)	Otto Seifert, Dr. med., Professor, Bubenruthia. Würzburg. I. V. Manter, Notar, Arm-Würzb. Würzburg. II. V. Schmitt, Rechtspraktikant. Würzburg. S. u. K.	Jeden ersten Dienstag im Monat im Restaurant Franziskaner.	An den Vorsitzenden.
Zerbst i. Anh. (1903)	Stackelhausen, Arm-Marbg. V.	Restaurant zur Klappe nach Verabredung.	Desgl.

Digitized by Google

Name der Ortsgruppe und Gründungsjahr	Vorstand	Zeit und Ort der Zusammenkünfte	Briefe u. dgl. zu richten
Zwickau (1900)	Max Lauterlein, Pastor, Arm-Leipzig. Zwickau. I. V. Borchers, Bergmeister, Glückauf-Freiburg. Zwickau. II. V. Büchner, Reichsbankkassierer, Arm-Leipzig. Zwickau. S. Wilh. Böttlicher, Dr., Apothekenb. Franc-Erl. Zwickau. K.	Jeden Dienstag abends 8 Uhr im Restaurant Penzler in Zwickau. Zu Farbenkneipen und größeren Veranstaltungen wird besonders eingeladen.	An den Vorsitzenden.

Digitized by Google

Burschenschafter-Ehrenräte.

Die Burschenschafter-Ehrenräte haben den Beruf, alten und jungen Burschenschaftern, die sich an die Ehrenräte wenden, in Ehrenangelegenheiten mit Rat und Tat zur Seite zu stehen. Es sind bisher in folgenden Städten Burschenschafter-Ehrenräte ins Leben getreten.

Ansbach und Umgegend. Mitglieder: Stabsarzt a. D. und Augenarzt Dr. Dreisch (Arminia-Würzburg), Rechtsanwalt A. Bayer (Bubenruthia), Pfarrer Meyer (Bubenruthia), Lichtenau.

Bamberg. Mitglieder: Apotheker und Fabrikbesitzer Ernst Mayer (Bubenruthia), Dr. Blumm (Arminia-Würzburg), Dr. Kohler (Germania-Erlangen)

Barmen-Elberfeld. Wird von Fall zu Fall gewählt, bisher noch nicht in Funktion getreten.

Berlin. Justizrat Wagner (Dresd. Germania-Berlin), Schinkelplatz 12, Dr. Hugo Böttger (Arminia a. d. B.), Dr. Schenck (Alemannia-Bonn), Amtsrichter Lieber (Saravia), Dr. Prochownik (Alemannia-Gießen).

Bonn. Mitglieder: Geh. Ober-Postrat Walter (Alemannia-Bonn), Dr. med. Blancke (Helvetia), Pastor Kremers (Derendingia); Ersatzmänner: Oberlehrer Dr. Hoffmann (Derendingia), prakt. Arzt, Dr. Hammesfahr (Cimbria-München).

Braunschweig. Mitglieder: Dr. med. Hoffmann (Alemannia-Marburg), Rechtsanwalt Magnus (Brunsviga), Dr. med. Schütte (Teutonia-Kiel).

Breslau. Der Vorstand der V. A. B., Mitglieder: Kriegsgerichtsrat Wilcke (Alemannia-Gießen, Germania-Breslau), Goethestr., Ingenieur H. Rogge, (Teutonia-Karlsruhe), Löschstr. 13 I, Dr. phil. Neuschäfer (Germania-Breslau), Lessingstr. 11.

Danzig. Vorstand der V. A. B. Vorsitzender: Reg.-Rat Willers (Brunsv.).

Dortmund. Dr. med. Barop (Germania-Jena), Rechtsanwalt Geselbrecht (Arminia-Marburg), Professor Tschiersch (Alemannia-Halle), Dr. med. Heuser (Arminia-Marburg), Referendar Dr. Daub (Bubenruthia).

Eisenach. Vorstand der V. A. B., Medizinalrat Dr. Wedemann (Germania-Jena), Rechtsanwalt Dr. Ortloff (Dresdensia), Dr. H. Witthauer (Teutonia-Jena).

Digitized by Google

Frankfurt a. M. Dr. med. G. Hesse (Gothia), Rechtsanwalt A. Haeuser (Alemannia-Marburg, Franconia-Freiburg), Dr. W. Reinhardt (Alemannia-Marburg, Germania-Straßburg).

Freiburg i. B. Mitglieder: Dr. Koch (Cimbria-Würzburg), Dr. Agricola Frankonia-Freiburg, Alemannia-Marburg), Dr. Bartenstein (Alemannia-Freiburg), Dr. Eschbacher (Teutonia-Freiburg), Dr. Hopf (Derendingia), Dr. Oberst (Alemannia-Freiburg), Referendar Pick (Saxo-Silesia), Dr. Schelble (Teutonia-Freiburg).

Gießen. Vorsitzender: Professor Dr. Haupt (Arminia-Würzburg); Mitglieder: Realschuldirektor Professor Dr. Pitz (Alemannia-Gießen), Alsfeld, Sanitätsrat Dr. Dickoré (Germania-Gießen), Lollar, Oekonomierat Schlenke (Arminia-Marburg), Dr. Markwald (Germania-Königsberg).

Gotha. Med.-Rat Dr. Sterzing (Arminia-Jena), Dr. Keßler (Germania-Jena), Oberbürgermeister Liebetrau (Arminia-Marburg), Geh. Reg.-Rat Schenck (Teutonia-Jena), Dr. Schober.

Göttingen. Dr. Veith (Allemannia-Heidelberg), Dr. Schreiber (Alemannia-Göttingen), Dr. Waldvogel (Hannovera).

Guben. Mitglieder: Landgerichtsrat Jaeger (Frankonia-Heidelberg), Diakonus Hildenhagen (Arminia a. d. B.), Justizrat Marens (Chernscia), Dr. med. Branner (Teutonia-Kiel), Dr. med. Schmidt (Cimbria-Würzburg), Oberlehrer Hochdörfer (Saravia), Redakteur Pehl (Hevellia).

Halle a. S. Vorsitzender: Professor Dr. Grunert (Germania-Jena); Mitglieder: Dr. Heinrici (Obotritia), Professor Dr. Braunschweig (Arminia a. d. B.), Dr. Naumann (Arminia-Leipzig), Dr. Grüneberg (Arminia-Würzburg, Germania-Straßburg).

Hannover. Mitglieder: Reg.-Rat Delius (Brunsviga, Alemannia-Marburg), Dr. Dittmar (Gothia), Reg.-Rat Geyer (Teutonia-Königsberg), Dr. Eysell (Arminia-Marburg), Dr. Rosenberg (Arminia-Würzburg).

Heidelberg. Prof. Dr. Lorentzen (Germania-Jena), Oberstleutnant Grohé (Bubenruthia, Allemannia-Heidelberg), Bankdirektor Krastel (Frankonia-Heidelberg), Notar Decker (Allemannia-Heidelberg), Abel (Alemannia-Freiburg).

Kassel. Professor Hebel (Vorsitzender), Ökonomierat Gerland, Professor Bleckmann, Oberlehrer Dr. Koch, prakt. Arzt Dr. Baumgart, Dr. phil. Scherck, Referendar Bürmann.

Köln a. Rh. Mitglieder: Oberlandesgerichtsrat Scheerbarth (Marchia-Bonn), Herwarthstr. 22, Assessor Dr. W. Orwa (Frankonia-Bonn, Hannovera), Hohenstaufenring 14, Oberlehrer Professor Dr. Carl Hilburg (Alemannia-Bonn), Hansaring 79.

Kronstadt. Mitglieder: Dr. Fritz Jekelius (Silesva-Wien), Stadtarzt, Gymn.-Professor Karl Frätschkes (Arminia a. d. B.), Apothekenbesitzer Heinr. G. Obert (Frankonia-Graz), Ludwig Servatius (Olympia-Wien), Chemiker Josef Schüller (Gothia-München).

Leipzig. Vorsitzender: Rechtsanwalt Dr. Breymann (Germania-Tübingen); Mitglieder: Ratsschreiber Dr. iur. Müller (Teutonia-Jena), prakt. Arzt Dr. med. Leiter (Germania-Jena).

Lippe. Prof. Dr. Thorbecke (Alemannia-Halle), Konsistorialrat Engel (Germania-Gießen), Staatsanwalt Credé (Teutonia-Jena).

Digitized by Google

Lübeck. Mitglieder: Dr. Paul Reuter (Arminia a. d. B.), Mühlenbrücke 5a, Dr. Ernst Reuter (Arminia a. d. B.), Fleischhauerstr. 76, Apothekenbesitzer H. Pfaff (Teutonia-Kiel, Allemannia-Heidelberg), Sandstr. 16.

Magdeburg. Vorstand der V. A. B. Gymnasialprofessor Dr. Scheibler (Germania-Leipzig), Olvenstedterstr. 3.

Marburg. Vorsitzender: Geh. Sanitätsrat Professor Dr. Küster (Frankonia-Bonn), Landgerichtsrat Heer (Arminia-Marburg), Dr. med. Sardemann (Germania-Marburg), Rechtsanwalt Bork (Alemannia-Marburg).

München. Mitglieder: Professor Dr. S. Günther (Bubenruthia), Akademiestraße 5, Dr. med. L. Höflmayr (Arminia-Würzburg), Wittelsbacherplatz 2, Pfarrer K. Hilpert (Germania-Jena), Königinstr. 105, Rentner J. Fahrmbacher (Germania-Erlangen), Kaulbachstr. 59, Dr. med. W. Peine (Arminia a. d. B.) Walterstr. 33.

Münster i. W. Mitglieder: Archivrat Professor Dr. Philippi (Alemannia-Bonn), Dr. Reeker (Frank.-Münster), Dr. Behre (Arminia a. d. B.).

Neu-Ruppin. Mitglieder: Justizrat Vogt (Arminia-Leipzig), Apotheker Wilcke (Alemannia-Freiburg), Pfarrer Kroschel (Arminia-Breslau).

St. Johann-Saarbrücken. Dr. med. Maurer (Arminia a. d. B.), Gewerbe-Inspektions-Assistent Debusmann (Saravia), Oberlehrer Münde (Alemannia a. d. Pfl.).

Solingen. Mitglieder: Dr. Karl Keßler (Arminia-Marburg), Dr. med. Röpke (Alem.-Marburg, Frank.-Freiburg), Dr. med. R. Wentzel (Germ.-Halle, Frank-Bonn).

Strassburg i. E. Mitglieder: Professor Dr. Döhle (Germ.-Halle, E. M. Germ.- und Arminia-Straßburg), Rechtsanwalt Lehnebach (Alem.-Marburg), Dr. phil. Wibel (Allem.-Heidelberg), Regierungsrat Renaud (Bubenruthia), Archivassistent Dr. Kaiser (Alemannia a. d. Pfl.).

Weimar. Der Vorstand der V. A. B.: Rechtsanwalt A. Sommer (Arminia a. d. B.), prakt. Arzt Dr. Rüdel (Germ.-Jena), Rechnungsrat Meunecken (Germania-Jena).

Wilhelmshaven-Jeverland. Die Vorsitzenden der V. A. B. und 2 jedesmal zu wählende Herren.

Würzburg. Mitglieder: Professor Seifert (Bubenruthia), Professor Schultze (Alemannia-Bonn), Dr. Schminke (Arminia-Marburg).

Zwickau i. S. Vorsitzender: Assessor Krähe (Germania-Leipzig); Mitglieder: Apothekenbesitzer Dr. Böttticher (Frankonia-Erlangen), Bergdirektor Krieger (Glückauf-Freiburg), Dr. med. Römer (Cimbria-Würzburg), Bergverwalter Treptow (Glückauf-Freiburg), Reichsbankkassierer Büchner (Arminia Leipzig).

Gedruckt bei Julius Sittenfeld in Berlin W.

Digitized by Google

1809. **Berlin.** Glocke.

Allemannia 31.5.1883. — hellrote M. v.u.

Arminia 15.5.1860. — rote M.

Cambria 5.10.1888. — weisse M.

Franconia 14.5.1878. — weisse M.

Germania 26.7.1862. — schw. Sammet M. v.u.

Hevellia 3.6.1877 — grüne M.

Primislavia 2.6.1877 — dunkelblaue M.

Saravia 5.6.1872 — rote M.

1818. **Bonn.** Korb.

Alemannia 18.7.1844. — rote M.

Franconia 11.12.1845 — weisse M.

Marchia 1.11.1854. — blaue M.

Gestiftet in Frankfurt a/O 1506. **Breslau** nach Breslau verlegt 1702.

Arminia 27.10.1846. — schw. Sammet M.

Cheruscia 20.2.1876. — weisse M.

Glocke **Germania** 3.11.1860. — weisse Stürmer

a.B.B.d.Raceks 27.10.1817. — rote M.

1743 **Erlangen** Korb

Bubenruthia 9.5.1833. — rote Kranz M. v.u.

Franconia 12.6.1884. — schwarze M. v.u.

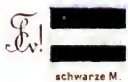
Germania 12.12.1849. — weisse M. v.u.

1454. **Freiburg** Korb

Alemannia 26.6.1860. — blaue M.

Franconia 30.6.1877. — grüne M. v.u.

Saxo-Silesia 18.1.1885 — schwarze M.



Teutonia 5.6.1851. — rote Sturmer

1607 **Giessen** Korb.

Alemannia 21.1.1862. — blaue M.

Germania 14.8.1851. — ziegelrote M.

Digitized by Google

Digitized by Google

1737. **Göttingen.** Korb.

Alemannia 15. 4. 1880. violette M.

Brunsviga 2. 7. 1848. rote M.

Hannovera 13. 5. 1848. grüne M.

1456. **Greifswald.** Glocke

Germania 24. 1. 1862. violette M. v. u.

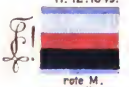
Rugia 5. 6. 1856. ziegelrote M.

1694. **Halle.** Glocke

Alemannia a. d. Pflug 20. 6. 1843. violette Sammet M.

Germania 28. 1. 1861. rote M. v. u.

Salingia 17. 12. 1845. rote M. v. u.



1386 **Heidelberg.** Korb

Allemannia 7. 11. 1856. ziegelrote M. v. u.

Franconia 15. 11. 1856. rote Stürmer.

1558 **Jena.** Korb.

Arminia a. d. B. 12. 6. 1815. rote M. v. u.

Germania 12. 6. 1815. 13. 12. 1846. weisse M. v. u.

Teutonia 12. 6. 1815. 28. 2. 1845. blaue M. v. u.

1665. **Kiel.** Korb.

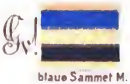
Teutonia 14. 11. 1855. hellblaue M.

1544. **Königsberg** Glocke.

Alemannia 20. 6. 1879. schwarze Sammet M.

Germania 8. 9. 1843. rote Sammet M. v. u.

Gothia 22. 11. 1854. blaue Sammet M. v. u.



Teutonia 27. 11. 1875. rote M. v. u.

Digitized by Google

1409. **Leipzig.** Glocke.

Arminia 18. 6. 1860. — rote M. v.u.

Dresdensia 12. 5. 1853. — violette M.

Germania 23. 5. 1859. — hellrote M.

1527 **Marburg.** Korb.

Alemannia 2. 3. 1874. — violette M.

Arminia 16. 6. 1860. — rote M.

Germania 28. 10. 1868. — schw. Sammet M.

München. Korb.

Gest. 1472 in Ingolstadt, 1800 nach Landshut, 1826 nach München verlegt.

Arminia 19. 2. 1848 — rote M.

Cimbria 20. 8. 1884 — weisse M. v.u.

Danubia 6.3.1848. 4.11.1874 — weisse M.

Noris 26. 5. 1876. — rote M.

Rhenania 8. 1. 1887. — blaue M.

1780 **Münster** Korb

Franconia 4. 8. 1878 — violette M.

1419 **Rostock** Korb.

Obotritia 21. 1. 1883. — rote M.

1567 **Strassburg** Korb.

Alemannia 8. 11. 1880. — hellrote Stürmer

1872 reorganisirt

Arminia 18. 1. 1886. — karminrote M.

Germania 30. 6. 1880. — weisse M.

1477 **Tübingen** Korb

Derendingia 21. 4. 1877. — schwarze M.

Germania 12. 12. 1816. — rote M. v.u.

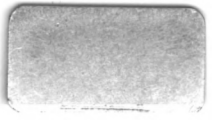
1582 **Würzburg.** Korb.

Arminia 12. 12. 1848 — rote M.

Cimbria 1. 3. 1878. — violette M.

Germania 21. 11. 1842. — schw. Sammet M.

Digitized by Google



Digitized by Google